



北京体育大学2018年毕业生 就业质量年度报告

北京体育大学
北京高校毕业生就业指导中心
2018年12月

目 录

第一部分 报告背景及概况	1
一、调查背景.....	2
二、调查方式.....	2
三、调查时间.....	2
四、调查规模.....	2
五、调查样本.....	3
（一）毕业生样本分布.....	3
（二）用人单位样本分布.....	7
六、分析框架.....	8
七、相关说明.....	9
第二部分 毕业生就业基本情况	11
一、毕业生整体去向.....	12
（一）不同学历毕业生就业率.....	12
（二）不同性别毕业生就业率.....	14
（三）不同生源地毕业生就业率.....	14
二、毕业生就业单位情况.....	14
（一）就业地区分布.....	14
（二）就业单位类型分布.....	16
（三）就业行业分布.....	17
三、国内升学情况.....	19
四、出国（境）情况.....	20
第三部分 毕业生就业状况调查分析	22
一、本科生就业结果分析.....	23
（一）就业满意度.....	23
（二）就业单位行业.....	26
（三）就业单位类型.....	28
（四）起步年薪.....	29
（五）福利保障.....	33
（六）发展前景.....	39
（七）工作稳定性.....	45
（八）人职匹配情况.....	47
（九）求职成功渠道.....	51
（十）工作与期望相符情况.....	53

二、本科生求职过程分析.....	55
(一) 求职积极程度.....	55
(二) 简历投递、面试机会及工作机会.....	58
(三) 求职周期和收到第一份录用通知的时间.....	59
(四) 求职花费.....	60
(五) 求职价值观.....	61
三、本科生专业培养及就业创业教育分析.....	62
(一) 职业规划和发展目标明确.....	62
(二) 专业认同情况.....	65
(三) 专业培养反馈.....	69
(四) 对就业教育及服务的评价.....	77
(五) 对创业教育及服务的评价.....	78
四、研究生就业结果分析.....	79
(一) 就业满意度.....	79
(二) 就业单位行业.....	80
(三) 就业单位类型.....	82
(四) 起步年薪.....	83
(五) 福利保障.....	84
(六) 发展前景.....	86
(七) 工作稳定性.....	88
(八) 人职匹配情况.....	89
(九) 求职成功渠道.....	92
(十) 工作与期望相符情况.....	92
五、研究生求职过程分析.....	93
(一) 求职积极程度.....	93
(二) 简历投递、面试机会及工作机会.....	94
(三) 求职周期和收到第一份录用通知的时间.....	95
(四) 求职花费.....	95
(五) 求职价值观.....	95
六、研究生专业培养及就业创业教育分析.....	97
(一) 职业规划和发展目标明确.....	97
(二) 专业认同情况.....	98
(三) 专业培养反馈.....	99
(四) 研究生培养质量评价.....	104
(五) 对就业教育及服务的评价.....	108

(六) 对创业教育及服务的评价	108
七、毕业生自主创业分析.....	109
(一) 自主创业的原因	109
(二) 自主创业与专业相关度	110
(三) 自主创业分布	111
(四) 创业项目的筹资途径	112
(五) 创业组织经营时间及人员规模	113
(六) 创业项目收入情况	113
(七) 创业过程中遇到的最难问题	114
第四部分 用人单位需求调查分析.....	115
一、用人单位招聘本校毕业生情况.....	116
(一) 实际与计划招聘情况	116
(二) 薪酬和福利保障情况	119
(三) 未来三年对本校毕业生的需求趋势	120
二、用人单位对毕业生职业能力和职业素养的需求反馈.....	120
(一) 对职业能力和职业素养重视程度的反馈	121
(二) 职业能力和职业素养有待提升的方面	122
(三) 有益于职业发展的学校经历	124
(四) 优秀毕业生特征	125
(五) 转换工作的原因	125
三、用人单位对本校毕业生培养质量的评价.....	126
(一) 总体满意度评价	126
(二) 专业知识和技能的满意度评价	127
(三) 对求职积极程度的评价	128
四、用人单位对本校就业服务的评价.....	128
(一) 有效校园招聘渠道	128
(二) 对本校提供的就业服务的需求及评价	129

PART 01



报告背景 及概况

- 01 调查背景
- 02 调查方案
- 03 分析框架

一、调查背景

就业是最大的民生。高校毕业生就业创业事关千百万学生及其家庭的切身利益，事关高等教育健康协调发展，事关国家经济社会发展和社会和谐稳定。根据教育部《关于做好 2015 年高校毕业生就业质量年度报告编制发布工作的通知》（教学司函〔2015〕44 号）和《关于做好 2018 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2017〕11 号）要求，各地各高校要认真落实就业情况统计和监测责任制，按时向社会发布高校毕业生就业质量年度报告。

为全面、客观、准确地反映我校毕业生就业状况，分析、评价毕业生培养质量，改进毕业生招生、培养和就业创业服务，我校委托北京高校毕业生就业指导中心开展了 2018 届应届高校毕业生就业创业状况调查和用人单位用人需求调查工作，并协助编制我校毕业生就业质量年度报告。

二、调查方式

毕业生调查采用网络问卷调查形式（网页版和手机版），毕业生在规定时间内以身份证号登录指定调查网站填答问卷。用人单位调查采用网络调查和现场调查结合的方式进行，现场调查主要是在招聘会现场向用人单位发放纸质问卷，网络调查主要是参与调查的用人单位在规定时间内登录指定调查网站，填写网络问卷。两类调查问卷的对象不同，答卷人回答问卷，答题时间约为 10 分钟。

毕业生就业基本情况分析调用北京地区高校毕业生就业信息库数据（截至 2018 年 10 月 31 日）。

三、调查时间

2018 年 4 月中下旬，正式启动毕业生调查，7 月上旬结束毕业生部分的数据收集；同时，6 月下旬开始用人单位调查，并于 11 月初完成数据收集。至此，问卷调查阶段全部结束。

四、调查规模

我校 2018 届毕业生共计 2973 人，其中有 2874 名毕业生参与了毕业生就业创业状况调查，

在对重复数据、缺失数据、异常值等进行细致全面的清理后，最终有效问卷为 2719 份，问卷有效回收率 94.61%。

用人单位调查对象为招收我校毕业生的用人单位。数据经过清理后，最终报告涉及的有效用人单位为 124 家。

五、调查样本

（一）毕业生样本分布

1. 个人基本情况

从性别、生源地、学历层次和院系分布来看，2018 届毕业生的实际分布与本次调查样本的分布基本保持一致。

表 1-1 毕业生调查样本分布与实际分布情况（单位：%）

		调查样本分布	实际分布
性别	男生	53.70	53.88
	女生	46.30	46.12
生源地	北京生源	6.40	6.66
	京外生源	93.60	93.34
学历层次	本科生	77.20	76.35
	硕士生	20.71	21.06
	博士生	2.10	2.59
院系	新闻与传播学院	6.14	5.92
	艺术学院	5.59	5.28
	国际体育组织学院	3.75	3.63
	教育学院	16.92	16.18
	武术与民族传统体育学院	5.04	5.65
	体育休闲与旅游学院	6.07	5.75
	竞技体育学院	12.95	13.59
	管理学院	9.93	9.42
	心理学院	2.13	1.95
	运动人体科学学院	3.68	3.50
	运动医学与康复学院	3.16	3.73
	国际文化学院	1.84	1.75
	研究生院	22.80	23.65

(1) 生源地类型

图 1-1 为 2018 届毕业生生源地类型情况。其中，非省会城市人数最多，为 41.70%，其次是直辖市或省会城市（31.76%）和乡镇或农村（26.54%）。

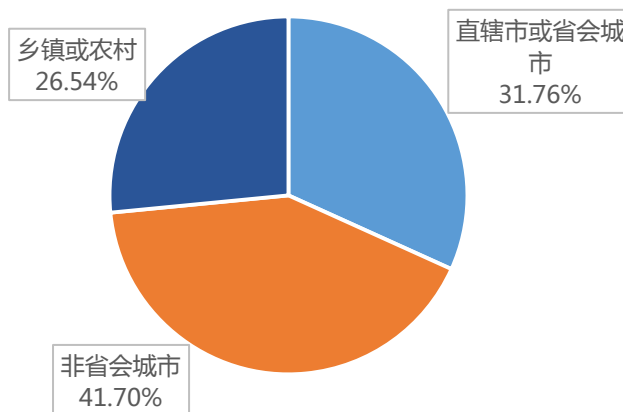


图1-1 2018 届毕业生生源地类型

(2) 学习成绩排名

图 1-2 为 2018 届毕业生学习成绩专业排名情况。其中，专业排名在“11%-30%”的毕业生最多，占 34.67%，其次是排名“31%-50%”（24.14%）和“前 10%”（20.72%）。

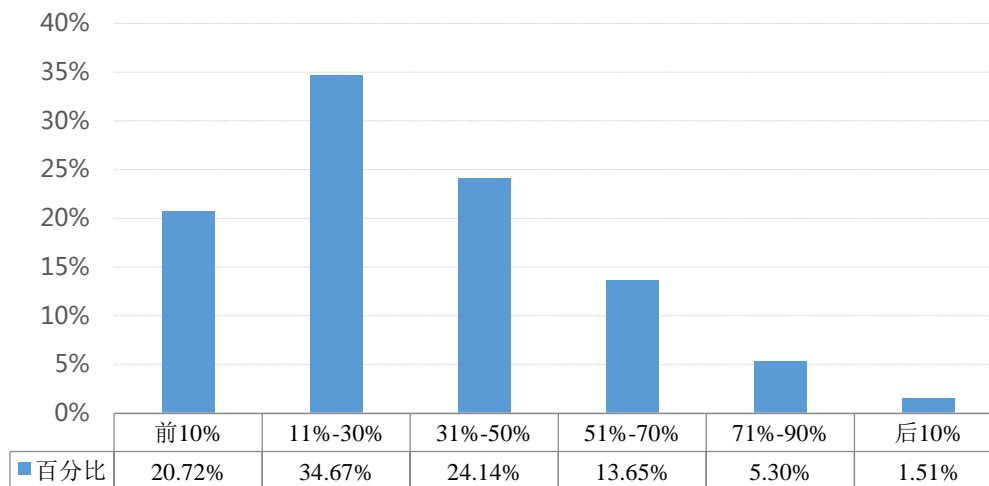


图1-2 2018 届毕业生学习成绩专业排名

(3) 担任班干部情况

图 1-3 为 2018 届毕业生担任班干部情况。其中，38.45%的毕业生未担任过班干部，担任

过班干部的毕业生中,担任过班级别学生干部(26.38%)、毕业生担任过院学生会干部(12.07%)和年级级别学生干部(10.76%)的比例较多。

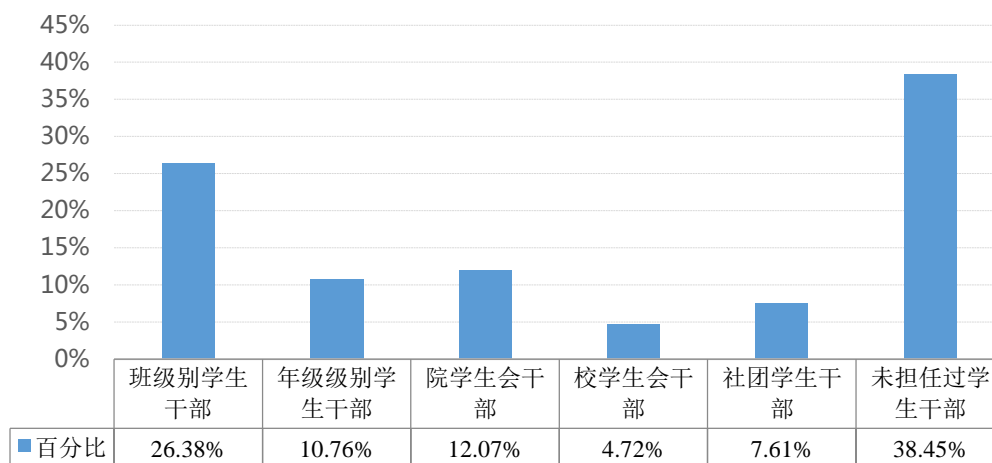


图1-3 2018届毕业生担任班干部情况

2.家庭基本情况

(1) 父母教育程度

图 1-4 为 2018 届毕业生父母的教育程度情况。其中,父母学历为“大学/大专及同等学历”的比例最高(父亲 36.03%, 母亲 30.36%),“高中及同等学历”(父亲 27.35%, 母亲 27.38%)次之。总体来看,高学历(大学/大专及同等学历和研究生及以上)父亲的比例稍高于母亲。

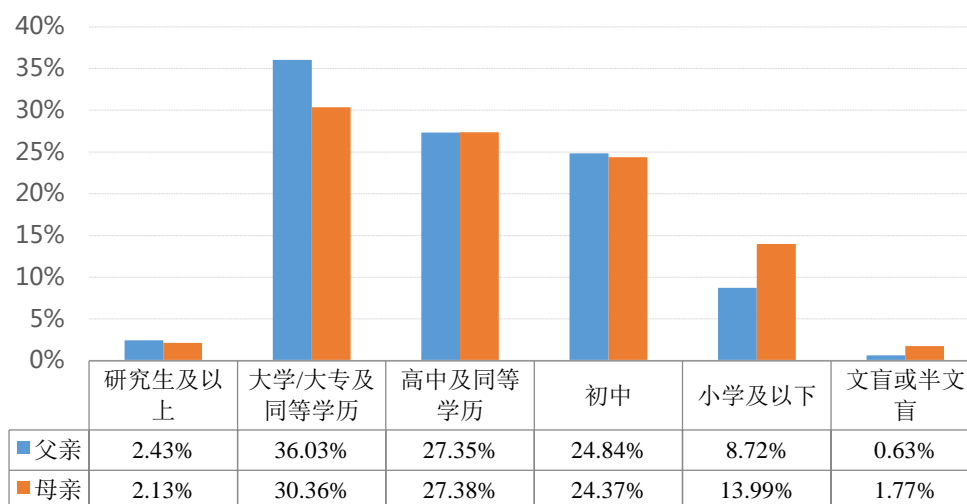


图1-4 2018届毕业生父母教育程度

(2) 父母工作单位情况

图 1-5 为 2018 届毕业生父母的工作单位情况。其中，父亲自主创业的占比最多，为 16.12%，其次为民营/私营企业（14.10%）、国有企业（11.48%）；母亲无业/失业/办失业的占比最多（15.72%），其次是自主创业（13.18%）、民营/私营企业（12.85%）。

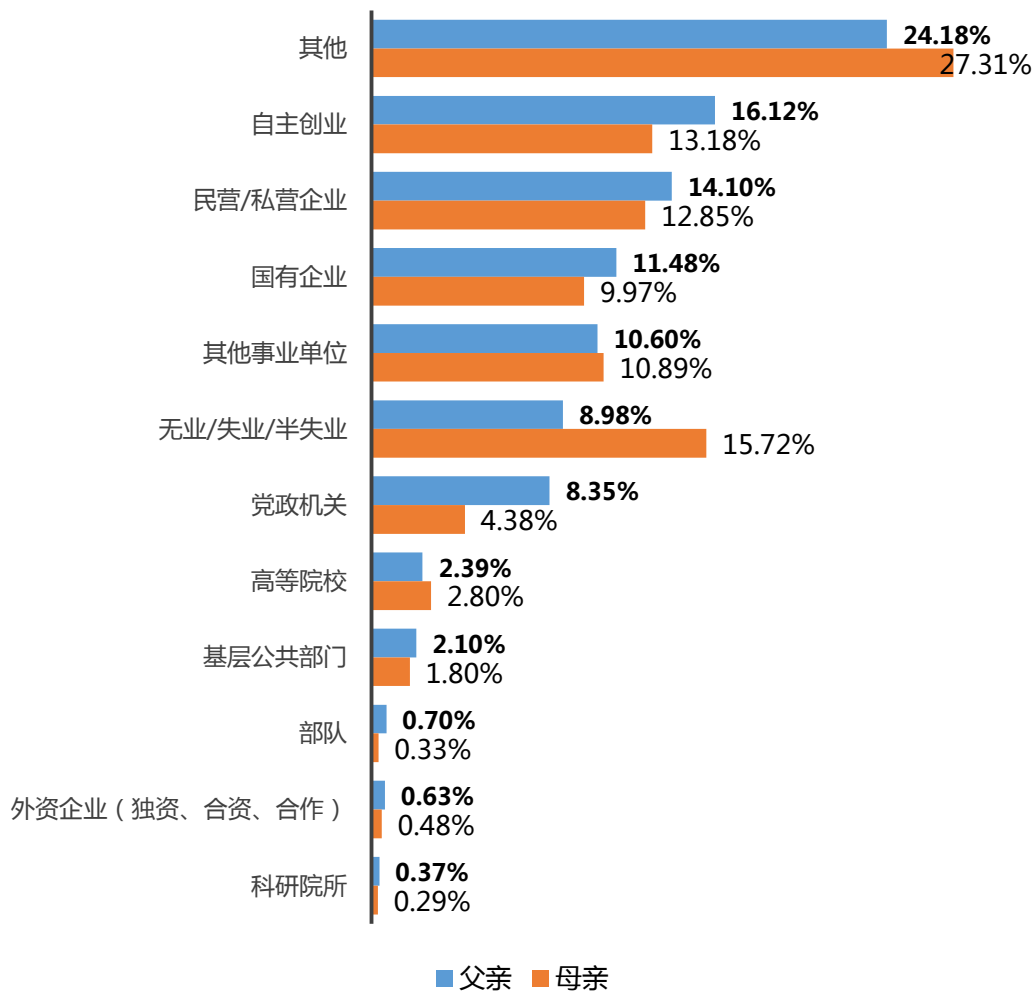


图1-5 2018 届毕业生父母工作单位

(3) 家庭经济状况

图 1-6 为 2018 届毕业生家庭经济状况评定情况。其中，70.89%的家庭“无困难”，15.13%的家庭“一般困难”，11.96%的家庭“困难”，2.02%的家庭“特困”。

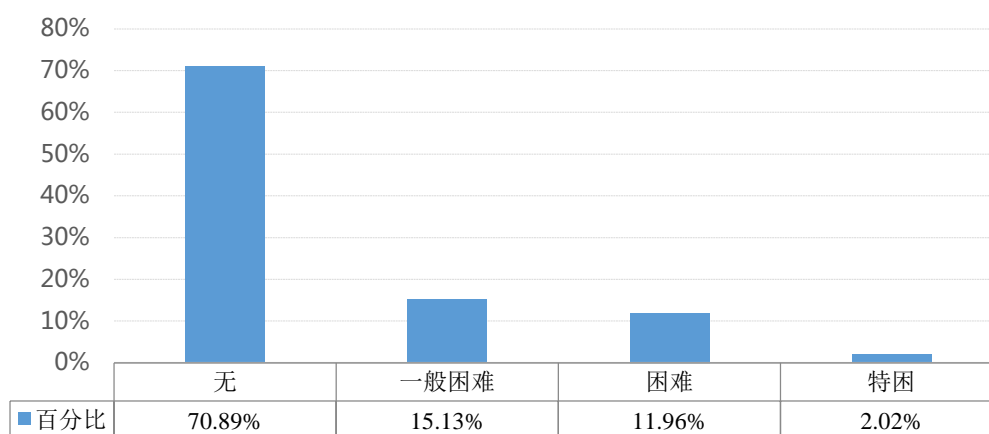


图1-6 2018 届毕业生家庭经济状况评定

(二) 用人单位样本分布

从参与调查的用人单位样本分布来看，北京地区（65.32%），其他企业（37.90%），教育（39.52%）及 100 人及以下（52.42%）类型的用人单位在我校的调查样本中占比最多。

表 1-2 用人单位调查样本分布情况

		调查单位数（家）	样本占比（%）
单位所在地	北京地区	81	65.32
	京外地区	43	34.68
单位行业	机关	7	5.65
	高等教育单位	17	13.71
	中初教育单位	14	11.29
	医疗卫生单位	2	1.61
	其他事业单位	13	10.48
	国有企业	10	8.06
	三资企业	6	4.84
	其他企业	47	37.90
	其他	8	6.45
	单位性质	制造业	1
批发和零售业		4	3.23
信息传输、软件和信息技术服务业		6	4.84
金融业		2	1.61
房地产业		3	2.42
教育		49	39.52
卫生和社会工作		4	3.23
文化、体育和娱乐业		43	34.68

	公共管理、社会保障和社会组织	5	4.03
	其他	7	5.65
人员规模	100 人及以下	65	52.42
	100-300 人	22	17.74
	300-1000 人	18	14.52
	1000 人以上	19	15.32

六、分析框架

本报告将从背景概况、毕业生就业基本情况、毕业生就业状况调查分析和用人单位需求调查分析四部分展开。其中，背景概况部分涉及本报告的调查方式、时间、规模等基本情况，以及报告的基本内容和相关说明；毕业生就业基本情况以北京地区高校毕业生就业信息库为数据来源，涉及不同毕业去向的毕业生就业情况；毕业生就业状况调查分析以《北京地区高校毕业生就业创业状况调查》为数据来源，分析涉及毕业生的就业结果、求职过程、对高校专业培养及就业创业教育反馈和自主创业情况；用人单位需求调查分析以《北京地区高校毕业生培养质量、就业服务及社会需求调查》为数据来源，涉及用人单位招聘我校毕业生情况、对毕业生职业能力和素养的需求反馈、对毕业生培养质量评价以及对我校就业服务的评价四个方面。



图 1-1 报告主要内容及分析框架

七、相关说明

第二部分 毕业生就业基本情况

1. 其他形式就业：指除“签就业协议”外的其他就业形式，包括“签劳动合同”“单位开具用人证明”“自由职业”“参军（入伍）”“志愿服务西部”和“自主创业”。
2. 拟深造：指未就业的毕业生由于准备国内升学或出国（境）而主动选择暂不就业。
3. 初次就业率：指统计时间截止至 2018 年 10 月 31 日的毕业生就业信息库的就业率。
4. 本研究对就业地区进行了合并整理，共分为北京、东部地区、中部地区和西部地区。其中，东部地区包括：天津、上海、辽宁、河北、山东、浙江、江苏、广东、福建和海南 10 省市以及港澳台地区；中部地区包括：吉林、黑龙江、山西、湖南、湖北、河南、江西和安徽 8 省；西部地区包括：重庆、四川、陕西、宁夏、甘肃、内蒙、青海、新疆、西藏、贵州、云南和广西 12 省市。
5. 本研究对单位类型进行了合并整理，其中事业单位包括科研设计单位、高等教育单位、中初教育单位、医疗卫生单位、其他事业单位；其他类型单位包括部队、农村建制村、城镇社区和其他。

第三部分 毕业生就业状况调查分析

1. 中位数：又称中值，指一组有序数据中居于中间位置的数，其可将数值集合划分为相等的上下两部分。在统计中，中位数通常比均值具有更高的稳定性，且较少受到极端值的影响。
2. 众数：指一组数据中出现次数最多的数值。
3. 起步年薪：指年度固定工资，包括奖金、补助、分红等收入。报告中依据 2015-2017 年三年调研数据测算，取 1~50 万元作为有效数据。报告第四部分用人单位需求调查分析中涉及年薪的数据也是同样处理。
4. 求职花费：指在求职过程中的花费金额，包括路费、置装费等。报告中依据 2015-2017 年三年调研数据测算，取 1~20000 元作为有效数据。
5. 求职周期：指从开始求职到落实工作所花费的时间。报告中依据 2015-2017 年三年调研数据测算，取 0.1~12 个月作为有效数据。

6. 根据国民经济行业发展，分为三大产业。其中，第一产业包括农、林、牧、渔业；第二产业包括制造业、采矿业、电力、热力、燃气及水生产和供应业和建筑业；第三产业包括批发和零售业，交通运输、仓储和邮政业，住宿和餐饮业，租赁和商务服务业，居民服务、修理和其他服务业，信息传输、软件和信息技术服务业，金融业，房地产业，科学研究和技术服务业，教育，文化、教育和娱乐业，水利、环境和公共设施管理业，卫生和社会工作，公共管理、社会保障和社会组织和国际组织。
7. 就业结果和求职过程数据，为便于对比分析，就业结果和求职过程统计使用同一数据范围，即毕业去向选择（1）至（6）的数据。
8. 由于调查样本分布较散，当参与调查的院系/专业人数少于 5 人时，分析不具有统计意义，故不再参与交叉分析。

PART 02



毕业生就业 基本情况

- 01 毕业生整体去向
- 02 毕业生就业单位情况
- 03 国内升学情况
- 04 出国（境）情况

截至 2018 年 10 月 31 日，我校 2018 届毕业生共有 2973 人，总就业率是 94.21%。

其中，本科毕业生 2270 人，占毕业生总数的 76.35%，硕士毕业生 626 人，占 21.06%，博士毕业生 77 人，占 2.59%；男生 1602 人，女生 1371 人，男女比例为 1.17:1；北京生源 198 人，京外生源 2775 人，京内外生源比为 0.07:1。

表 2-1 2018 届各学历毕业生毕业去向

学历	已就业		深造		未就业		毕业生 总数	就业率
	签就业协议	其他形式就业	国内升学	出国（境）	求职中	拟深造		
本科生	202	1329	469	162	36	72	2270	95.25%
硕士生	291	237	26	11	60	1	626	90.26%
博士生	59	11	4	0	3	0	77	96.10%
总体	552	1577	499	173	99	73	2973	94.21%

一、毕业生整体去向

（一）不同学历毕业生就业率

◇ 本科生

2018 届本科毕业生 2270 人，签就业协议和其他形式就业有 1531 人，占 67.45%；国内升学 469 人，出国（境）162 人，分别占 20.66% 和 7.14%；本科生就业率 95.25%。

◇ 硕士生

2018 届硕士毕业生 626 人，签就业协议和其他形式就业有 528 人，占 84.35%；国内升学 26 人，出国（境）11 人，分别占 4.15% 和 1.76%；硕士生就业率 90.26%。

◇ 博士生

2018 届博士毕业生 77 人，签就业协议和其他形式就业有 70 人，占 90.91%；国内升学 4 人，分别占 5.19%；博士生就业率 96.10%。

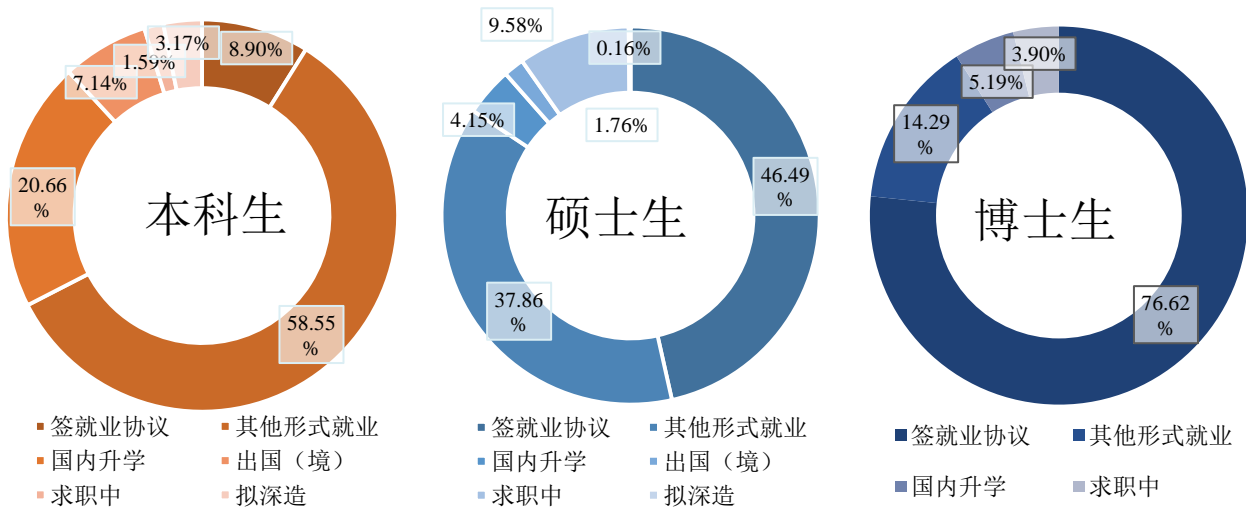


图2-1 2018届各学历毕业生就业情况

图 2-2 是我校 2016-2018 届各学历毕业生就业率情况，毕业生总体就业率有较大波动，2018 届就业率较 2017 届低 3.3 个百分点。分学历来看，除博士毕业生 2018 届就业率高于 2017 届外，本科和硕士毕业生 2018 届就业率均低于 2017 届就业率 3 个百分点。

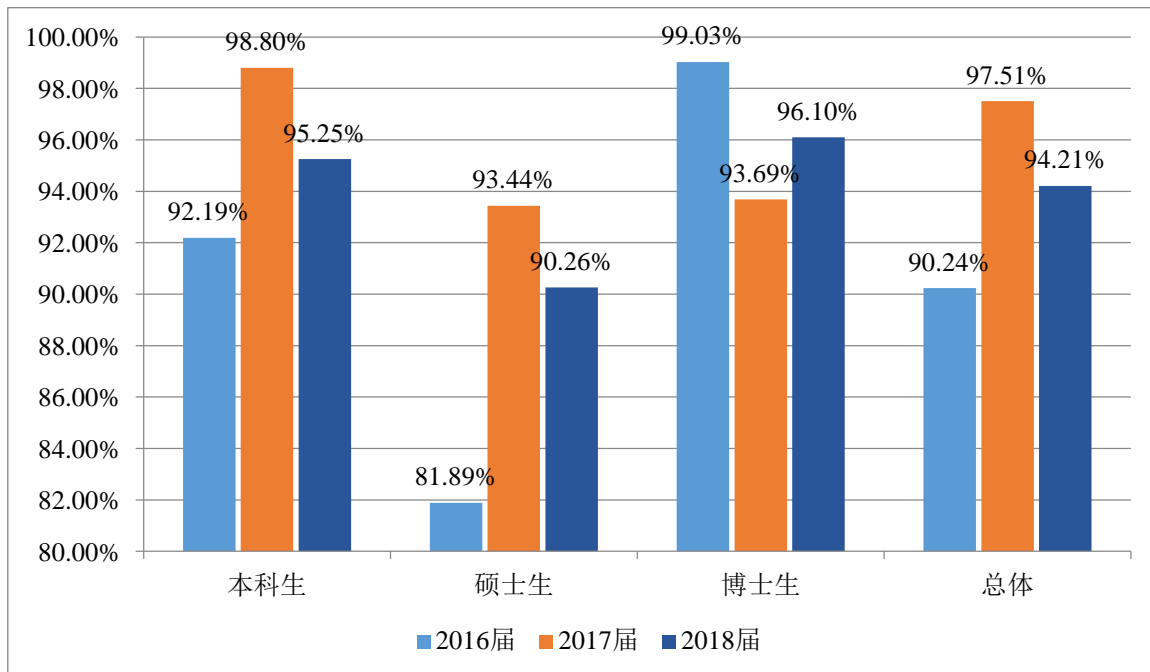


图2-2 2016-2018 届各学历毕业生就业率情况

（二）不同性别毕业生就业率

2018 届毕业生中，男生就业率（95.38%）高于女生就业率（92.85%）。其中，男生国内升学，出国（境）的比例低于女生，而签就业协议，其他形式就业的比例则高于女生。

表 2-2 2018 届各性别毕业生毕业去向

		男生（1602 人）		女生（1371 人）	
		人数	%	人数	%
已就业	签就业协议	316	19.72	236	17.21
	其他形式就业	945	58.99	632	46.10
深造	国内升学	227	14.17	272	19.84
	出国（境）	40	2.50	133	9.70
未就业	求职中	47	2.93	52	3.79
	拟深造	27	1.69	46	3.36
就业率		95.38%		92.85%	

（三）不同生源地毕业生就业率

2018 届毕业生中，北京生源毕业生就业率（94.95%）高于京外生源毕业生（94.16%）。其中，北京生源毕业生其他形式就业，国内升学的比例低于京外生源，而签就业协议，出国（境）的比例则高于京外生源。

表 2-3 2018 届各生源地毕业生毕业去向

		北京生源（198 人）		京外生源（2775 人）	
		人数	%	人数	%
已就业	签就业协议	46	23.23	506	18.23
	其他形式就业	105	53.03	1472	53.04
深造	国内升学	21	10.61	478	17.23
	出国（境）	16	8.08	157	5.66
未就业	求职中	6	3.03	93	3.35
	拟深造	4	2.02	69	2.49
就业率		94.95%		94.16%	

二、毕业生就业单位情况

（一）就业地区分布

2018 届毕业生中，46.09%的毕业生落实在北京就业。从地理位置看，京外就业的毕业生最主要选择在东部地区（28.22%），其次为西部地区（13.75%）。从经济区域看，京外就业的毕业生最主要选择北部沿海经济区（11.60%），其次为南部沿海经济区（7.93%）。

北京是各学历毕业生最主要落实的就业地区。分学历来看，硕士毕业生在京就业比例最高（52.03%），其次是本科生（44.52%）。除北京外，我校有近 30%的毕业生选择去东部地区。

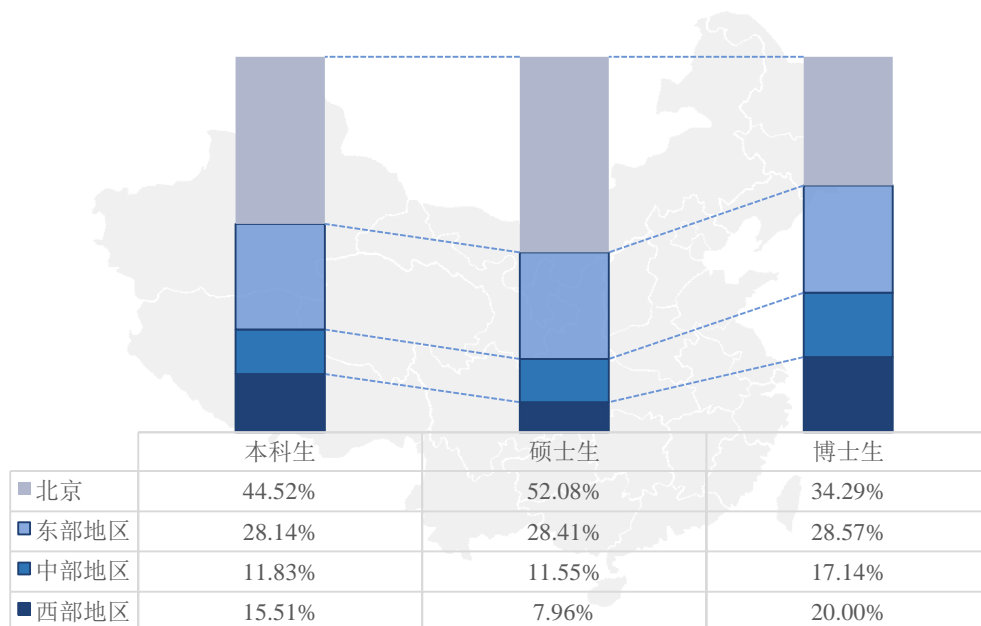


图2-3 2018 届毕业生落实就业地区分布

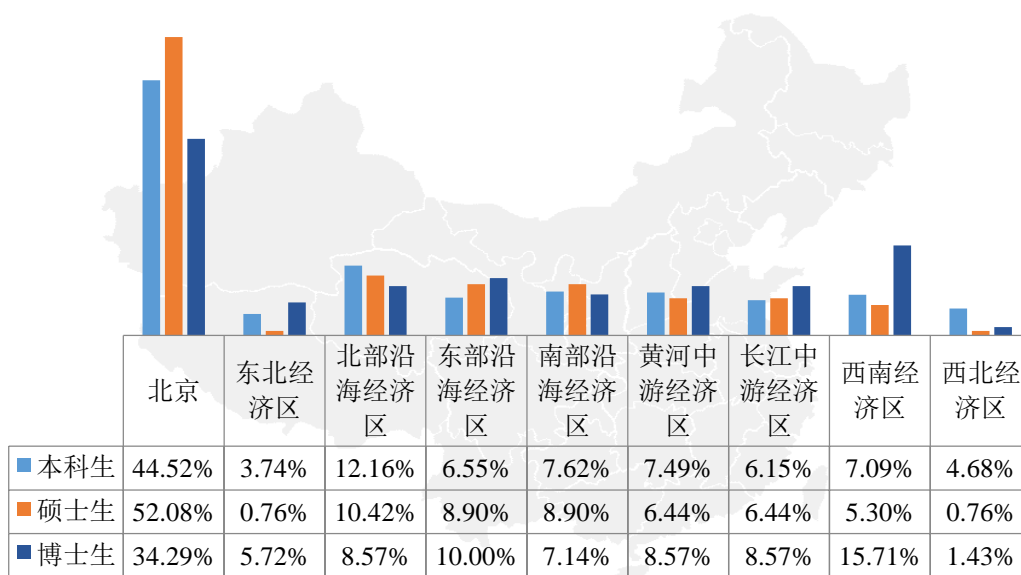


图2-4 2018 届毕业生落实就业经济区分布

图 2-4 是我校 2016-2018 届毕业生就业地区分布情况，近三年毕业生在京就业比例基本呈现波动下降趋势，毕业生去东部地区就业的比例有所上升。

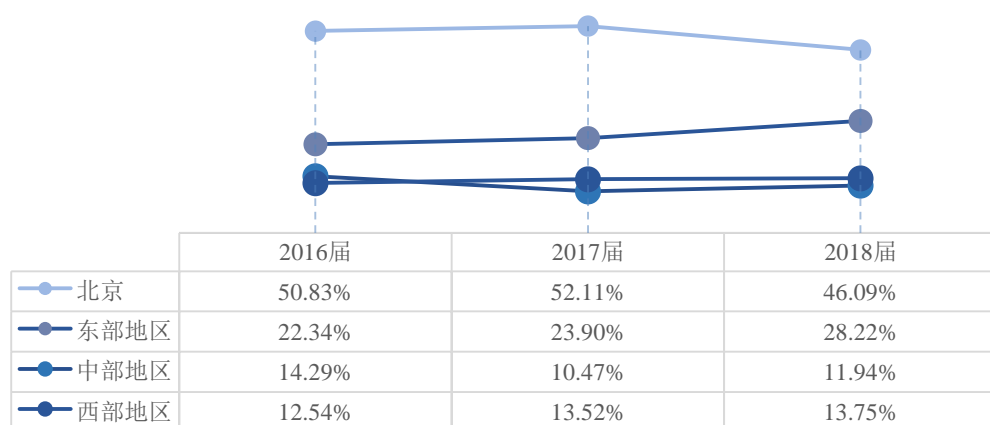
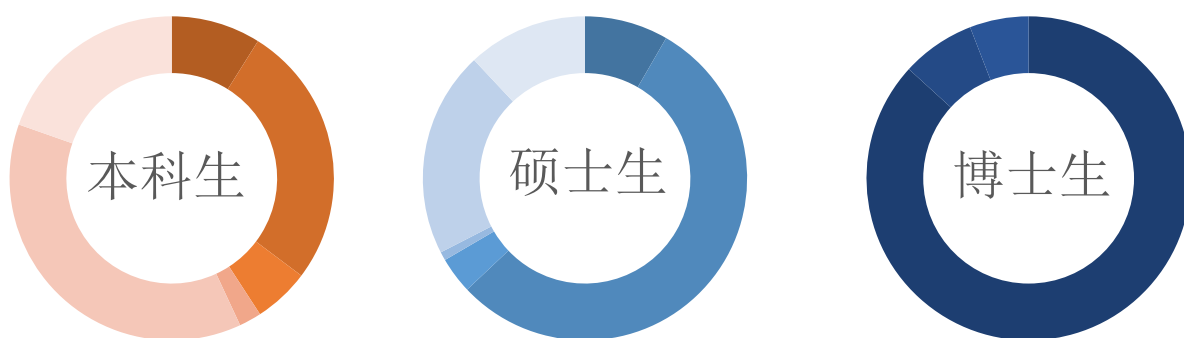


图2-5 2016-2018 届毕业生就业地区分布

（二）就业单位类型分布¹

2018 届毕业生中，我校毕业生落实就业比例较高的主要单位类型依次为：事业单位（41.22%）、其他企业（28.83%）、机关（8.17%）。

分学历层次来看，本科毕业生最主要落实的单位类型为其他企业（37.32%）、事业单位（26.32%）、机关（8.93%）。硕士毕业生最主要落实的单位类型为事业单位（54.60%）、其他企业（20.56%）、机关（8.35%）。博士毕业生最主要落实的单位类型为事业单位（86.77%）、其他企业（7.35%）。



¹因 2016 届和 2017 届报告生成时，将空值视为“其他”，2018 届将空值视为缺失，二者算法不同，数据结果会存在误差。

²因 2016 届和 2017 届报告生成时，将空值视为“其他”，2018 届将空值视为缺失，二者算法不同，数据结果会存在误差。

	机关		事业单位		国有企业		三资企业		其他企业		其他	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
本科生	56	8.93	165	26.32	35	5.58	14	2.23	234	37.32	123	19.62
硕士生	39	8.35	255	54.60	17	3.64	4	0.86	96	20.56	56	11.99
博士生	0	0.00	59	86.77	0	0.00	0	0.00	5	7.35	4	5.88
总体	95	8.17	479	41.22	52	4.48	18	1.55	335	28.83	183	15.75

图2-6 2018 届各学历毕业生落实单位类型分布

从近三届我校毕业生就业单位类型分布来看，事业单位、其他企业是我校毕业生最主要的就业单位选择。其中，毕业生去事业单位和其他企业的比例均略有上升。

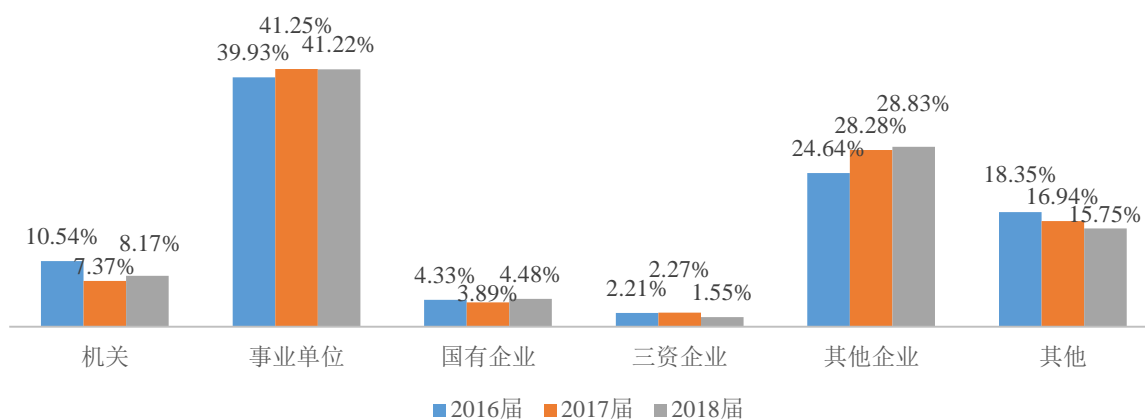


图2-7 2016-2018 届毕业生落实单位类型分布

（三）就业行业分布²

2018 届毕业生中，教育（46.39%），文化、体育和娱乐业（23.73%），公共管理、社会保障和社会组织（7.80%）是毕业生主要分布的就业行业。

分学历层次来看，本科毕业生最主要落实的就业行业依次为教育（34.85%）、文化、体育和娱乐业（27.42%）、公共管理、社会保障和社会组织（9.39%）。硕士毕业生最主要落实的就业行业依次为教育（57.23%）、文化、体育和娱乐业（20.96%）、公共管理、社会保障和社会组织（6.71%）。博士毕业生最主要落实的就业行业依次为教育（82.36%）、文化、体育和娱乐业（7.35%）。

²因 2016 届和 2017 届报告生成时，将空值视为“其他”，2018 届将空值视为缺失，二者算法不同，数据结果会存在误差。

表 2-4 2018 届毕业生落实就业行业分布

	总体	本科生	硕士生	博士生
农、林、牧、渔业	1.00%	0.76%	1.47%	0.00%
采矿业	0.17%	0.15%	0.21%	0.00%
制造业	1.33%	2.12%	0.42%	0.00%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	0.58%	0.76%	0.42%	0.00%
建筑业	1.24%	1.97%	0.42%	0.00%
批发和零售业	2.66%	4.24%	0.84%	0.00%
交通运输、仓储和邮政业	0.75%	1.21%	0.21%	0.00%
住宿和餐饮业	0.25%	0.30%	0.21%	0.00%
信息传输、软件和信息技术服务业	3.40%	4.24%	2.30%	2.94%
金融业	2.57%	3.49%	1.68%	0.00%
房地产业	1.41%	2.12%	0.63%	0.00%
租赁和商务服务业	0.66%	0.46%	0.84%	1.47%
科学研究和技术服务业	1.16%	1.21%	0.84%	2.94%
水利、环境和公共设施管理业	0.17%	0.15%	0.21%	0.00%
居民服务、修理和其他服务业	0.91%	1.52%	0.21%	0.00%
教育	46.39%	34.85%	57.23%	82.36%
卫生和社会工作	3.07%	2.88%	3.35%	2.94%
文化、体育和娱乐业	23.73%	27.42%	20.96%	7.35%
公共管理、社会保障和社会组织	7.80%	9.39%	6.71%	0.00%
军队	0.75%	0.76%	0.84%	0.00%

从近三届毕业生主要落实就业行业分布来看，教育，文化、体育和娱乐业是我校毕业生主要进入的行业领域。相较 2016 届，毕业生进入教育行业的比例有所上升。

表 2-5 2016-2018 届毕业生落实就业行业分布

	第一位	第二位	第三位	第四位	第五位
2016 届	教育 (39.08%)	文化、体育和娱乐业 (23.66%)	公共管理、社会保障和社会组织 (12.37%)	信息传输、软件和信息技术服务业 (3.46%)	农、林、牧、渔业 (3.22%)
2017 届	教育 (35.45%)	文化、体育和娱乐业 (23.89%)	农、林、牧、渔业 (16.02%)	公共管理、社会保障和社会组织 (6.96%)	信息传输、软件和信息技术服务业 (3.06%)
2018 届	教育 (46.39%)	文化、体育和娱乐业	公共管理、社会	信息传输、软件	卫生和社会工作

		乐业（23.73%）	保障和社会组织 （7.80%）	和信息技术服务 业（3.40%）	（3.07%）
--	--	------------	--------------------	---------------------	---------

三、国内升学情况

我校有 499 人选择国内升学，占毕业生总数的 16.78%。其中，本科毕业生 469 人，硕士毕业生 26 人，博士毕业生 4 人。

图 2-8 是 2018 届我校毕业生国内升学的主要学校情况。可以发现，我校毕业生升学高校主要集中在北京体育大学（70.51%），其次是北京师范大学（2.22%）和北京大学（1.82%）。

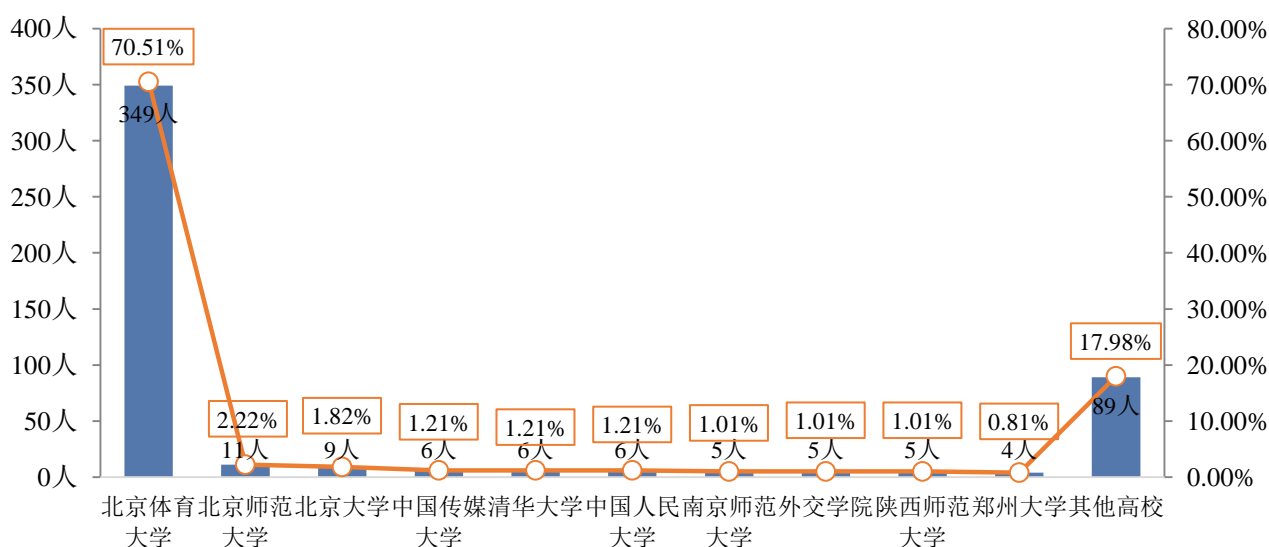


图2-8 2018 届毕业生国内升学主要高校

注：“其他高校”包括中国矿业大学（4 人）、中央财经大学（4 人）、北京理工大学（4 人）、上海交通大学（3 人）、北京航空航天大学（3 人）等 58 个院校，合计 89 人

从近三届升学情况来看，我校毕业生国内升学比例逐年上升。相比 2016 届，2018 届选择国内升学的毕业生增加 57 人，比例上升 1.75 个百分点。

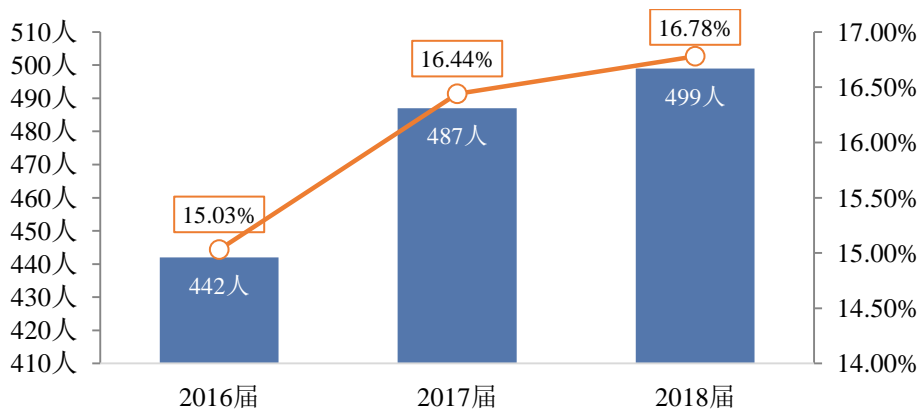


图2-9 2016-2018届毕业生国内升学情况

四、出国（境）情况

我校有 173 人选择出国（境），占毕业生总数的 5.82%。其中，本科毕业生 162 人，硕士研究生 11 人。

毕业生去英国的比例最高（38.73%），其次是美国（20.81%）和中国香港（13.87%）。

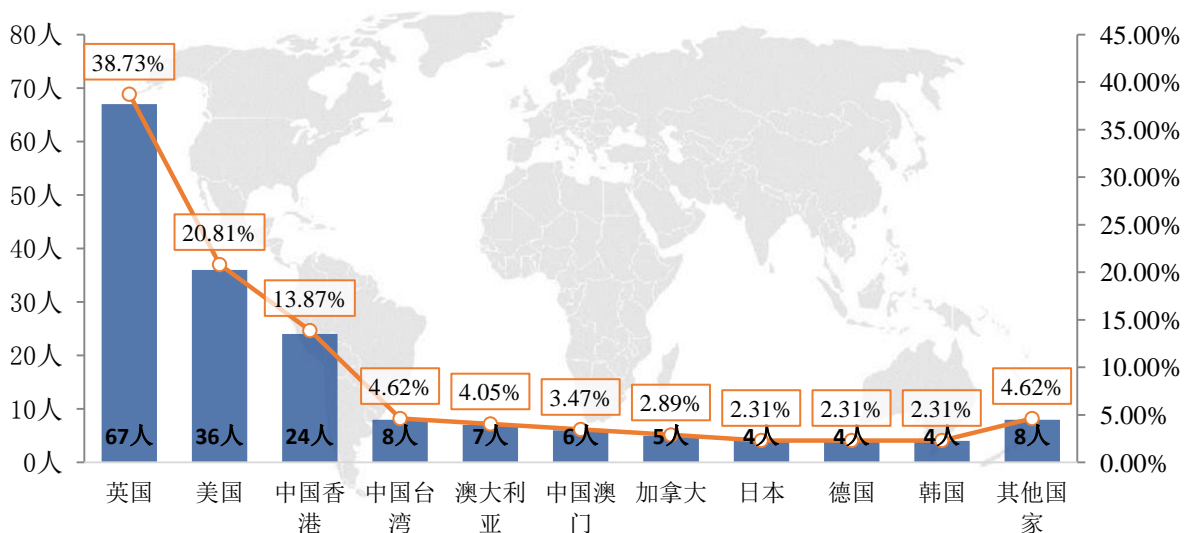


图2-10 2018届毕业生出国（境）主要国家

注：“其他国家”包括新西兰（2人）、芬兰（2人）、俄罗斯（1人）、丹麦（1人）、意大利（1人）等6个国家，合计 8 人

从近三届出国（境）情况来看，我校毕业生出国（境）比例逐年上升。相比 2016 届，2018 届选择出国（境）的毕业生增加 51 人，比例上升 1.67 个百分点。

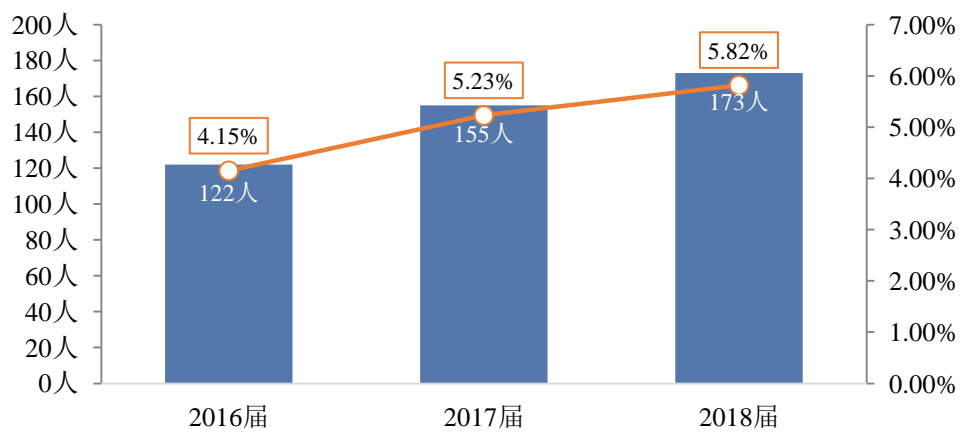


图2-11 2016-2018 届毕业生出国（境）趋势变化

PART 03



毕业生就业状况 调查分析

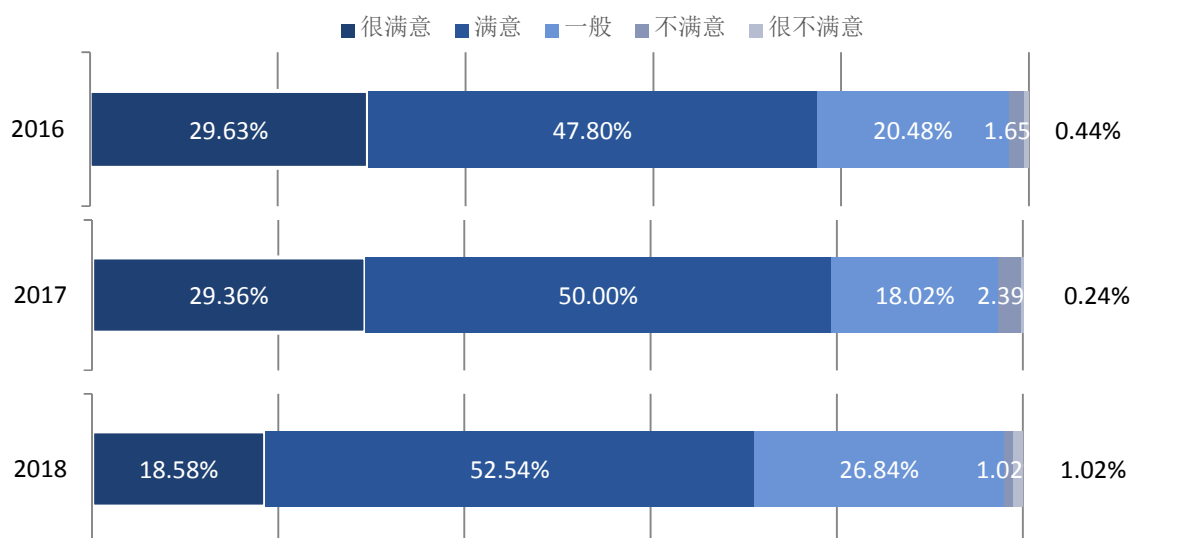
- 01 就业结果分析
- 02 求职过程分析
- 03 专业培养及就业创业教育分析
- 04 自主创业分析

一、本科生就业结果分析

(一) 就业满意度

图 3-1 是 2016-2018 届本科生就业满意度情况。可以看出，2018 届本科生中，对首份工作表示“很满意”或“满意”的比例为 71.12%，2.04%的本科生表示“不满意”或“很不满意”。

从三年本科生的就业满意度情况来看，本科生对工作的满意度评价整体呈现波动下降的趋势，从 2016 届的 77.42% 下降到 2018 届的 71.12%。



注：满意度指本科生认为工作“很满意”或“满意”的比例，报告中其余处分析同样处理。

图3-1 2016-2018 届本科生就业满意度

图 3-2 是 2018 届各院系本科生就业满意度情况，可以发现，对目前工作满意度比例较高的前三个院系依次为：心理学院(100.00%)、国际文化学院(86.67%)和竞技体育学院(80.20%)。

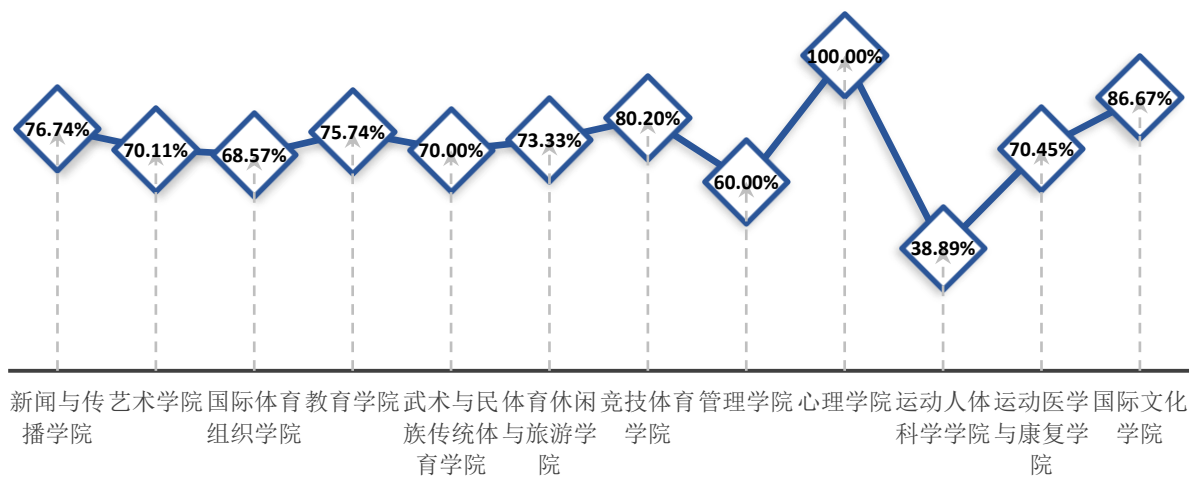


图3-2 2018届各院系本科生就业满意度

图 3-3 是 2018 届各专业本科生就业满意度情况，可以发现，对目前工作满意度比例较高的前三个专业依次为：应用心理学（本科）（100.00%）、汉语国际教育（本科）（86.67%）和运动训练（本科）（80.20%）。

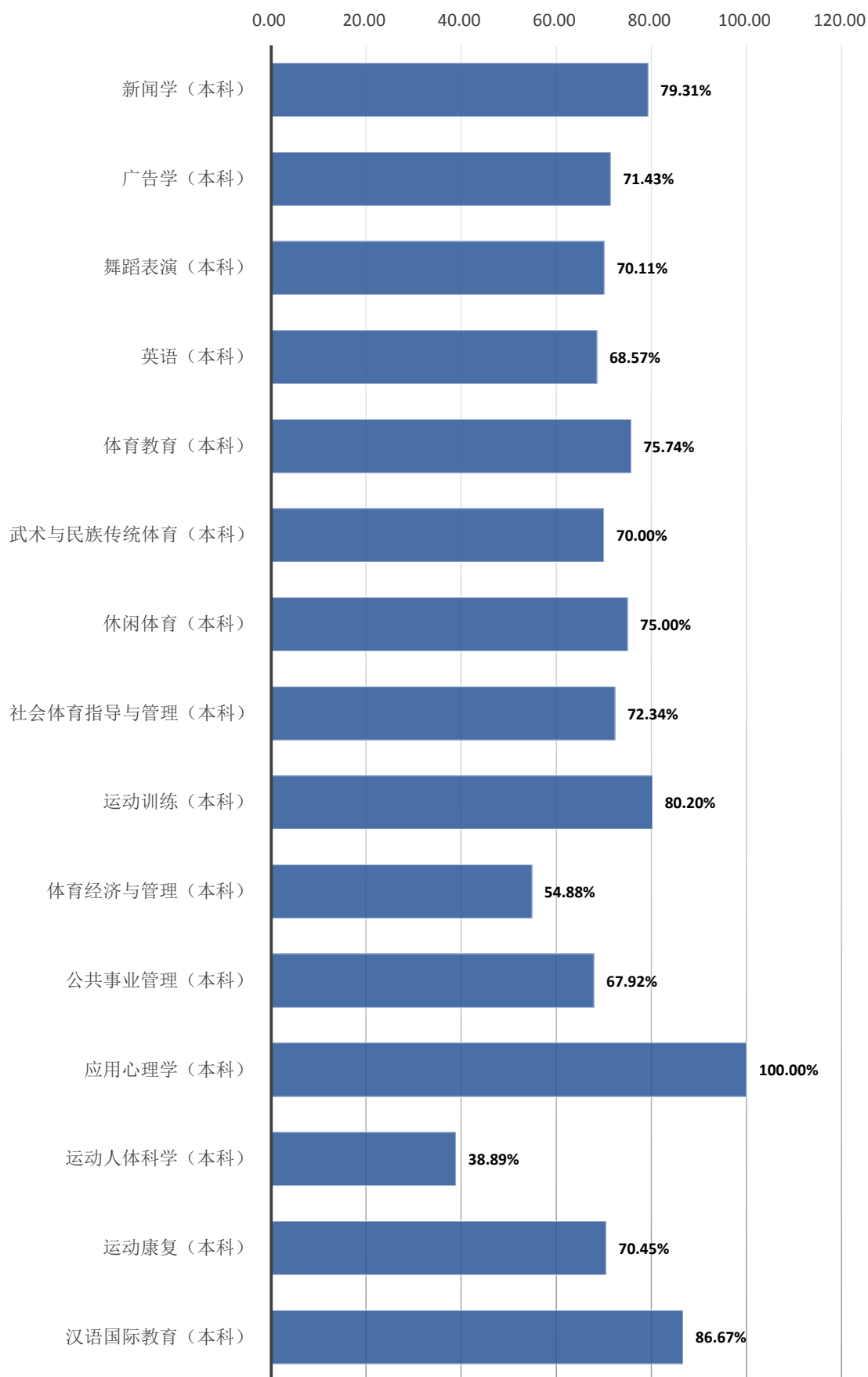


图3-3 2018届各专业本科生就业满意度

（二）就业单位行业

图 3-4 是 2018 届本科生就业单位行业分布情况，可以发现，教育及科研行业（36.39%）和文化、体育和娱乐业（29.52%）是我校本科生落实比例最高的前两个行业。

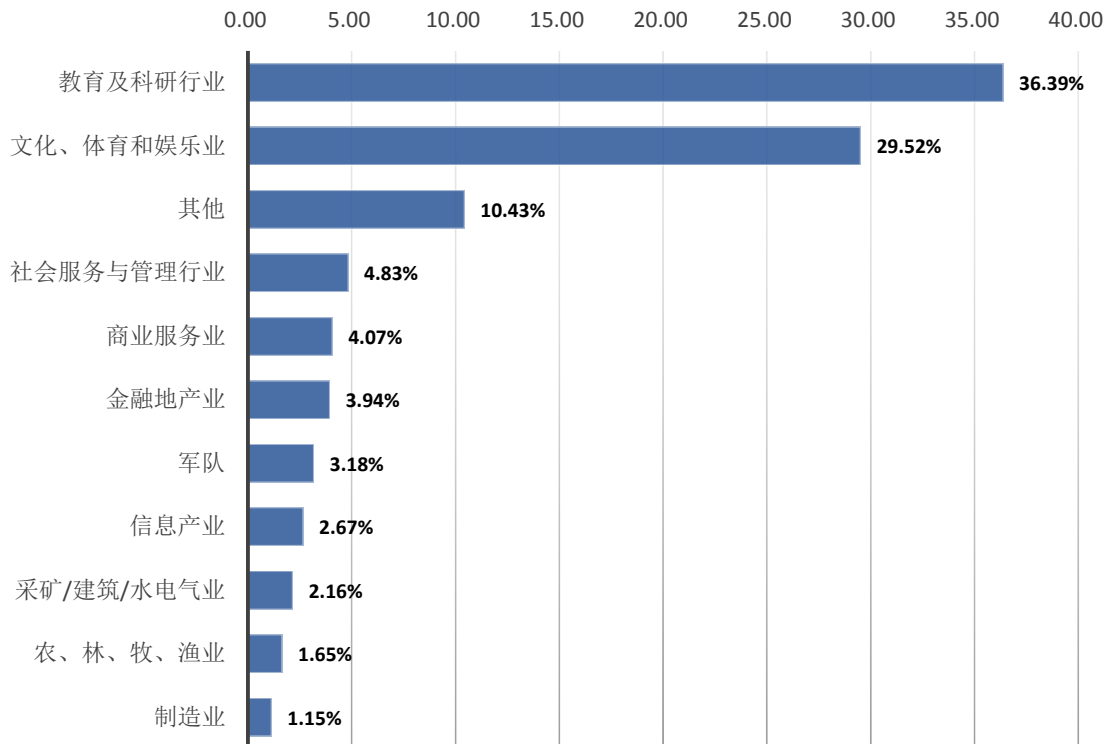


图3-4 2018 届本科生就业单位行业

就院系而言(如表 3-1)，教育学院(70.59%)、艺术学院(55.17%)和国际文化学院(53.33%)本科生去教育及科研行业的比例较高，新闻与传播学院（55.81%）、管理学院（43.70%）和国际文化学院（33.33%）本科生去文化、体育和娱乐业单位的比例较高。

表3-1 2018 届各院系本科生就业单位行业（单位：%）

院系	农、林、牧、渔业	制造业	采矿/建筑/水电气业	商业服务业	信息产业	金融地产业	教育及科研行业	文化、体育和娱乐业	社会服务与管理行业	军队	其他
管理学院	0.74	1.48	3.70	5.93	6.67	7.41	14.81	43.70	3.70	0.00	11.85
国际体育组织学院	0.00	0.00	0.00	5.71	0.00	2.86	42.86	31.43	2.86	0.00	14.29
国际文化学院	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	53.33	33.33	0.00	0.00	6.67
教育学院	1.47	0.74	0.74	0.74	1.47	0.00	70.59	13.24	3.68	3.68	3.68
竞技体育学院	1.98	0.00	1.98	1.98	1.98	6.93	34.65	30.69	0.99	5.94	12.87

院系	农、林、牧、渔业	制造业	采矿/建筑/水电气业	商业服务业	信息产业	金融地产业	教育及科研行业	文化、体育和娱乐业	社会服务与管理行业	军队	其他
体育休闲与旅游学院	4.00	2.67	0.00	1.33	0.00	1.33	41.33	32.00	5.33	4.00	8.00
武术与民族传统体育学院	1.11	1.11	7.78	6.67	2.22	3.33	23.33	21.11	10.00	8.89	14.44
心理学院	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	14.29	0.00	28.57	14.29	28.57	0.00
新闻与传播学院	2.33	2.33	0.00	9.30	2.33	4.65	9.30	55.81	2.33	0.00	11.63
艺术学院	2.30	1.15	1.15	2.30	1.15	4.60	55.17	24.14	1.15	1.15	5.75
运动人体科学学院	5.56	5.56	0.00	11.11	16.67	5.56	16.67	22.22	5.56	0.00	11.11
运动医学与康复学院	0.00	0.00	2.27	6.82	2.27	0.00	11.36	31.82	20.45	0.00	25.00

就专业而言（如表 3-2），体育教育（本科）（70.59%）、舞蹈表演（本科）（55.17%）和汉语国际教育（本科）（53.33%）专业毕业生选择去教育及科研行业的比例较高；新闻学（本科）（58.62%）和广告学（本科）（50.00%）专业毕业生选择去文化、体育和娱乐业单位的比例较高。

表3-2 2018 届各专业本科生就业单位行业（单位：%）

专业	农、林、牧、渔业	制造业	采矿/建筑/水电气业	商业服务业	信息产业	金融地产业	教育及科研行业	文化、体育和娱乐业	社会服务与管理行业	军队	其他
公共事业管理(本科)	1.89	3.77	1.89	5.66	9.43	3.77	16.98	43.40	3.77	0.00	9.43
广告学(本科)	7.14	7.14	0.00	7.14	0.00	7.14	14.29	50.00	0.00	0.00	7.14
汉语国际教育(本科)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	53.33	33.33	0.00	0.00	6.67
社会体育指导与管理(本科)	4.26	0.00	0.00	2.13	0.00	0.00	40.43	31.91	6.38	6.38	8.51
体育教育(本科)	1.47	0.74	0.74	0.74	1.47	0.00	70.59	13.24	3.68	3.68	3.68
体育经济与管理(本科)	0.00	0.00	4.88	6.10	4.88	9.76	13.41	43.90	3.66	0.00	13.41
武术与民族传统体育(本科)	1.11	1.11	7.78	6.67	2.22	3.33	23.33	21.11	10.00	8.89	14.44
舞蹈表演(本科)	2.30	1.15	1.15	2.30	1.15	4.60	55.17	24.14	1.15	1.15	5.75
新闻学(本科)	0.00	0.00	0.00	10.34	3.45	3.45	6.90	58.62	3.45	0.00	13.79
休闲体育(本科)	3.57	7.14	0.00	0.00	0.00	3.57	42.86	32.14	3.57	0.00	7.14
应用心理学(本科)	0.00	0.00	0.00	14.29	0.00	14.29	0.00	28.57	14.29	28.57	0.00

专业	农、林、牧、渔业	制造业	采矿/建筑/水电气业	商业服务业	信息产业	金融地产业	教育及科研行业	文化、体育和娱乐业	社会服务与管理行业	军队	其他
英语（本科）	0.00	0.00	0.00	5.71	0.00	2.86	42.86	31.43	2.86	0.00	14.29
运动康复（本科）	0.00	0.00	2.27	6.82	2.27	0.00	11.36	31.82	20.45	0.00	25.00
运动人体科学（本科）	5.56	5.56	0.00	11.11	16.67	5.56	16.67	22.22	5.56	0.00	11.11
运动训练（本科）	1.98	0.00	1.98	1.98	1.98	6.93	34.65	30.69	0.99	5.94	12.87

（三）就业单位类型

图 3-5 是 2018 届本科生就业单位类型分布情况，可以发现，我校本科生就业选择最主要的两个单位类型是民营/私营企业（36.77%）和事业单位（29.01%）。

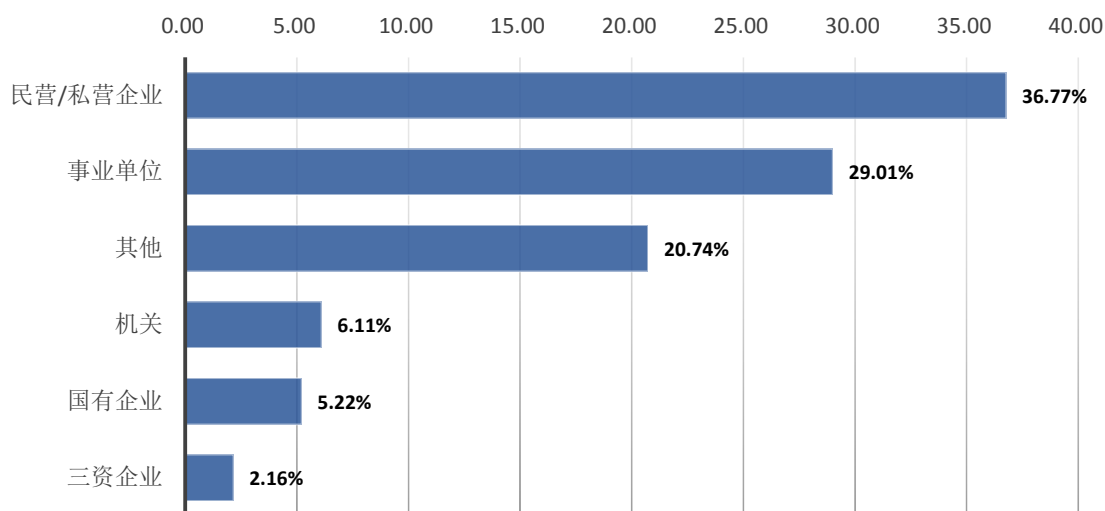


图3-5 2018 届各专业本科生就业单位类型

就院系而言（如表 3-3），新闻与传播学院（62.79%）、管理学院（54.07%）和国际文化学院（53.33%）本科生选择去民营/私营企业的比例较高；教育学院（63.24%）、竞技体育学院（33.66%）和艺术学院（33.33%）本科生选择去事业单位的比例较高。

表3-3 2018 届各院系本科生就业单位类型（单位：%）

学院	机关	事业单位	国有企业	三资企业	民营/私营企业	其他
管理学院	2.96	6.67	9.63	5.19	54.07	21.48
国际体育组织学院	2.86	22.86	5.71	2.86	45.71	20.00
国际文化学院	0.00	26.67	20.00	0.00	53.33	0.00
教育学院	6.62	63.24	0.74	1.47	18.38	9.56

学院	机关	事业单位	国有企业	三资企业	民营/私营企业	其他
竞技体育学院	7.92	33.66	7.92	1.98	29.70	18.81
体育休闲与旅游学院	5.33	22.67	2.67	5.33	40.00	24.00
武术与民族传统体育学院	12.22	24.44	5.56	0.00	25.56	32.22
心理学院	0.00	28.57	14.29	0.00	28.57	28.57
新闻与传播学院	9.30	4.65	9.30	0.00	62.79	13.95
艺术学院	5.75	33.33	2.30	0.00	32.18	26.44
运动人体科学学院	11.11	16.67	0.00	0.00	38.89	33.33
运动医学与康复学院	0.00	27.27	0.00	2.27	45.45	25.00

就专业而言（如表 3-4），新闻学（本科）（65.52%）、体育经济与管理（本科）（58.54%）和广告学（本科）（57.14%）本科生选择去民营/私营企业的比例较高；体育教育（本科）（63.24%）、运动训练（本科）（33.66%）和舞蹈表演（本科）（33.33%）选择去事业单位的比例较高。

表3-4 2018 届各专业本科生就业单位类型（单位：%）

专业	机关	事业单位	国有企业	三资企业	民营/私营企业	其他
公共事业管理（本科）	5.66	13.21	11.32	3.77	47.17	18.87
广告学（本科）	0.00	7.14	14.29	0.00	57.14	21.43
汉语国际教育（本科）	0.00	26.67	20.00	0.00	53.33	0.00
社会体育指导与管理（本科）	6.38	19.15	4.26	6.38	42.55	21.28
体育教育（本科）	6.62	63.24	.74	1.47	18.38	9.56
体育经济与管理（本科）	1.22	2.44	8.54	6.10	58.54	23.17
武术与民族传统体育（本科）	12.22	24.44	5.56	0.00	25.56	32.22
舞蹈表演（本科）	5.75	33.33	2.30	0.00	32.18	26.44
新闻学（本科）	13.79	3.45	6.90	0.00	65.52	10.34
休闲体育（本科）	3.57	28.57	0.00	3.57	35.71	28.57
应用心理学（本科）	0.00	28.57	14.29	0.00	28.57	28.57
英语（本科）	2.86	22.86	5.71	2.86	45.71	20.00
运动康复（本科）	0.00	27.27	0.00	2.27	45.45	25.00
运动人体科学（本科）	11.11	16.67	0.00	0.00	38.89	33.33
运动训练（本科）	7.92	33.66	7.92	1.98	29.70	18.81

（四）起步年薪

图 3-6 是 2016-2018 届本科生起步年薪分布情况。可以看出，2018 届本科生平均落实年薪 10.98 万元，低于期望值 1.78 万元。纵观近三年起步落实年薪的变化，基本呈现持续上升的趋势。相比 2016 届毕业生，2018 届的落实平均年薪增长 3.74 万元，期望平均年薪增长 3.82

万元。

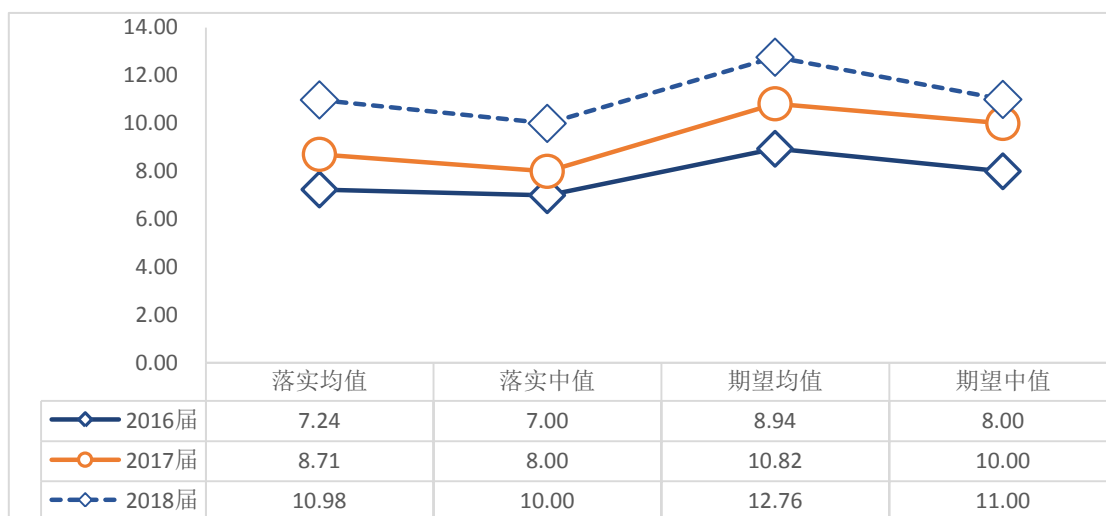


图3-6 2016-2018届本科生落实的年薪分布情况（单位：万元）

图 3-7 是 2018 届各院系本科生的平均落实和期望年薪情况，其中最终落实平均年薪较高的前三个院系依次为：武术与民族传统体育学院（14.52 万元）、艺术学院（13.64 万元）和竞技体育学院（13.41 万元）；从期望与实际的差异看，艺术学院本科生年薪落差最大，国际文化学院本科生年薪落差最小。

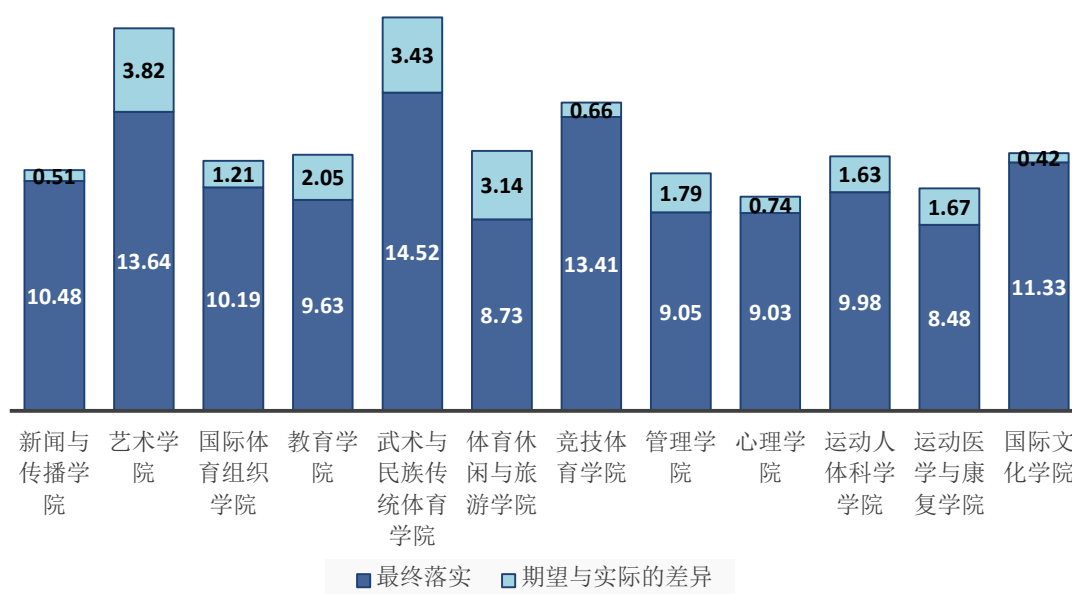


图3-7 2018届各院系本科生平均期望与落实年薪（单位：万元）

图 3-8 是 2018 届各专业本科生的平均落实和期望年薪情况，其中最终落实平均年薪较高的前三个专业依次为：武术与民族传统体育（本科）（14.52 万元）、舞蹈表演（本科）（13.64

万元)和运动训练(本科)(13.41万元);从期望与实际的差异看,舞蹈表演(本科)专业本科生年薪落差最大,广告学(本科)专业本科生年薪落差最小,且实际落实年薪稍高于期望年薪。

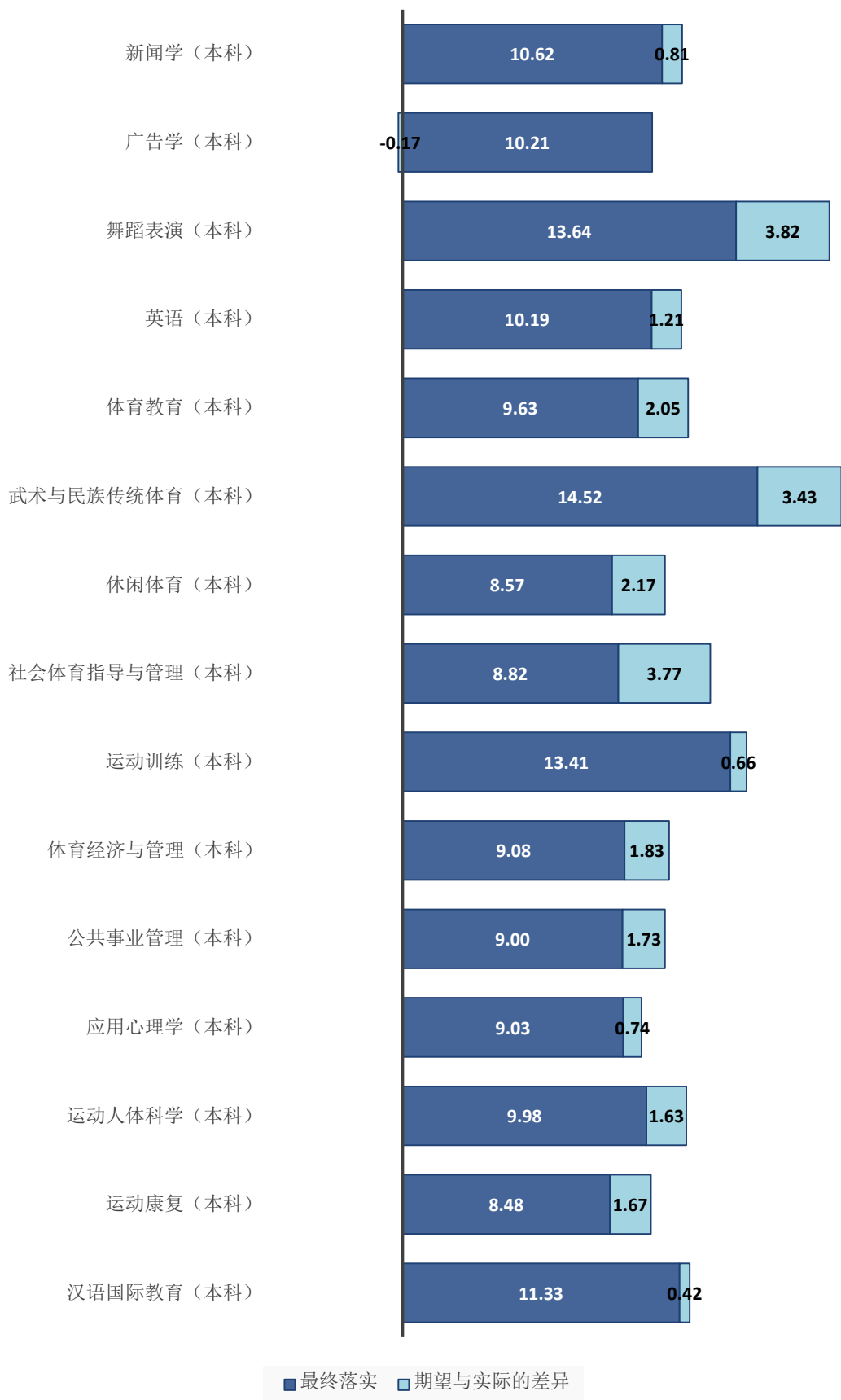


图3-8 2018届各专业本科生平均期望与落实年薪（单位：万元）

（五）福利保障

1. 保险

图 3-9 是 2016-2018 届本科生获得保险的情况。可以发现，2018 届本科生中，“有五险”的本科生占 78.88%，“五险不全”和“没有五险”的分别占 7.00%和 14.12%。从近三年本科生的五险落实情况看，五险齐全的比例整体较为稳定。

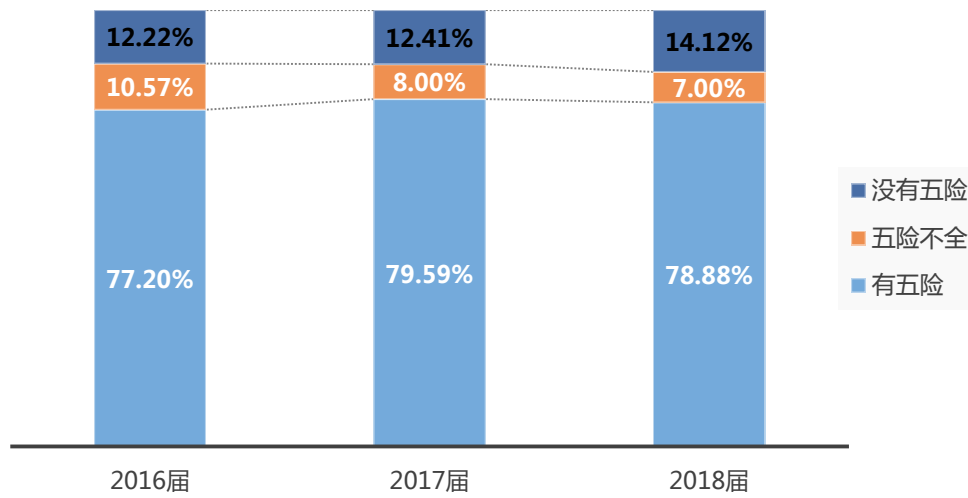


图3-9 2016-2018 届本科生落实工作的保险情况

图 3-10 是 2018 届各院系本科生获得保险的情况，其中五险齐全比例较高的前三个院系依次为：心理学院（100.00%）、新闻与传播学院（93.02%）和教育学院（88.97%）。

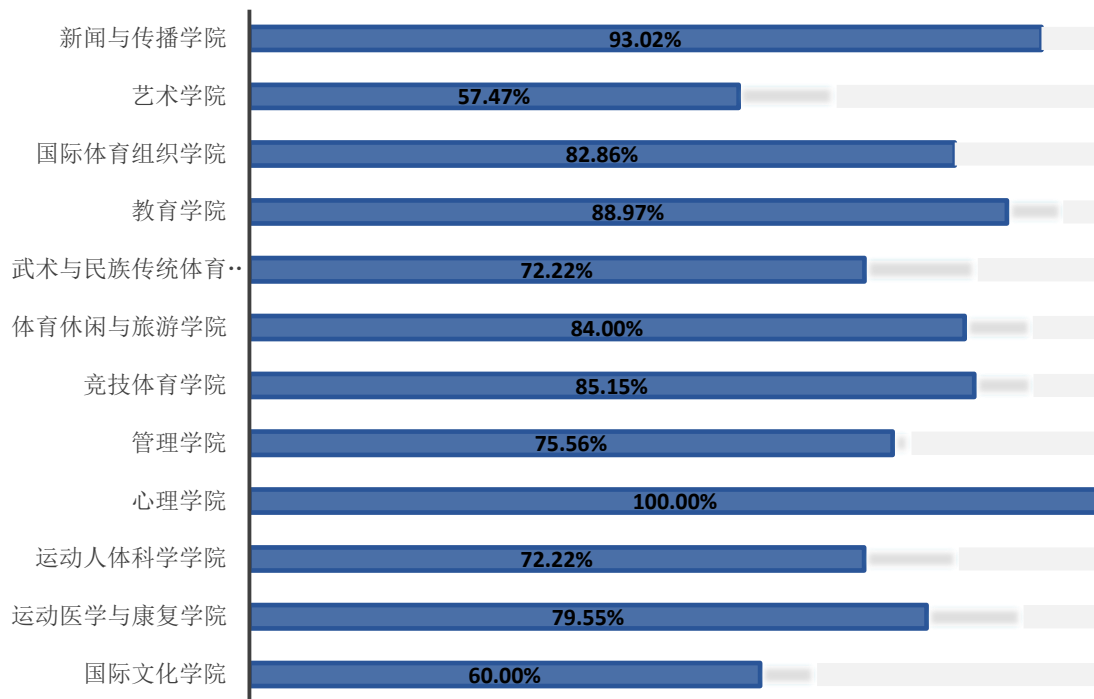


图3-10 2018 届各院系本科生五险齐全的比例

图 3-11 是 2018 届各专业本科生获得保险的情况，其中五险齐全比例较高的前三个专业依次为：应用心理学（本科）（100.00%）、新闻学（本科）（93.10%）和广告学（本科）（92.86%）。

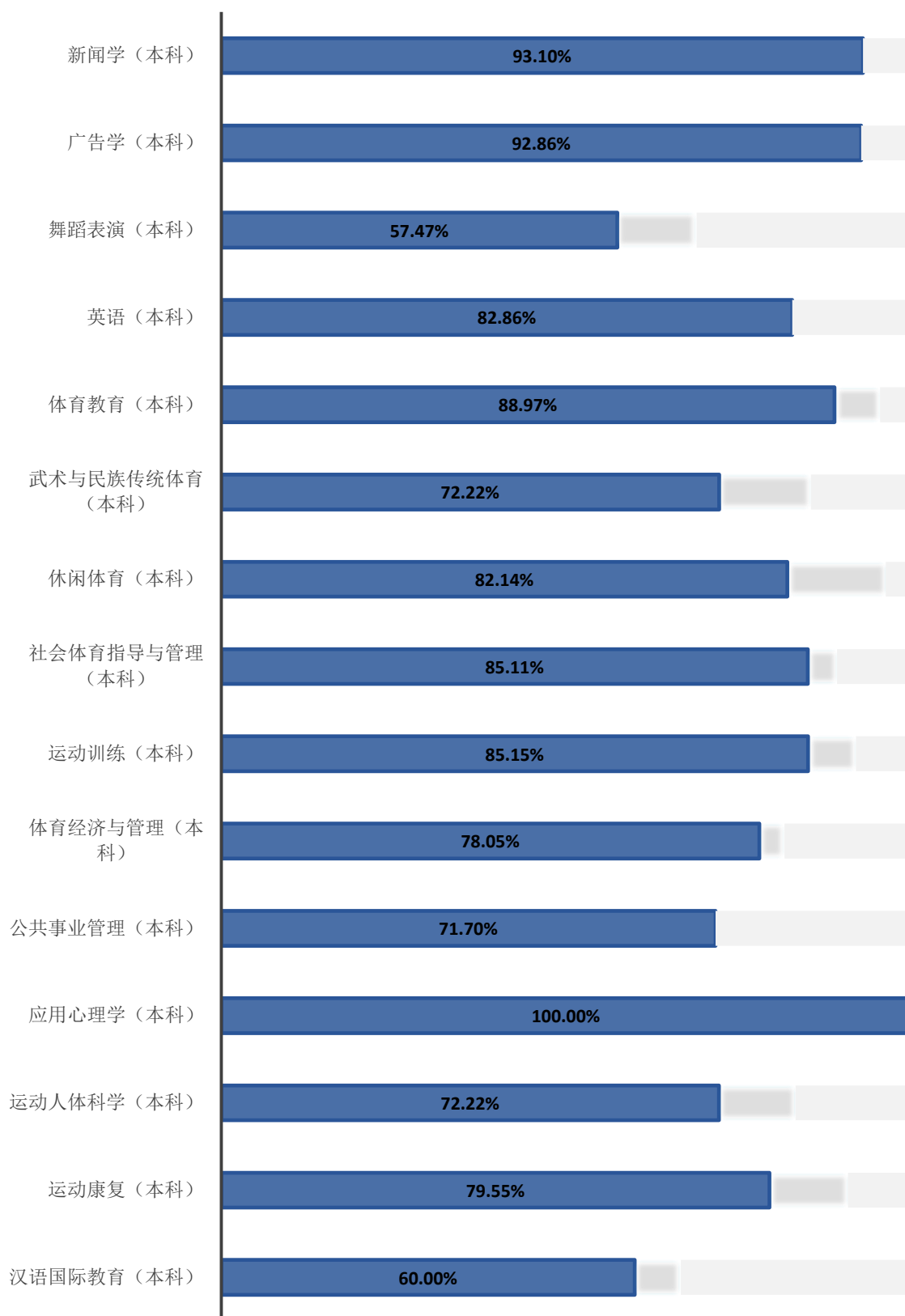


图3-11 2018 届各专业本科生五险齐全的比例

2. 公积金

图 3-12 是 2016-2018 届本科生公积金的落实情况。可以发现，2018 届本科生中有公积金的占 67.81%。从近三年公积金的落实情况看，有公积金的本科生比例基本持平。

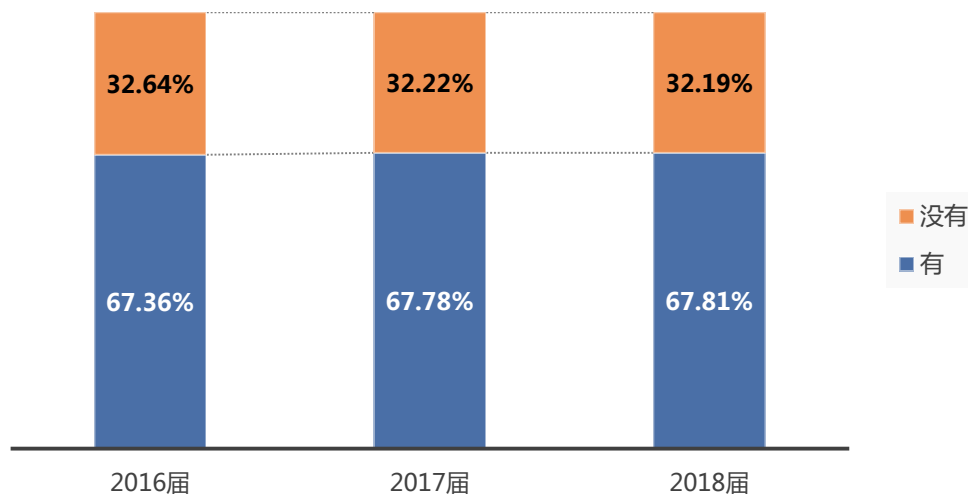


图3-12 2016-2018 届本科生公积金的落实情况

图 3-13 是 2018 届各院系本科生有公积金的情况，其中享受公积金比例较高的前三个院系依次为：心理学院（100.00%）、新闻与传播学院（83.72%）和教育学院（78.68%）。

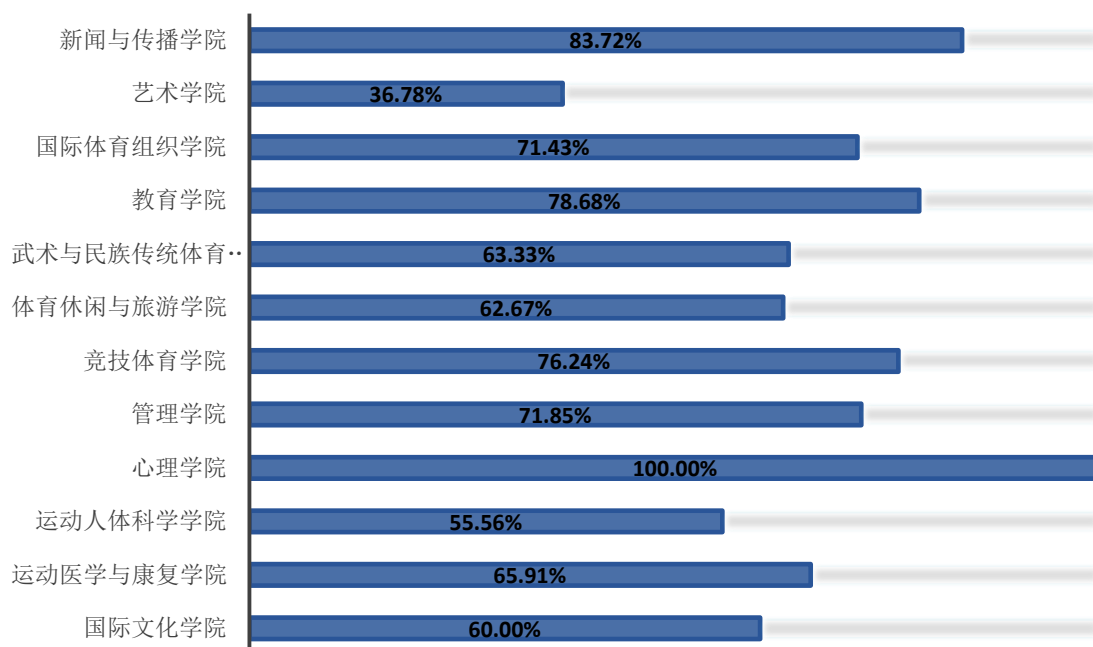


图3-13 2018 届各院系本科生有公积金的比例

图 3-14 是 2018 届各专业本科生有公积金的情况，其中享受公积金比例较高的前三个专业依次为：应用心理学（本科）（100.00%）、新闻学（本科）（93.10%）和体育教育（本科）（78.68%）。

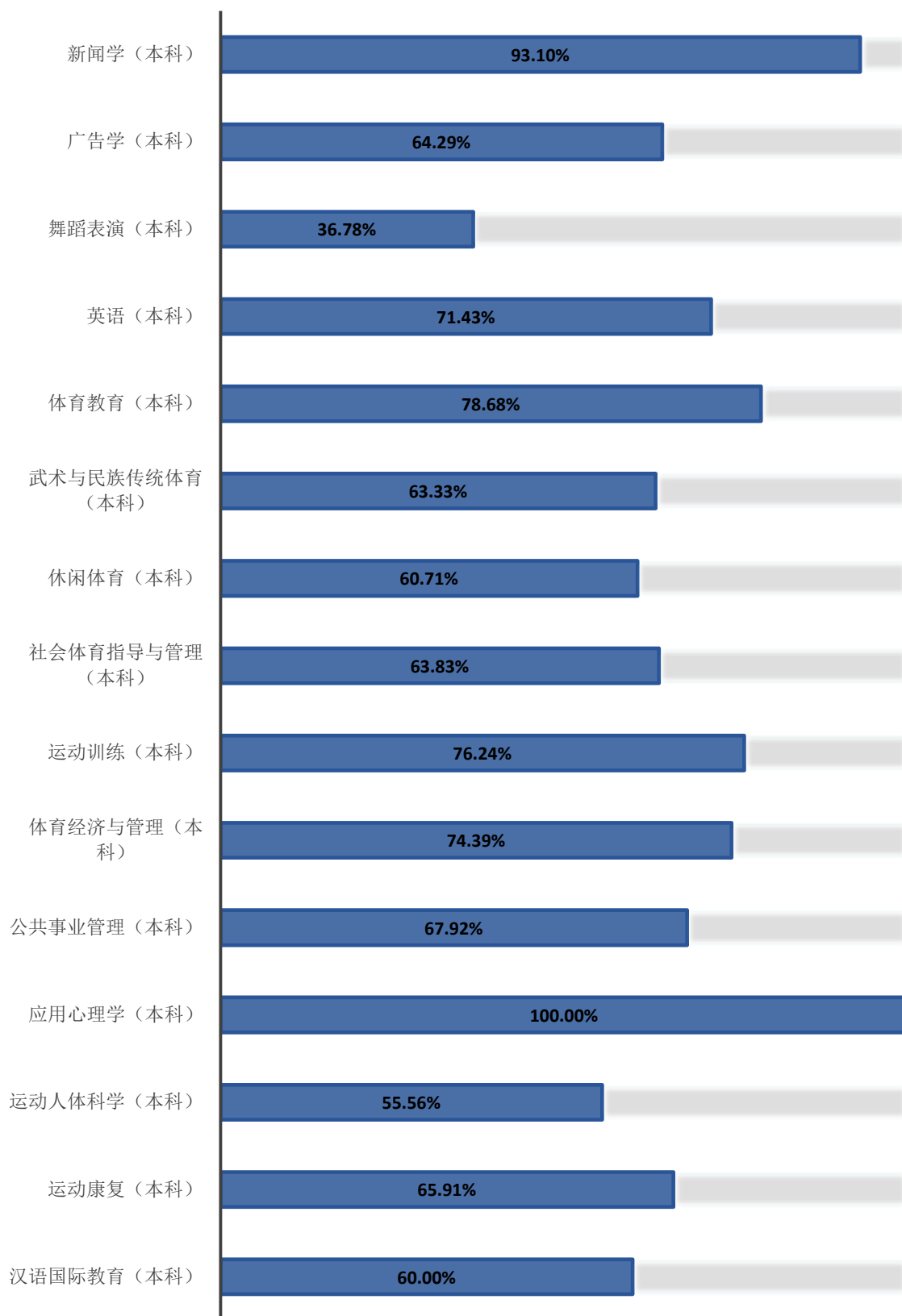


图3-14 2018 届各专业本科生有公积金的比例

（六）发展前景

1. 发展空间

图 3-15 是 2016-2018 届本科生的发展空间情况。可以发现，2018 届本科生中，64.64% 的本科生认为工作发展空间“很大”或“大”，2.17% 的本科生认为发展空间“小”或“很小”。

从 2016-2018 届本科生的发展空间评价来看，我校本科生认为落实的工作有发展空间的比例基本持平，略有下降。

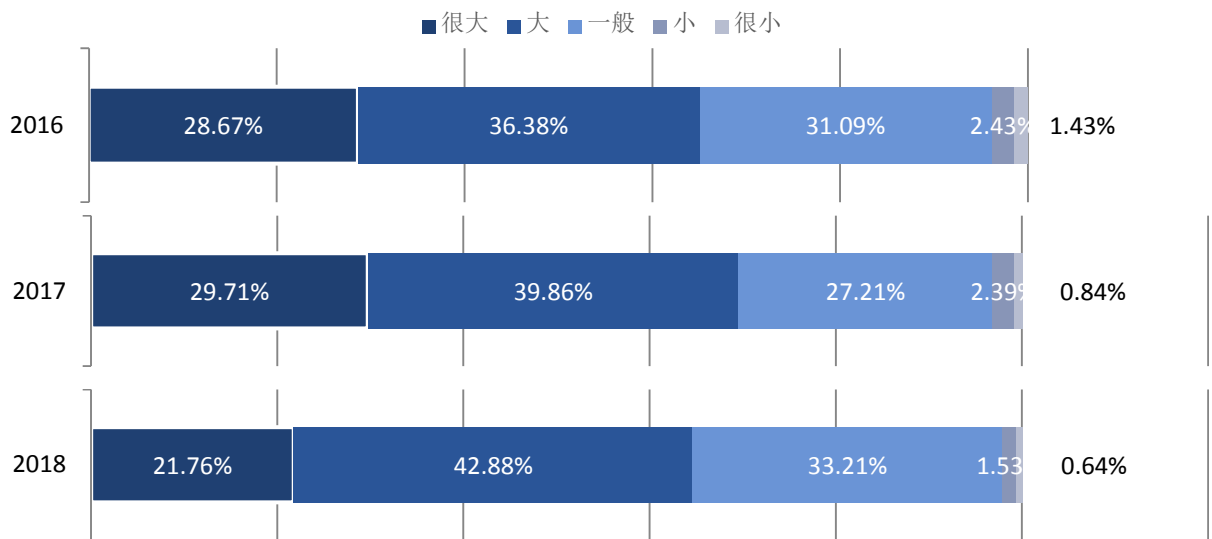


图3-15 2016-2018 届本科生发展空间情况

图 3-16 是 2018 届各院系本科生发展空间情况，其中心理学院（85.71%）、竞技体育学院（80.20%）和国际文化学院（80.00%）的本科生认为落实工作的发展空间相对较大。

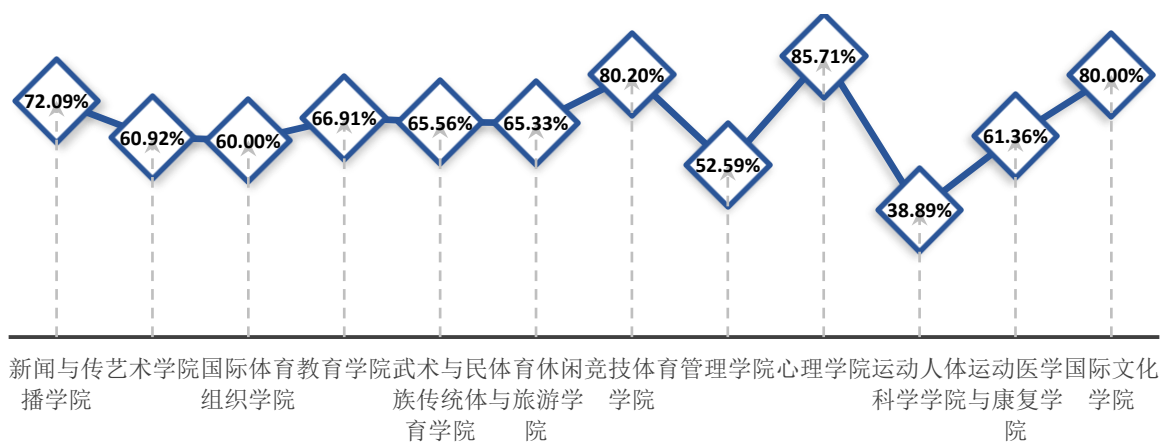


图3-16 2018 届各院系本科生落实工作有发展空间情况

图 3-17 是 2018 届各专业本科生发展空间的情况，其中应用心理学（本科）（85.71%）、运动训练（本科）（80.20%）和汉语国际教育（本科）（80.00%）专业的本科生认为落实工作的发展空间相对较大。

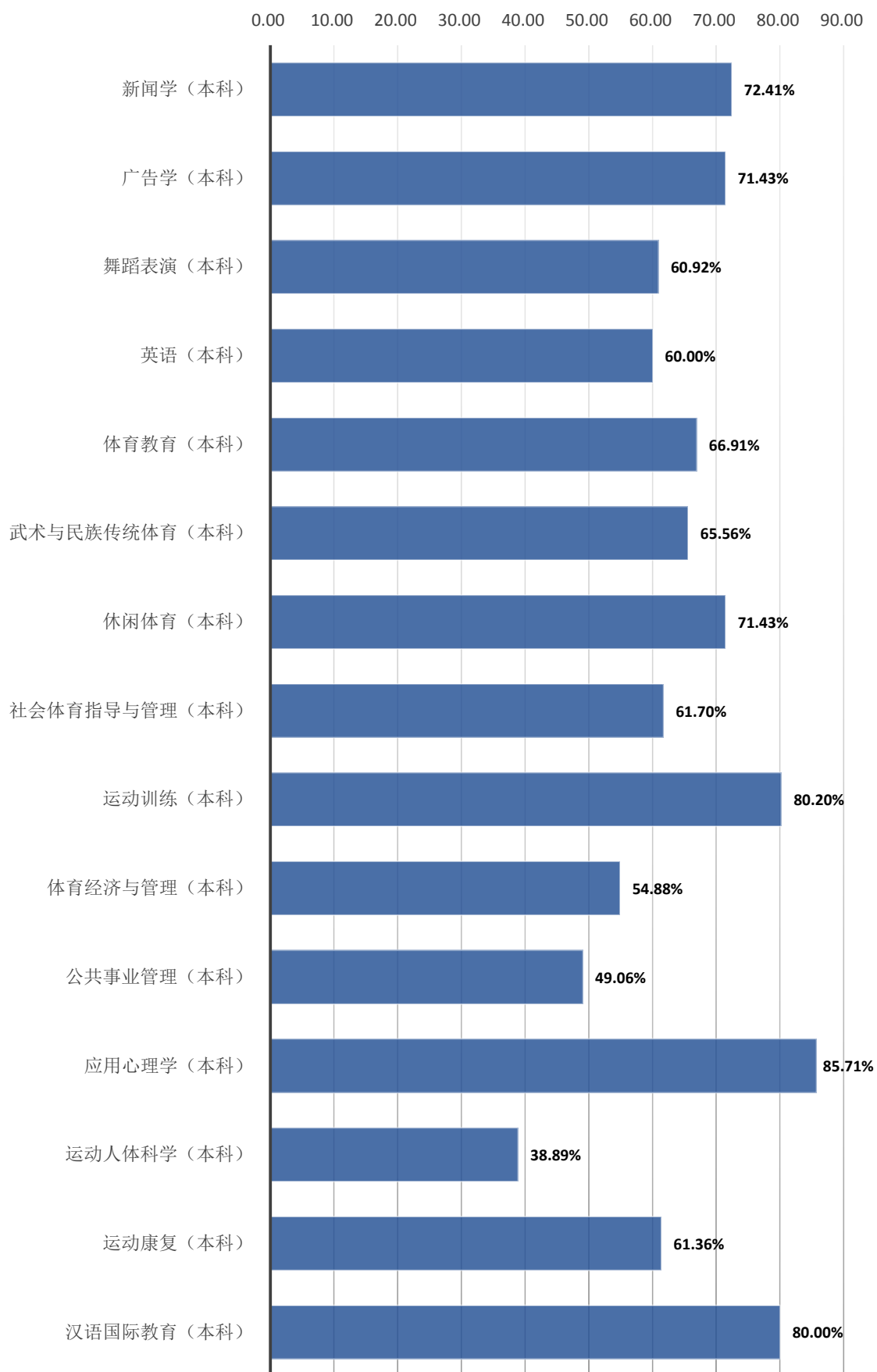


图3-17 2018 届各专业本科生落实工作有发展空间情况

2. 发展路径

图 3-18 是 2016-2018 届本科生发展路径的情况，2018 届本科生中，70.86%的本科生认为发展路径“很清晰”或“清晰”，2.29%的本科生认为发展路径“不清晰”或“很不清晰”。

从毕业生对近三年落实单位发展路径评价来看，我校本科生认为发展路径清晰的比例整体持平，略有波动。

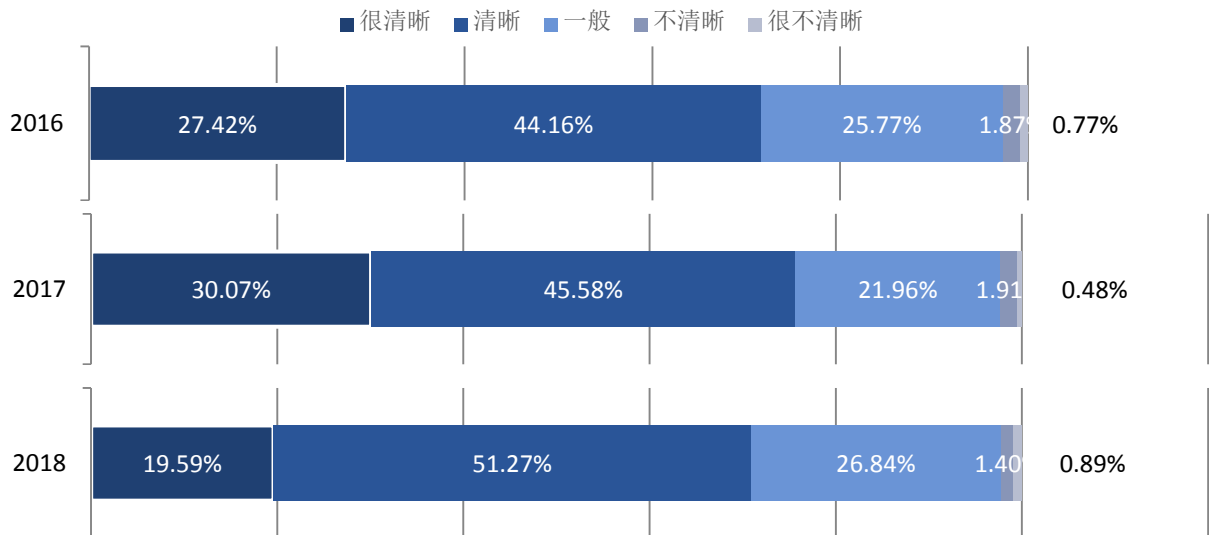


图3-18 2016-2018 届本科生发展路径情况

图 3-19 是 2018 届各院系本科生发展路径的情况，其中心理学院（100.00%）、竞技体育学院（80.20%）和国际体育组织学院（77.14%）的本科生落实工作的发展路径更清晰。

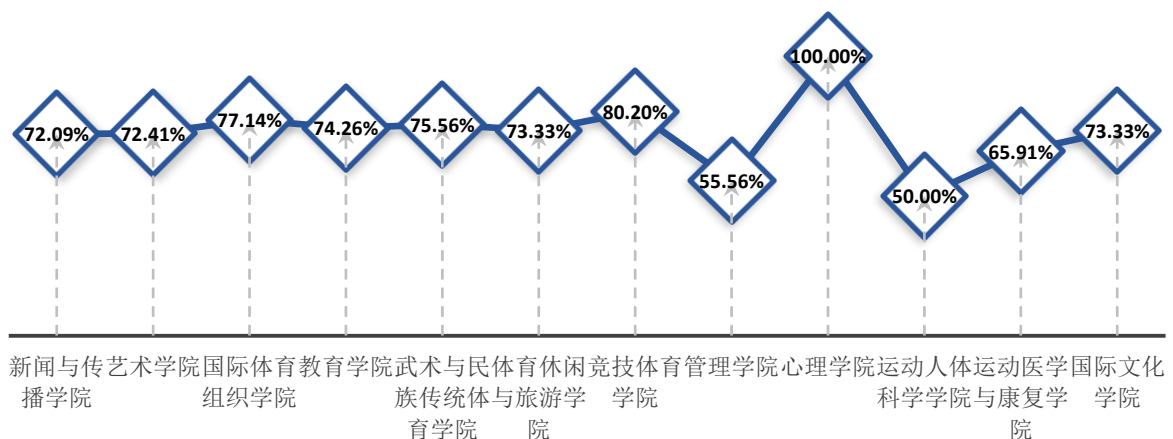


图3-19 2018 届各院系本科生认为发展路径清晰的比例

图 3-20 为 2018 届各专业本科生发展路径的情况，其中应用心理学（本科）（100.00%）、运动训练（本科）（80.20%）和英语（本科）（77.14%）专业的本科生落实工作的发展路径更清晰。

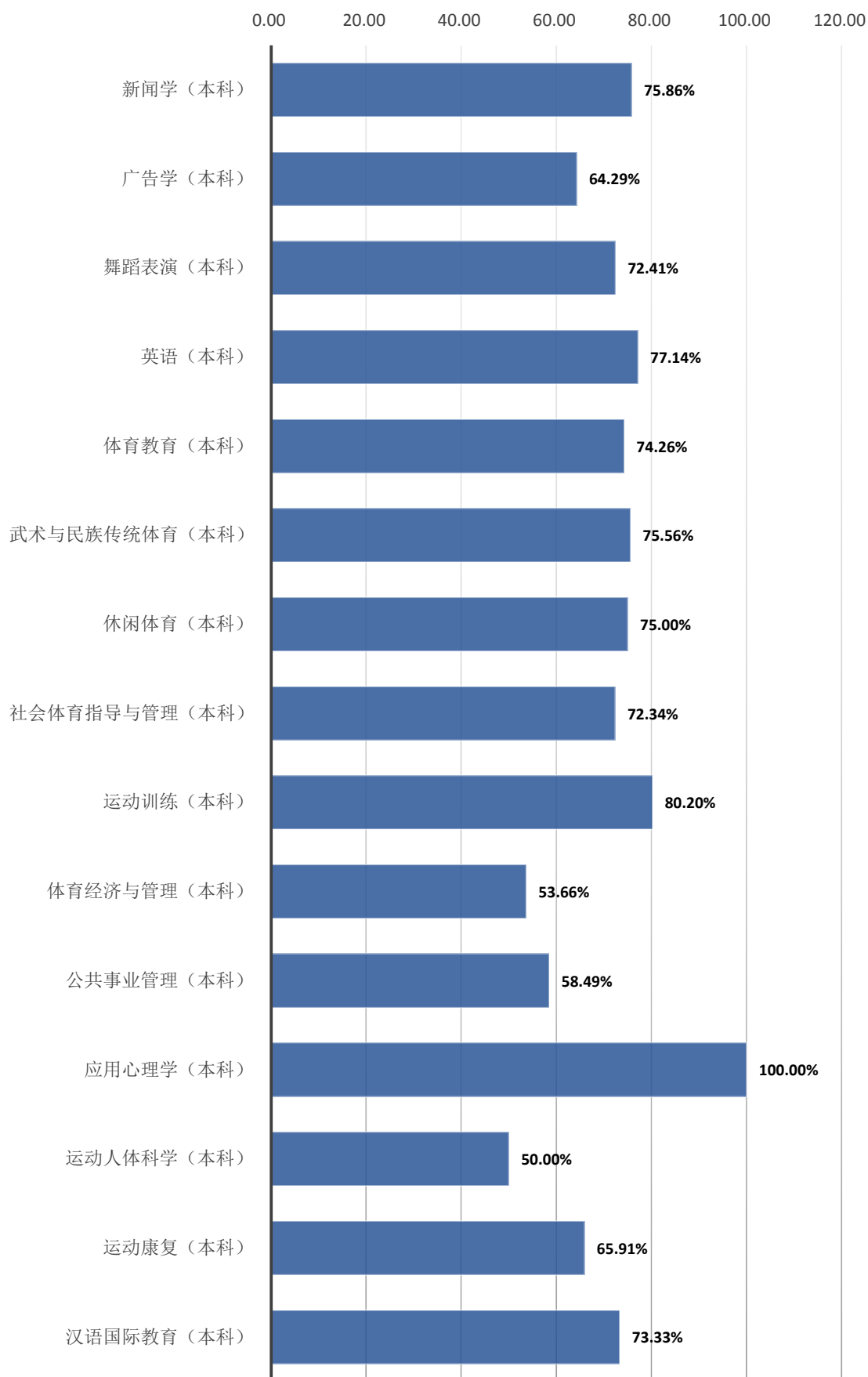


图3-20 2018 届各专业本科生认为发展路径清晰的比例

（七）工作稳定性

图 3-21 是 2016-2018 届本科生预期在落实单位的工作时间情况。可以发现，2018 届本科生中预期工作时间在 1~3 年的比例最高，占 47.96%，其次是预期工作时间在 1 年以内（26.08%）及 3 年以上（25.95%）。与 2016 届相比，预期在落实单位工作时间 3 年以上的比例升高 0.84 个百分点，预期在 1 年以内换工作的比例降低 8.06 个百分点。

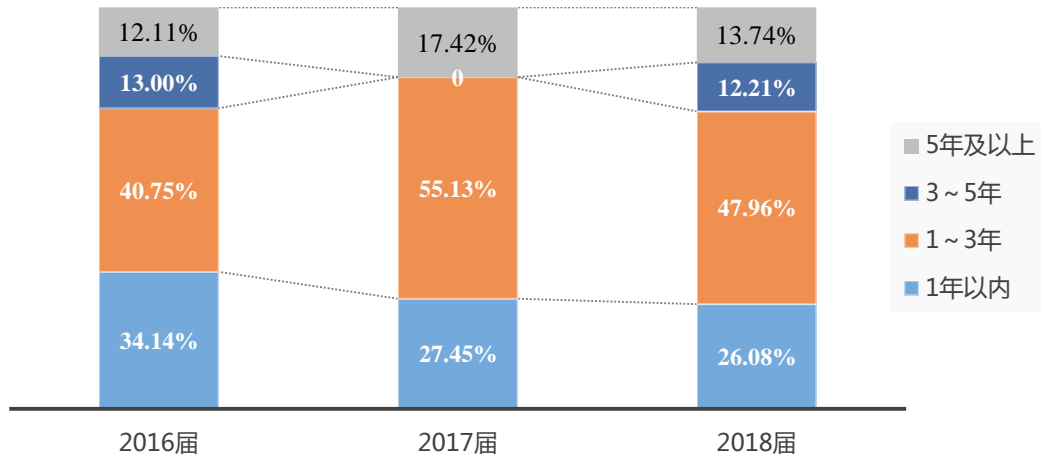


图3-21 2016-2018 届本科生预期在落实单位工作时间

图 3-22 是 2018 届各院系本科生预期在落实单位工作时间情况，其中工作稳定性较高³的前三个院系依次为：心理学院（57.14%）、竞技体育学院（35.64%）和教育学院（34.56%）。

³ 稳定性高是指预期工作 3 年及以上比例高的院系或专业。

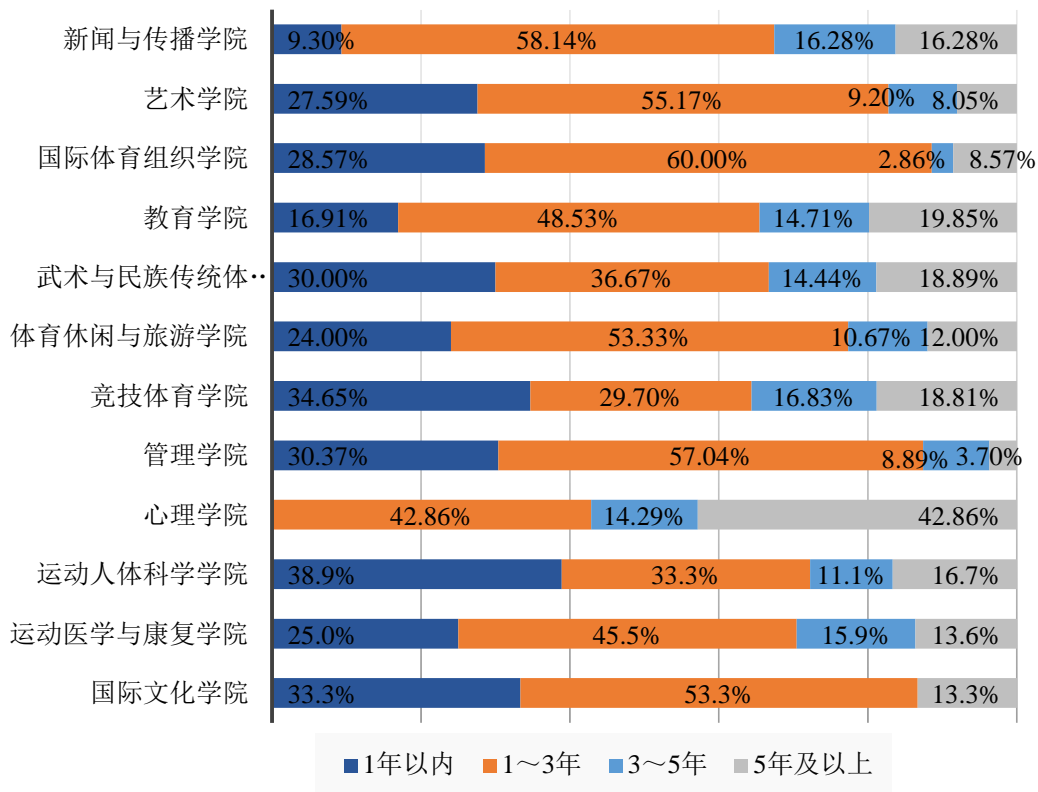


图3-22 2018 届各院系本科生预期在落实单位工作时间

表 3-5 为 2018 届各专业本科生预期在落实单位工作时间情况，其中工作稳定性较高的前三个专业依次为：应用心理学（本科）（57.14%）、运动训练（本科）（35.64%）和体育教育（本科）（34.56%）。

表3-5 2018 届各专业本科生预期在落实单位工作时间（单位：%）

专业	1年以内	1~3年	3~5年	5年及以上
新闻学（本科）	6.90	58.62	13.79	20.69
广告学（本科）	14.29	57.14	21.43	7.14
舞蹈表演（本科）	27.59	55.17	9.20	8.05
英语（本科）	28.57	60.00	2.86	8.57
体育教育（本科）	16.91	48.53	14.71	19.85
武术与民族传统体育（本科）	30.00	36.67	14.44	18.89
休闲体育（本科）	25.00	46.43	10.71	17.86
社会体育指导与管理（本科）	23.40	57.45	10.64	8.51
运动训练（本科）	34.65	29.70	16.83	18.81
体育经济与管理（本科）	29.27	59.76	7.32	3.66
公共事业管理（本科）	32.08	52.83	11.32	3.77
应用心理学（本科）	0.00	42.86	14.29	42.86

专业	1年以内	1~3年	3~5年	5年及以上
运动人体科学（本科）	38.89	33.33	11.11	16.67
运动康复（本科）	25.00	45.45	15.91	13.64
汉语国际教育（本科）	33.33	53.33	0.00	13.33

（八）人职匹配情况

1. 专业与工作相关度

图 3-23 是 2016-2018 届本科生关于专业与工作相关度的主观评价。可以发现，2018 届本科生中，认为目前的工作与所学专业匹配度“很相关”或“相关”的比例占 63.24%，认为专业匹配度“不相关”或“很不相关”的占 14.76%。

从近三年专业与工作相关度的变化趋势来看，本科生认为专业与工作“很相关”或“相关”的比例呈现波动下降的趋势，从 2016 届的 72.25% 下降到 2018 届的 63.23%。

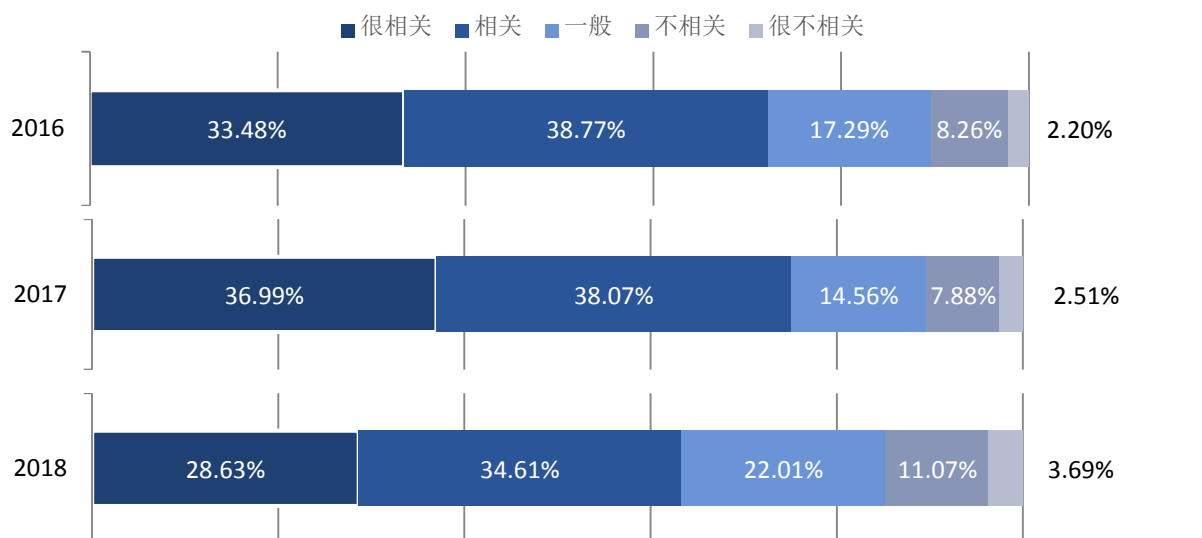


图3-23 2016-2018 届本科生所学专业与工作相关程度

图 3-24 为 2018 届各院系本科生认为所学专业与工作相关度的情况，其中教育学院（80.88%）、运动医学与康复学院（79.55%）和新闻与传播学院（74.42%）的本科生认为专业匹配度相对较高。

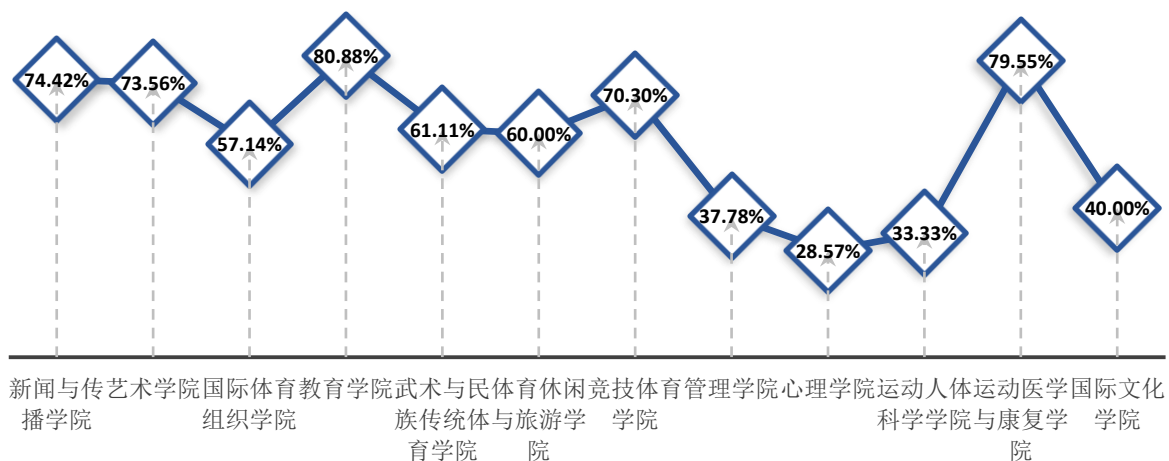


图3-24 2018 届各院系本科生所学专业与工作相关程度

图 3-25 为 2018 届各专业本科生认为所学专业与工作相关度的情况，其中体育教育（本科）（80.88%）、运动康复（本科）（79.55%）和广告学（本科）（78.57%）专业的本科生认为专业匹配度相对较高。

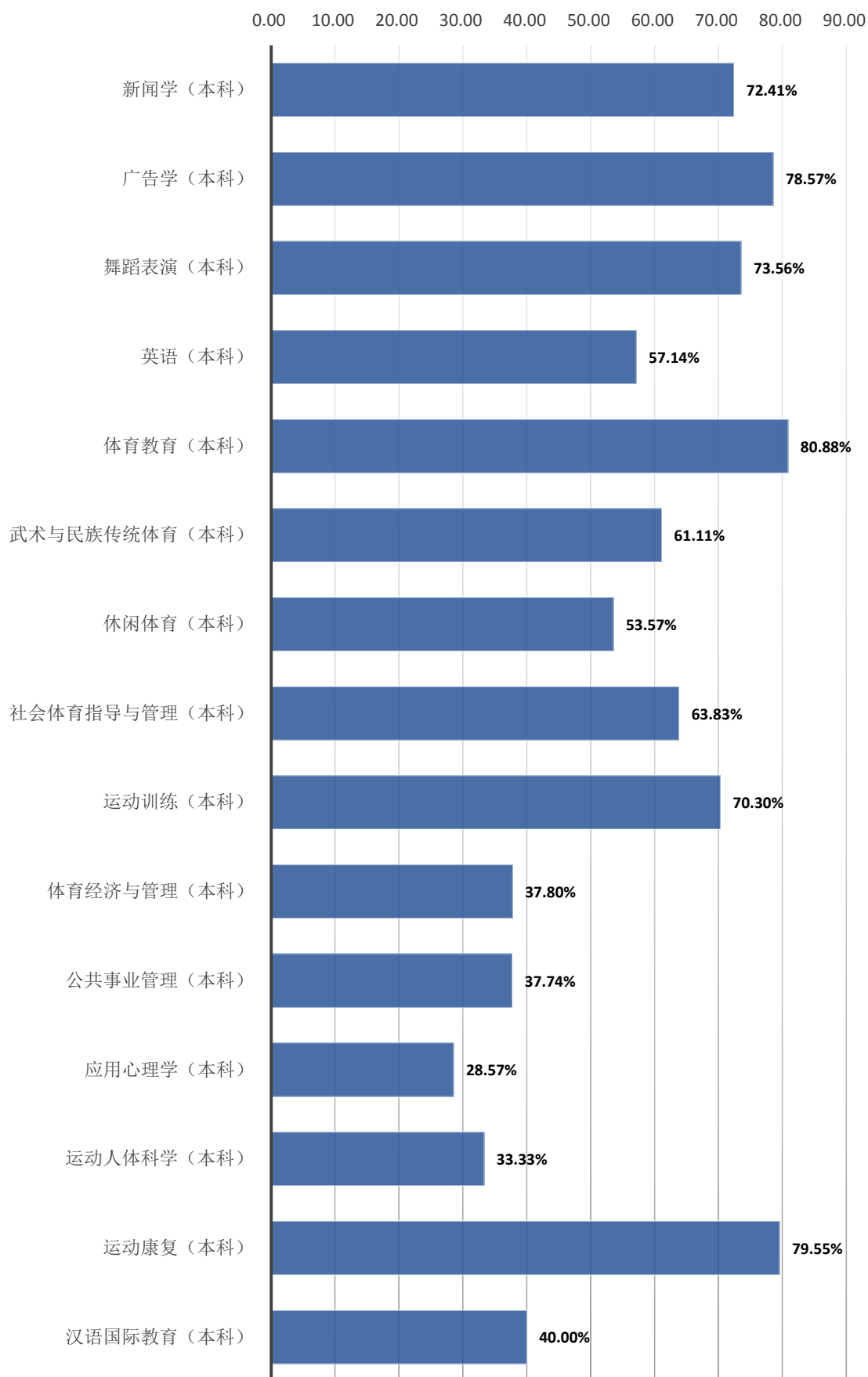


图3-25 2018 届各专业本科生所学专业与工作相关程度

2. 教育与工作适配性

图 3-26 为 2016-2018 届本科生教育层次与工作的适配情况,可以发现,2018 届本科生中,74.94%的本科生认为教育层次恰好满足岗位要求,认为教育层次高于岗位要求的占 17.56%,认为教育层次低于岗位要求的占 7.51%。

从近三年教育层次与工作适配性的变化趋势来看,近三年教育层次恰好满足岗位要求的比例基本呈现持续上升的趋势,从 2016 届的 66.56%上升到 2018 届的 74.94%。

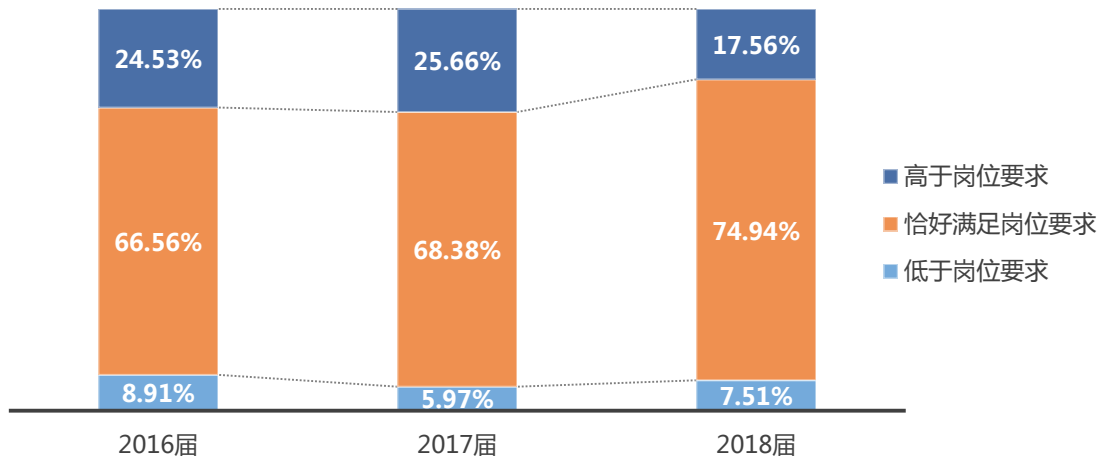


图3-26 2016-2018 届本科生教育层次与工作的适配情况

表 3-6 为 2018 届各院系本科生教育层次与工作的适配情况,其中运动医学与康复学院、新闻与传播学院和国际体育组织学院的本科生认为教育层次与工作适配的比例较高;武术与民族传统体育学院、竞技体育学院和运动人体科学学院的本科生认为教育层次高于岗位要求的比例较高。

表3-6 2018 届各院系本科生教育层次与工作的适配情况 (单位: %)

院系	高于岗位要求	恰好满足岗位要求	低于岗位要求
新闻与传播学院	11.63	86.05	2.33
艺术学院	18.39	78.16	3.45
国际体育组织学院	11.43	85.71	2.86
教育学院	16.18	77.21	6.62
武术与民族传统体育学院	27.78	68.89	3.33
体育休闲与旅游学院	16.00	73.33	10.67
竞技体育学院	23.76	66.34	9.90
管理学院	15.56	73.33	11.11
心理学院	14.29	71.43	14.29

运动人体科学学院	22.22	55.56	22.22
运动医学与康复学院	4.55	90.91	4.55
国际文化学院	13.33	73.33	13.33

表 3-7 为 2018 届各专业本科生教育层次与工作的适配情况，其中运动康复（本科）、新闻学（本科）和英语（本科）专业的本科生认为教育层次与工作适配的比例较高；武术与民族传统体育（本科）、运动训练（本科）和运动人体科学（本科）专业的本科生认为教育层次高于岗位要求的比例较高。

表3-7 2018 届各专业本科生教育层次与工作的适配情况（单位：%）

专业	高于岗位要求	恰好满足岗位要求	低于岗位要求
新闻学（本科）	6.90	89.66	3.45
广告学（本科）	21.43	78.57	0.00
舞蹈表演（本科）	18.39	78.16	3.45
英语（本科）	11.43	85.71	2.86
体育教育（本科）	16.18	77.21	6.62
武术与民族传统体育（本科）	27.78	68.89	3.33
休闲体育（本科）	10.71	64.29	25.00
社会体育指导与管理（本科）	19.15	78.72	2.13
运动训练（本科）	23.76	66.34	9.90
体育经济与管理（本科）	12.20	74.39	13.41
公共事业管理（本科）	20.75	71.70	7.55
应用心理学（本科）	14.29	71.43	14.29
运动人体科学（本科）	22.22	55.56	22.22
运动康复（本科）	4.55	90.91	4.55
汉语国际教育（本科）	13.33	73.33	13.33

（九）求职成功渠道

图 3-27 是 2018 届本科生求职成功渠道情况，可以发现，在各类渠道中，亲友渠道是我校本科生求职成功比例最高的渠道，占比 27.86%，其次是通过校园渠道（19.21%）和用人单位自设渠道（17.18%）。其中，在校园渠道中，“学校组织的招聘会”是最有效的求职成功渠道，52.98%的本科生通过这一渠道求职成功。

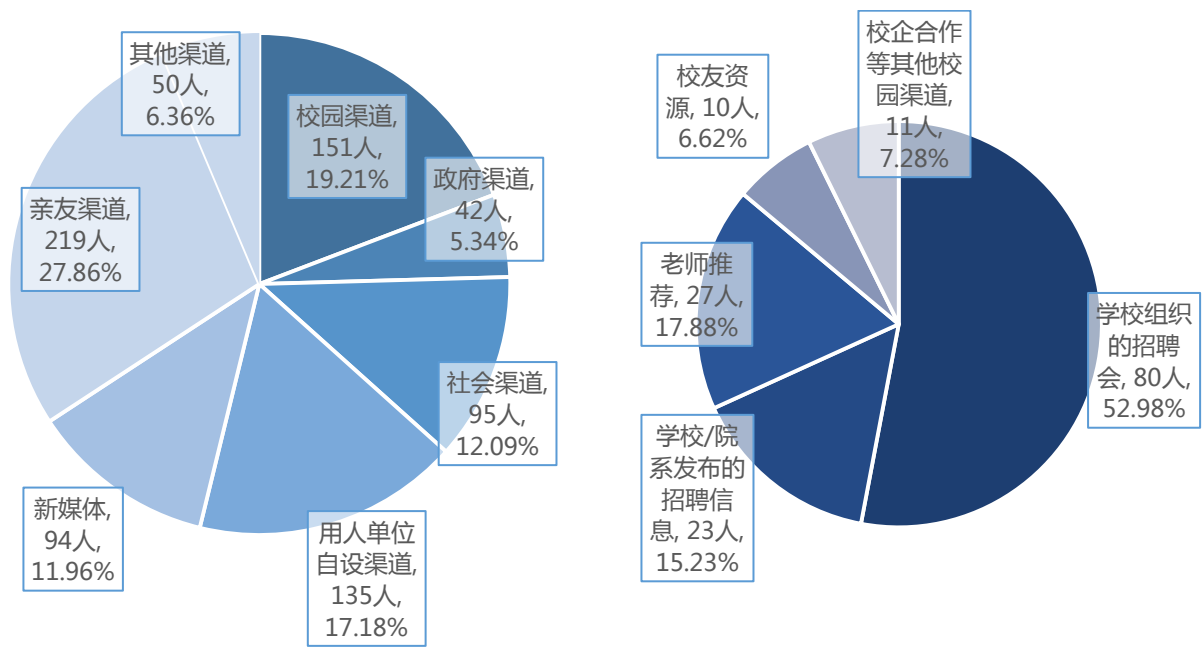


图3-27 2018届本科生求职成功渠道

表 3-8 为 2018 届各院系本科毕业生的求职成功渠道,其中通过亲友渠道求职成功比例最高的院系为运动人体科学学院;通过校园渠道求职成功比例最高的院系为心理学院;通过用人单位自设渠道求职成功比例最高的院系为教育学院。

表3-8 2018届各院系本科毕业生求职成功渠道(单位:%)

院系	校园渠道	政府渠道	社会渠道	用人单位自设渠道	新媒体	亲友渠道	其他渠道
新闻与传播学院	9.30	6.98	18.60	16.28	23.26	23.26	2.33
艺术学院	13.79	3.45	9.20	10.34	11.49	47.13	4.60
国际体育组织学院	22.86	2.86	14.29	20.00	20.00	20.00	0.00
教育学院	22.06	9.56	9.56	32.35	7.35	15.44	3.68
武术与民族传统体育学院	22.22	8.89	7.78	17.78	1.11	32.22	10.00
体育休闲与旅游学院	24.00	4.00	12.00	10.67	16.00	26.67	6.67
竞技体育学院	26.73	3.96	6.93	17.82	0.99	31.68	11.88
管理学院	12.59	2.96	19.26	11.11	22.96	25.93	5.19
心理学院	42.86	0.00	14.29	14.29	14.29	14.29	0.00
运动人体科学学院	5.56	11.11	5.56	5.56	11.11	50.00	11.11
运动医学与康复学院	20.45	0.00	11.36	20.45	11.36	25.00	11.36
国际文化学院	13.33	6.67	33.33	0.00	26.67	20.00	0.00

表 3-9 为 2018 届各院系本科毕业生通过各类校园渠道成功求职的比例,其中通过学校组

织的招聘会求职成功比例最高的院系为运动医学与康复学院、艺术学院和管理学院；通过老师推荐求职成功比例最高的院系为国际体育组织学院、体育休闲与旅游学院和竞技体育学院；通过学校/院系发布的招聘信息求职成功比例最高的院系为教育学院、武术与民族传统体育学院和艺术学院。

表3-9 2018 届各院系本科毕业生求职成功的校园渠道（单位：%）

院系	学校组织的招聘会	学校/院系发布的招聘信息	老师推荐	校友资源	校企合作等其他校园渠道
艺术学院	66.67	16.67	0.00	8.33	8.33
国际体育组织学院	25.00	12.50	62.50	0.00	0.00
教育学院	53.33	26.67	13.33	3.33	3.33
武术与民族传统体育学院	55.00	20.00	5.00	10.00	10.00
体育休闲与旅游学院	38.89	0.00	44.44	5.56	11.11
竞技体育学院	51.85	11.11	18.52	7.41	11.11
管理学院	58.82	11.76	11.76	5.88	11.76
运动医学与康复学院	77.78	0.00	11.11	11.11	0.00

（十）工作与期望相符情况

图 3-28 为 2018 届本科生工作与期望相符情况，68.19%的本科生认为工作与自己期望“很相符”或“相符”，2.54%的本科生则表示“不相符”或“很不相符”。

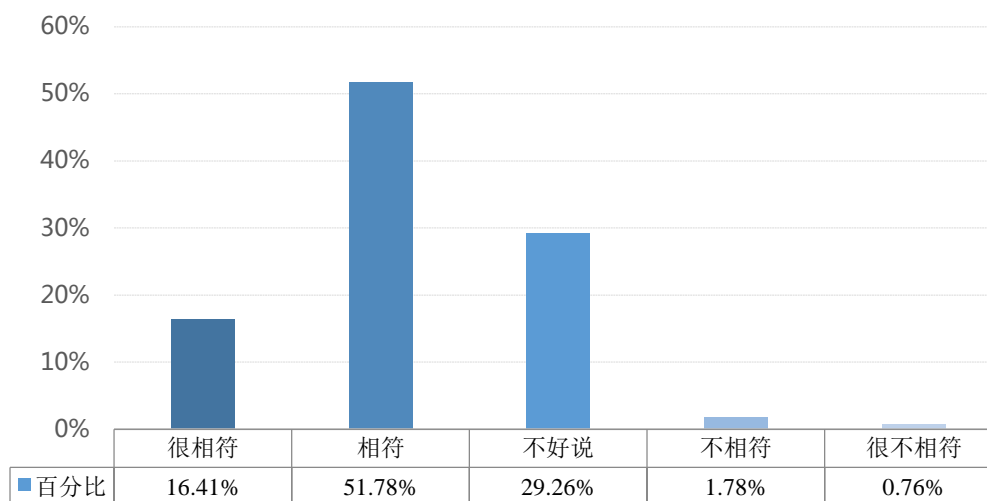


图3-28 2018 届本科生工作与期望相符情况

图 3-29 为 2018 届各院系本科生工作与期望相符情况，其中相符情况较好的前两个院系依次为心理学院（100.00%）和国际文化学院（86.67%）。

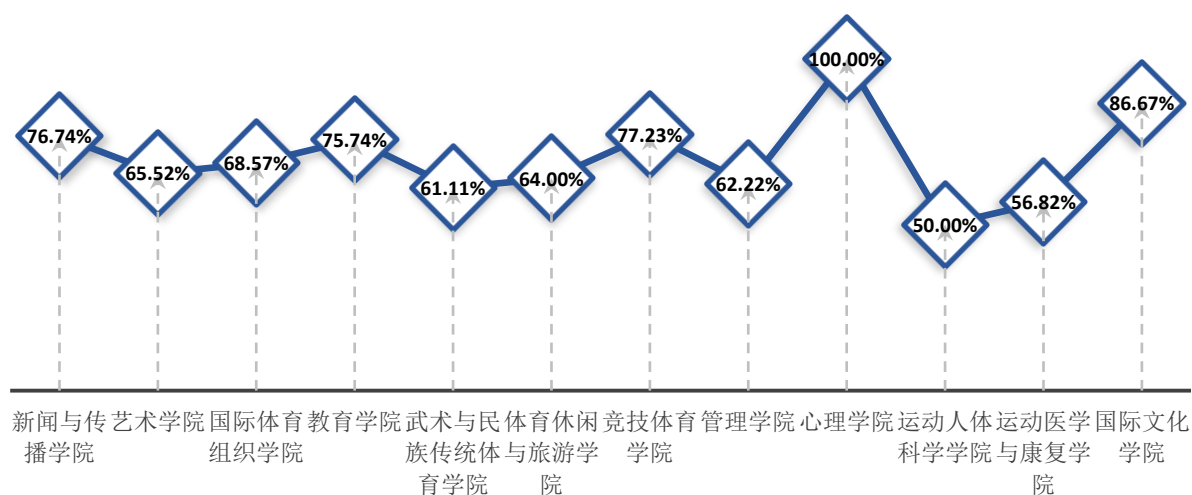


图3-29 2018 届各院系本科生工作与期望相符情况

图 3-30 为 2018 届各专业本科生工作与期望相符情况，其中相符情况较好的前两个专业依次为：应用心理（本科）（100.00%）和汉语国际教育（本科）（86.67%）。

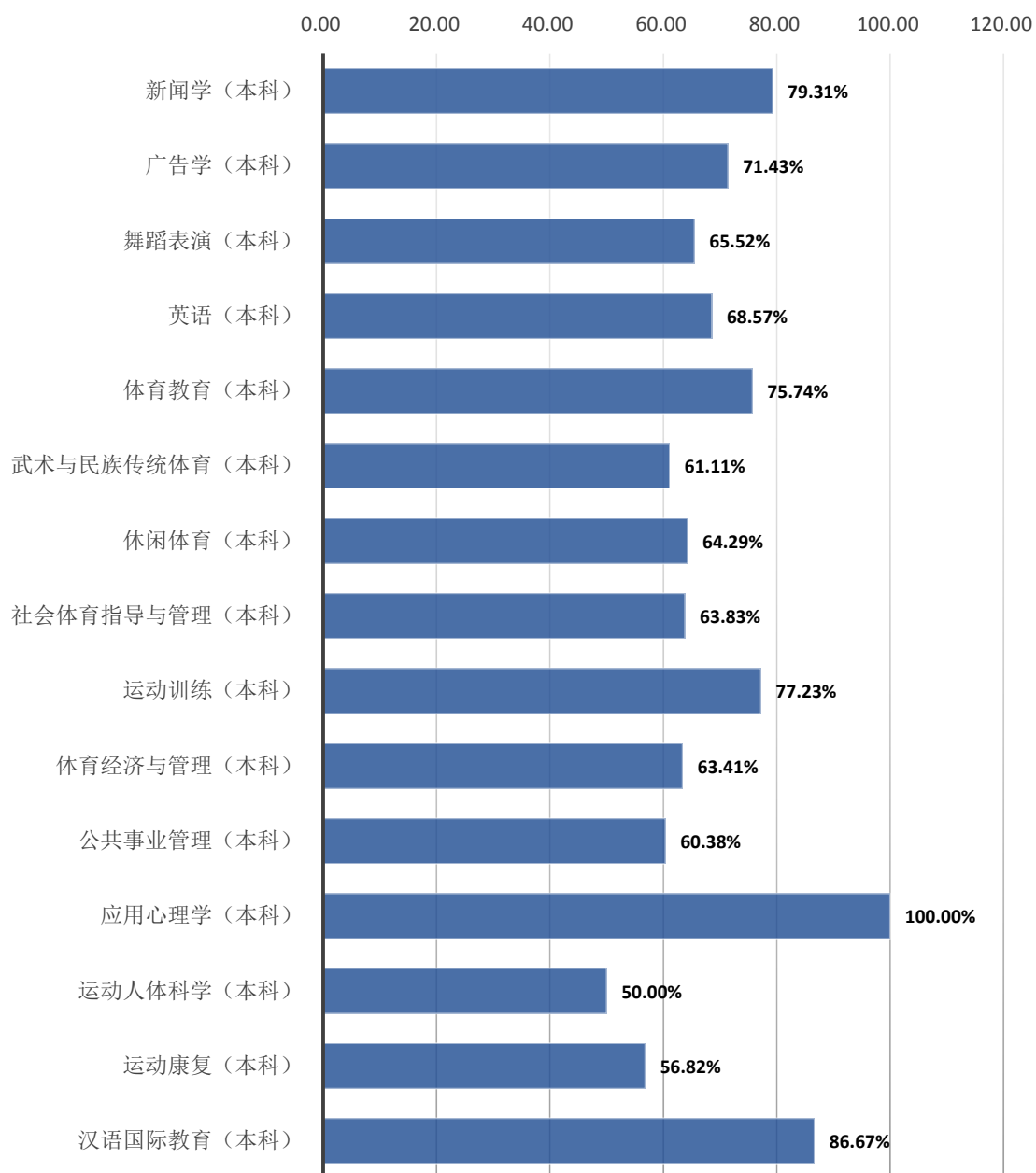


图3-30 2018 届各专业本科生工作与期望相符情况

二、本科生求职过程分析

(一) 求职积极程度

图 3-31 为 2018 届本科生求职积极程度的评价，76.72%的本科生认为自己“很积极”或“积极”，2.80%的本科生则表示“不积极”或“很不积极”。

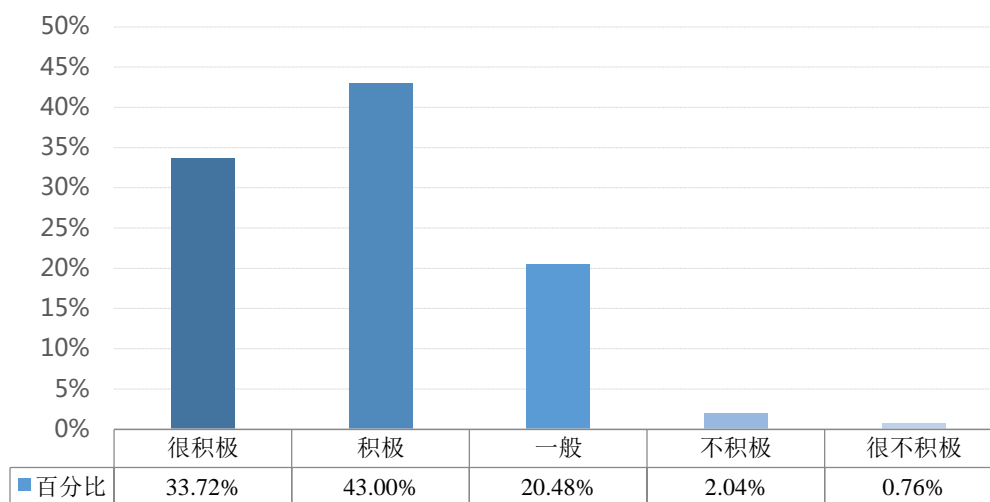


图3-31 2018 届本科生求职积极程度

图 3-32 为 2018 届各院系本科生求职积极程度的评价，其中求职积极性较高的前三个院系依次为国际文化学院（86.67%）、新闻与传播学院（86.05%）和艺术学院（85.06%）。

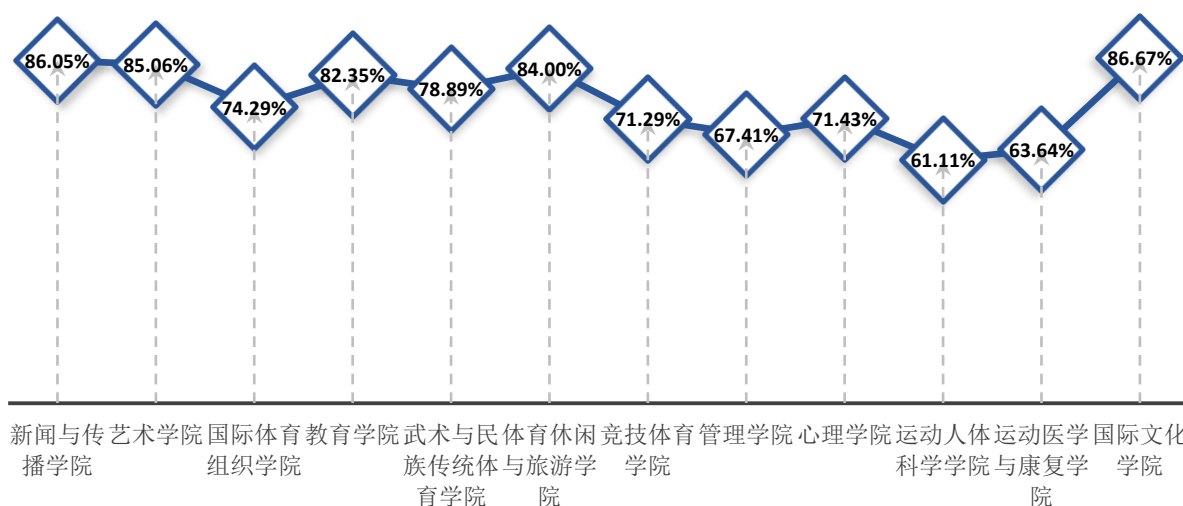


图3-32 2018 届各院系本科生求职积极程度

图 3-33 为 2018 届各专业本科生求职积极程度的评价，其中求职积极性较高的三个专业依次为：广告学（本科）（92.86%）、社会体育指导与管理（本科）（87.23%）和汉语国际教育（本科）（86.67%）。

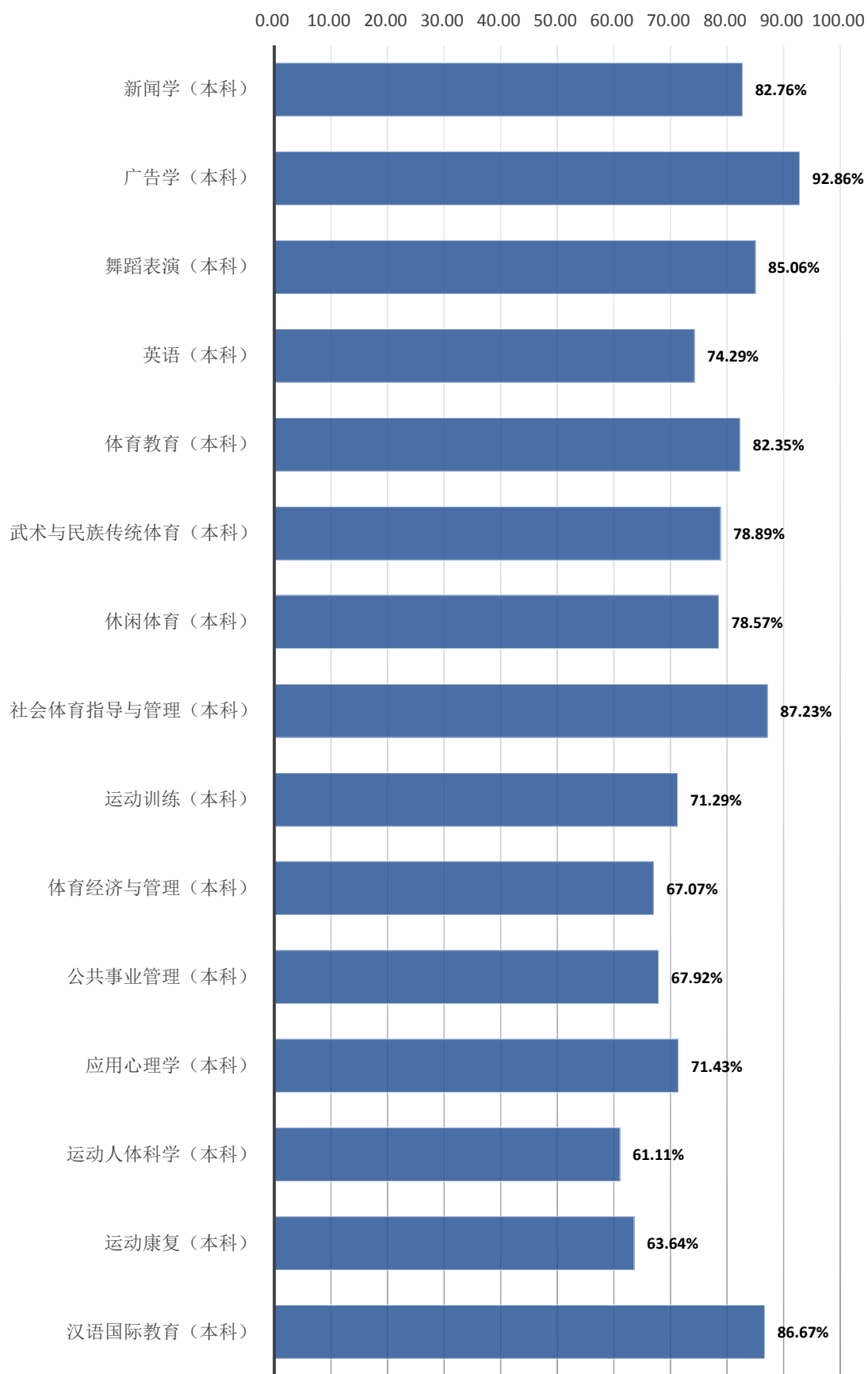


图3-33 2018 届各专业本科生求职积极程度

（二）简历投递、面试机会及工作机会

图 3-34 是 2018 届本科生投递简历数、面试邀请数和录用通知数情况。可以发现，我校本科生求职过程中平均投递简历 8.93 份，平均收到面试邀请 7.28 次，平均收到录取通知 4.17 个。



图3-34 2018 届本科生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

就院系而言（如表 3-10），本科生投递简历数量最多的前三个院系依次是：教育学院（13.51 份）、管理学院（10.10 份）和国际体育组织学院（10.03 份）；面试机会最多的前三个院系依次是：武术与民族传统体育学院（26.39 次）、国际体育组织学院（6.26 次）和教育学院（6.09 次）；收到录取通知数量最多的前三个院系依次是：武术与民族传统体育学院（13.83 个）、管理学院（3.59 个）和教育学院（3.42 个）。

表3-10 各院系本科生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

院系	投递简历			收到面试邀请			收到录取通知		
	人数	均值	中值	人数	均值	中值	人数	均值	中值
新闻与传播学院	43	7.93	4.00	43	5.44	3.00	43	3.07	2.00
艺术学院	87	5.54	3.00	87	3.36	2.00	87	2.52	2.00
国际体育组织学院	35	10.03	6.00	35	6.26	5.00	35	2.06	2.00
教育学院	136	13.51	5.00	136	6.09	3.00	136	3.42	2.00
武术与民族传统体育学院	90	8.61	5.00	90	26.39	3.00	90	13.83	2.00
体育休闲与旅游学院	75	7.76	5.00	75	4.11	3.00	75	2.61	2.00
竞技体育学院	101	6.89	2.00	101	3.64	2.00	101	2.30	1.00
管理学院	135	10.10	6.00	135	5.63	4.00	135	3.59	2.00
心理学院	7	6.43	6.00	7	4.00	4.00	7	1.86	2.00
运动人体科学学院	18	4.83	3.50	18	3.50	3.00	18	3.33	2.50
运动医学与康复学院	44	8.55	6.00	44	4.34	3.00	44	2.64	2.00
国际文化学院	15	5.53	3.00	15	3.67	3.00	15	2.93	2.00

（三）求职周期和收到第一份录用通知的时间

图 3-35 为 2018 届本科生求职周期和收到首份录用通知的时间，本科生从开始求职到最终落实工作平均用时 3.43 个月，主要集中在 2018 年 05 月拿到首份录用通知。



图3-35 2018 届本科生求职周期和收到首份录用通知的时间

从求职周期看（如图 3-36），武术与民族传统体育学院本科生平均求职周期最长（4.08 个月），心理学院平均求职周期最短（2.57 个月）。从本科生收到首份录用通知的时间来看（如图 3-37），运动人体科学学院本科生集中拿到首份录用通知的时间最早（2017 年 11 月），新闻与传播学院、艺术学院、教育学院和武术与民族传统体育学院本科生集中拿到首份录用通知的时间最晚（2018 年 05 月）。

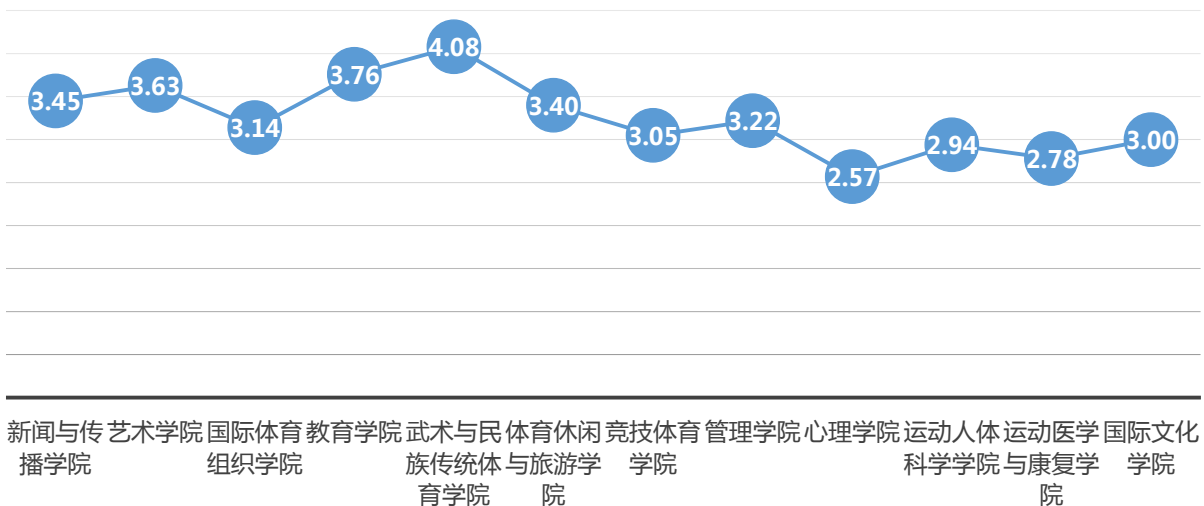


图3-36 2018 届各院系本科生求职周期（单位：月）

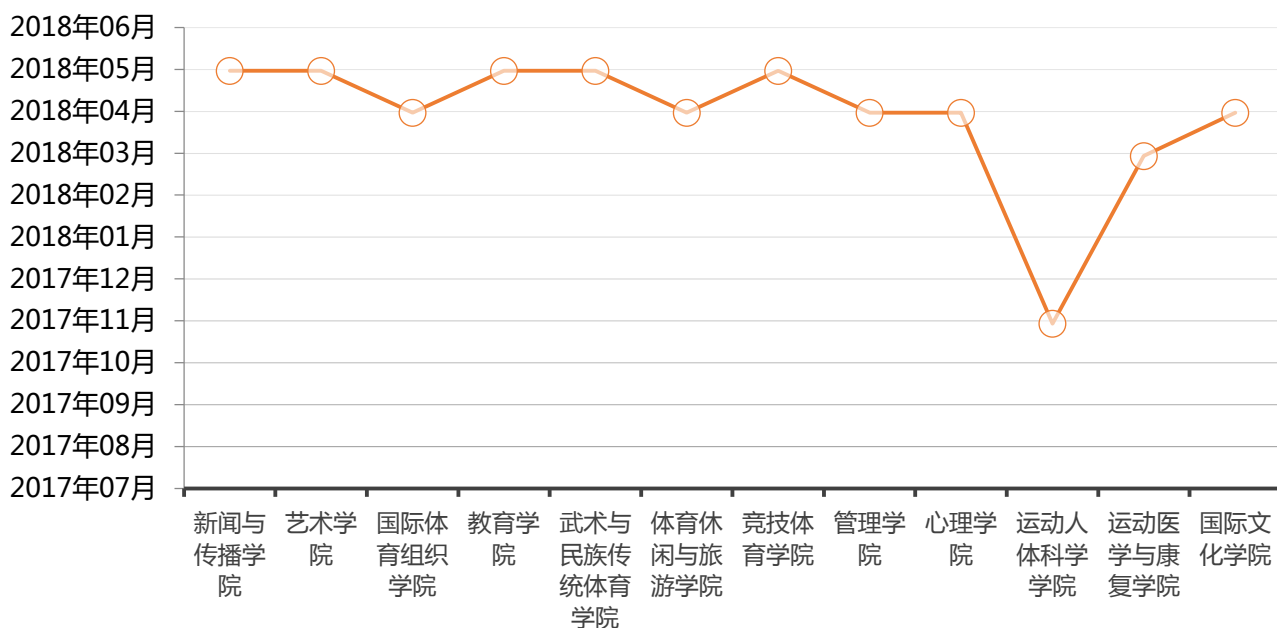


图3-37 2018 届各院系本科生收到首份录用通知的时间

(四) 求职花费

图 3-38 为 2018 届本科生平均求职花费情况，结果显示本科生用于求职的平均花费为 1953.17 元。



求职花费：1953.17 元

图3-38 2018 届本科毕业生求职花费

图 3-39 为 2018 届各院系本科生平均求职花费情况，其中平均求职花费较多的前三个院系依次为：教育学院（3271.12 元）、新闻与传播学院（2567.84 元）和心理学院（2157.14 元）。

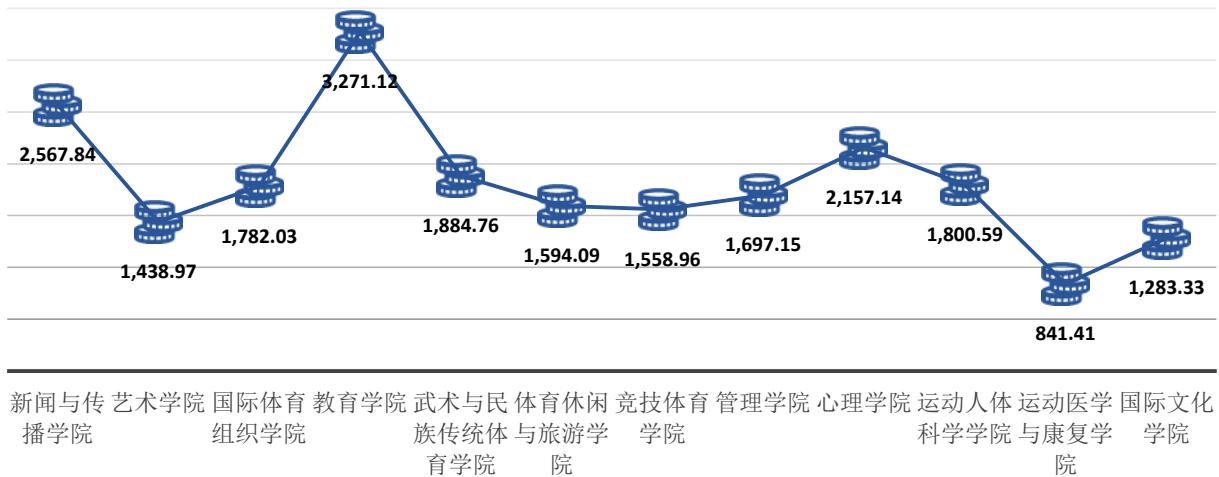


图3-39 2018 届各院系本科生平均求职花费（单位：元）

（五）求职价值观

图 3-40 为 2018 届本科生求职价值观情况，结果显示，发展前景好、符合自己的兴趣爱好、利于施展个人的才干是我校本科生在求职时最看重的三个因素。

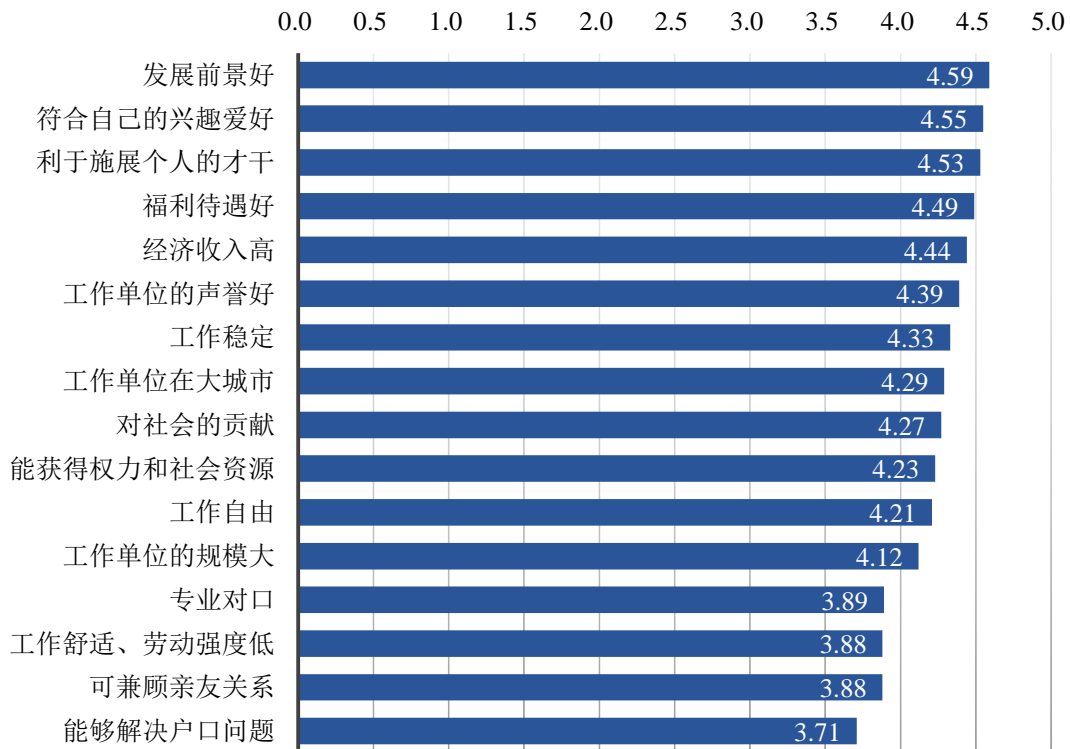


图3-40 2018 届本科生求职价值观

三、本科生专业培养及就业创业教育分析

(一) 职业规划和发展目标明确

图 3-41 为 2018 届本科生大学期间职业规划和发展目标明确情况。其中，49.71%的毕业生大学期间能“非常明确、比较明确”职业规划和发展目标。

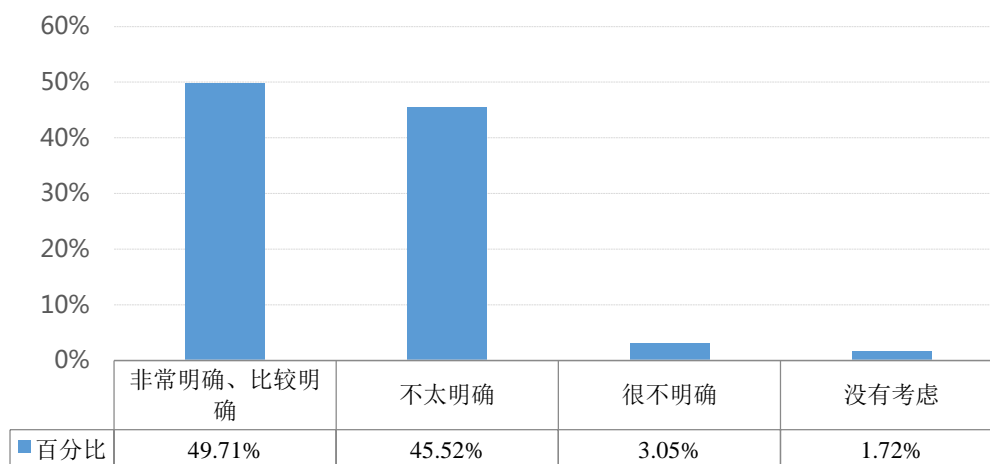


图3-41 2018 届本科生大学期间职业规划和发展目标明确情况

图 3-42 为 2018 届各院系本科生大学期间职业规划和发展目标明确情况，其中目标明确情况较好的前四个院系依次为武术与民族传统体育学院（59.12%）、艺术学院（58.55%）、新闻与传播学院（55.09%）和竞技体育学院（54.83%）。

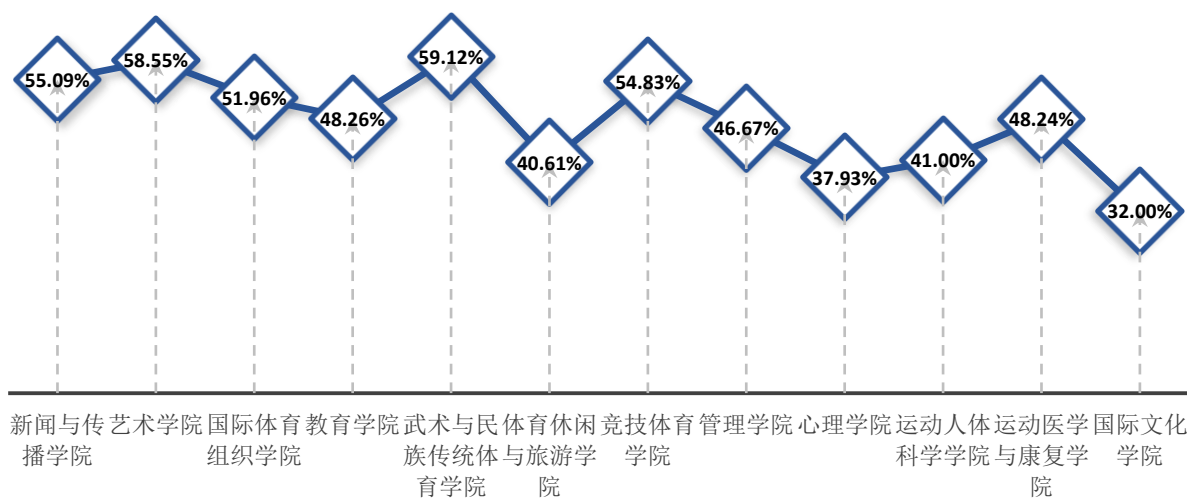


图3-42 2018 届各院系本科生大学期间职业规划和发展目标明确情况

图 3-43 为 2018 届各专业本科生大学期间职业规划和发展目标明确情况，其中目标明确情况较好的前两个专业依次为：武术与民族传统体育（本科）（59.12%）和舞蹈表演（本科）（58.55%）。

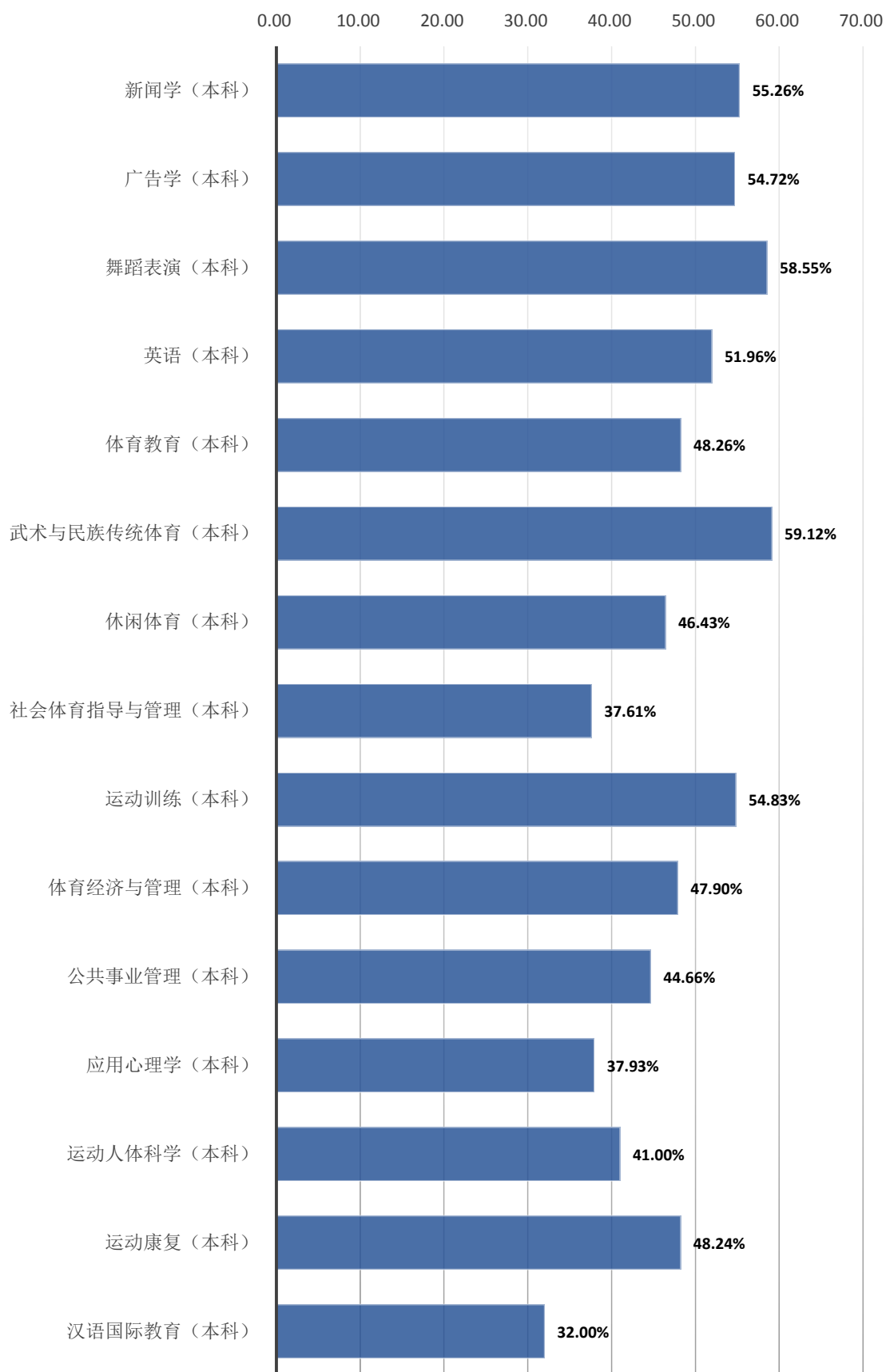


图3-43 2018 届各专业本科生大学期间职业规划和发展目标明确情况

（二）专业认同情况

1.对本专业的态度

图 3-44 是 2018 届本科生对所专业的态度情况。其中 78.80%的本科生表示“很喜欢”或“喜欢”所学专业，1.67%的本科生则表示“不喜欢”或“很不喜欢”本专业。

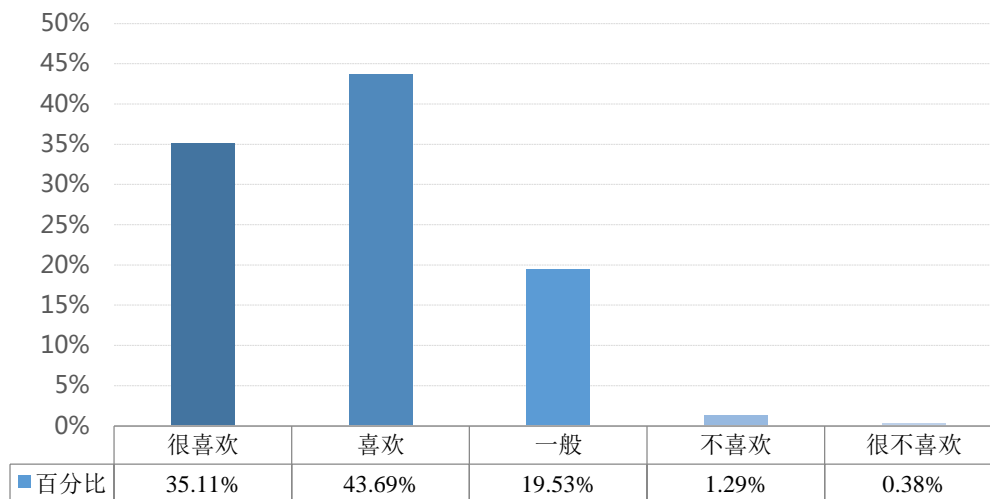


图3-44 2018 届本科生对本专业的态度

就院系而言（如图 3-45），对本专业的喜欢程度较高的前三个院系依次为艺术学院（92.76%）、竞技体育学院（90.91%）和武术与民族传统体育学院（90.51%）。

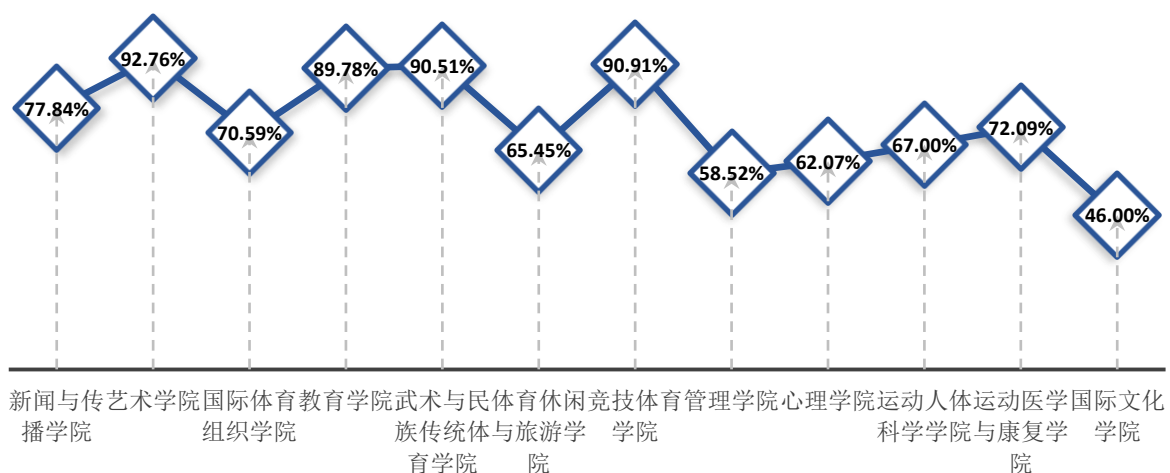


图3-45 2018 届各院系本科生对待本专业的态度

就专业而言（如图 3-46），对本专业的喜欢程度较高的前三个专业依次为：舞蹈表演（本

科) (92.76%)、运动训练 (本科) (90.91%) 和武术与民族传统体育 (本科) (90.51%)。

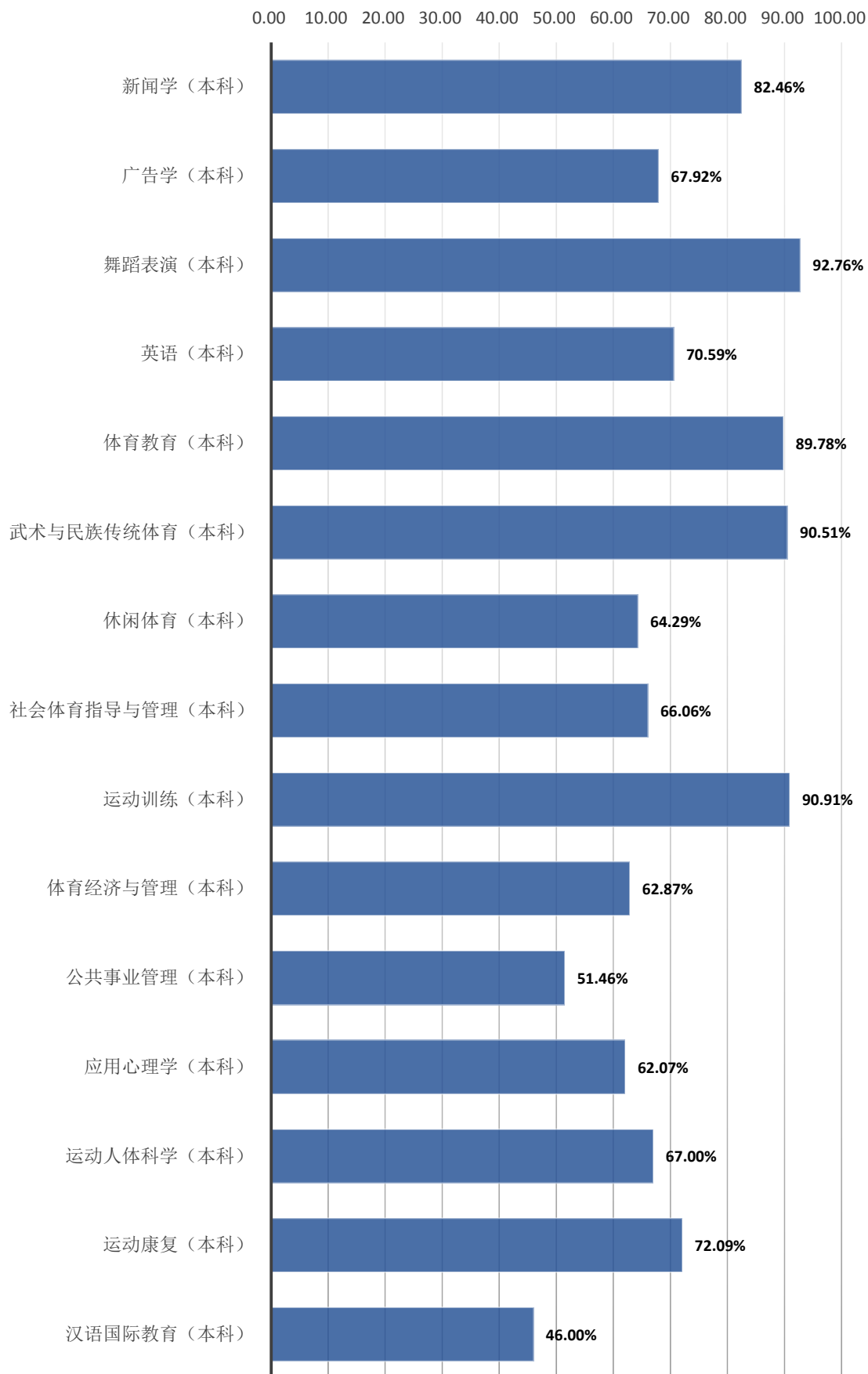


图3-46 2018 届各专业本科生对待本专业的态度

2.从事与本专业相关工作的意愿

图 3-47 为 2018 届本科生对于从事本专业相关工作的意愿，79.85%的本科生表示“很愿意”或“愿意”从事本专业相关工作，同时，有 4.00%的本科生“不愿意”或“很不愿意”从事本专业相关工作。

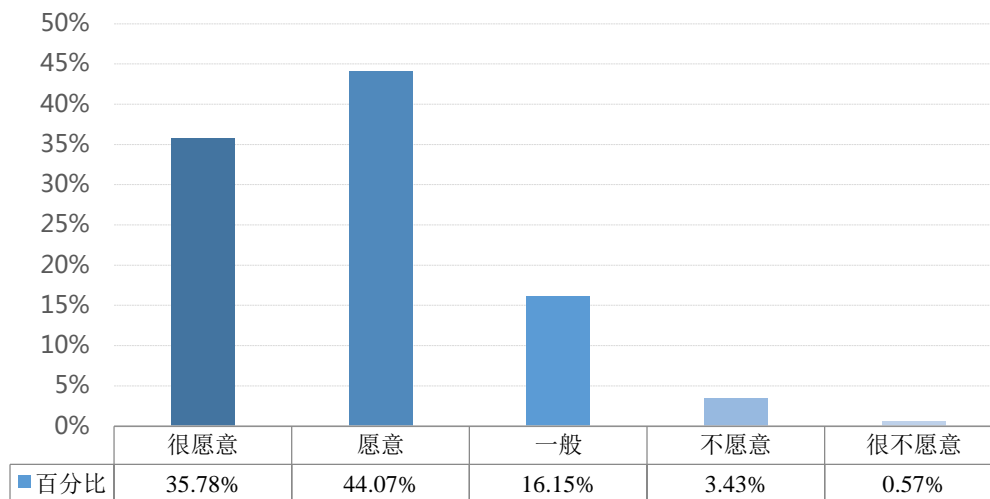


图3-47 2018 届本科生从事与本专业相关工作的意愿

就院系而言（如图 3-48），从事本专业相关工作意愿较高的前三个院系依次为教育学院（90.43%）、竞技体育学院（89.77%）和艺术学院（88.16%）。

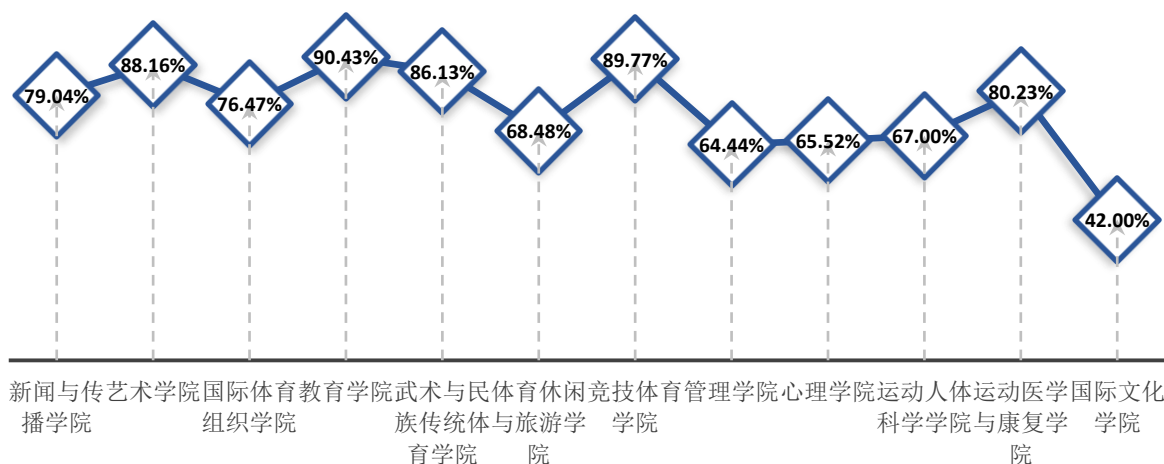


图3-48 2018 届各院系本科生从事与本专业相关工作的意愿

就专业而言（如图 3-49），从事本专业相关工作意愿较高的前三个专业依次为：体育教育（本科）（90.43%）、运动训练（本科）（89.77%）和舞蹈表演（本科）（88.16%）。

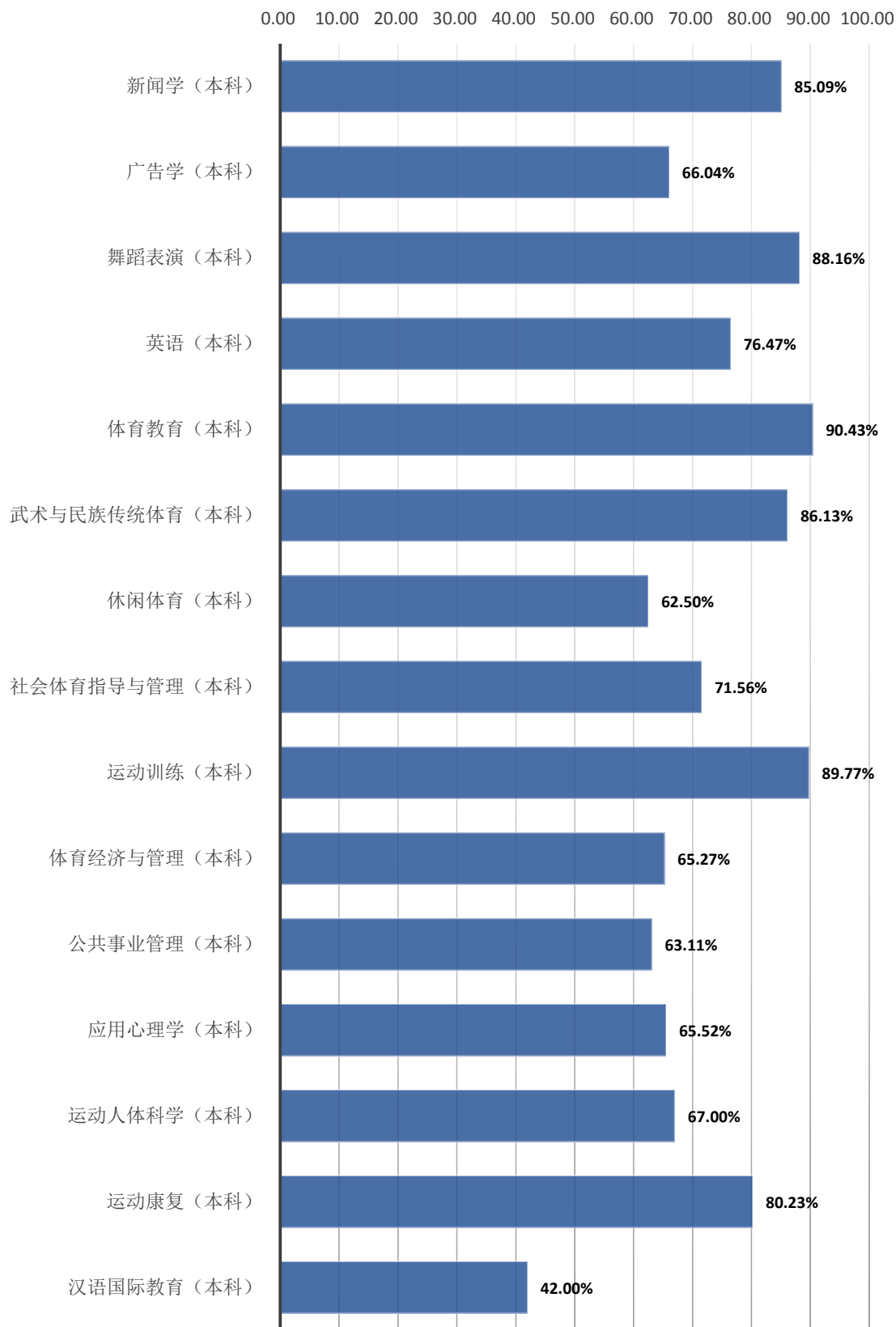


图3-49 2018 届各专业本科生从事与本专业相关工作的意愿

（三）专业培养反馈

1.对本专业课程设置的评价

图 3-50 是 2018 届本科生对本专业课程设置的评价。可以发现，2018 届本科生中，表示“很满意”或“满意”的本科生占 73.94%，表示“不满意”或“很不满意”的占 3.57%。

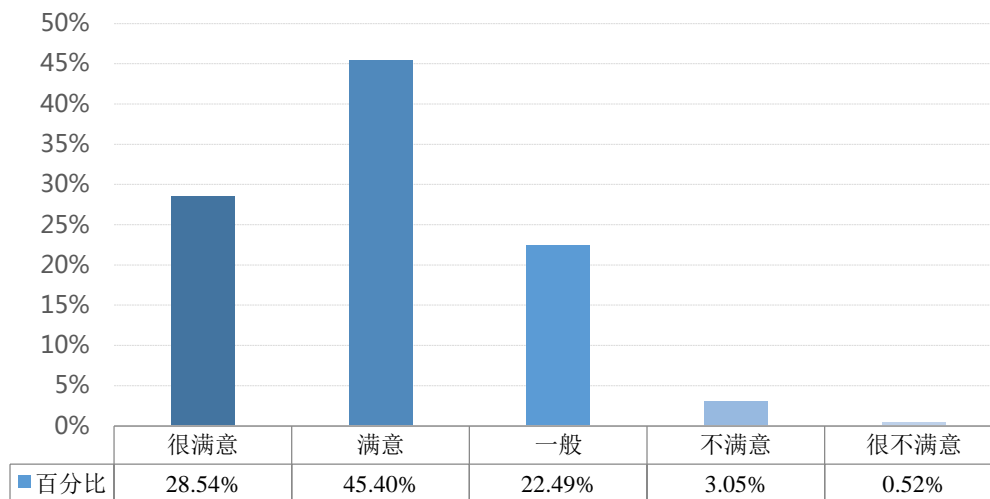


图3-50 2018 届本科生对本专业课程设置的评价

从近三年本科生对本专业课程设置的评价来看（如图 3-51），本科生认为“很满意”或“满意”的比例整体呈现波动下降的趋势，从 2016 届的 81.38% 下降到 2018 届的 73.94%，下降 7.44 个百分点。

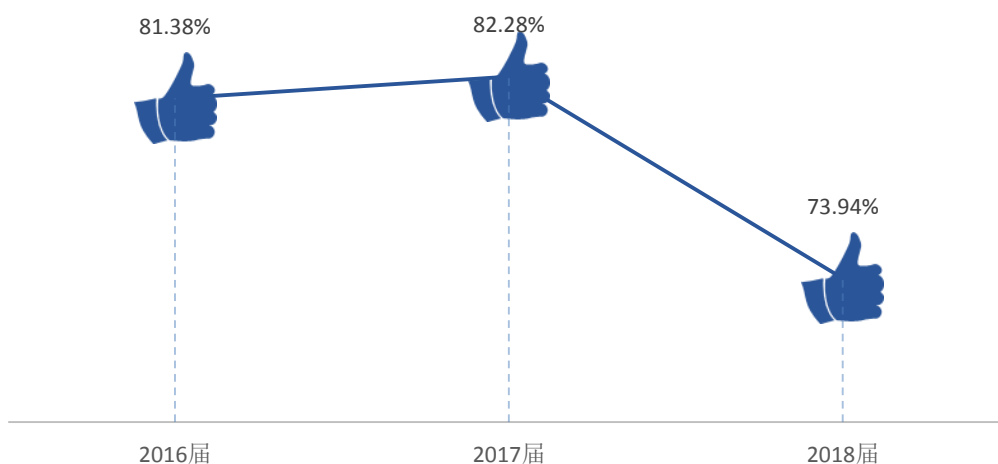


图3-51 2016-2018 届本科生对本专业课程设置的评价

就院系而言（如图 3-52），对于本专业课程设置满意程度较高的前三个院系为：竞技体育

学院（90.34%）、艺术学院（89.47%）和教育学院（85.65%）。

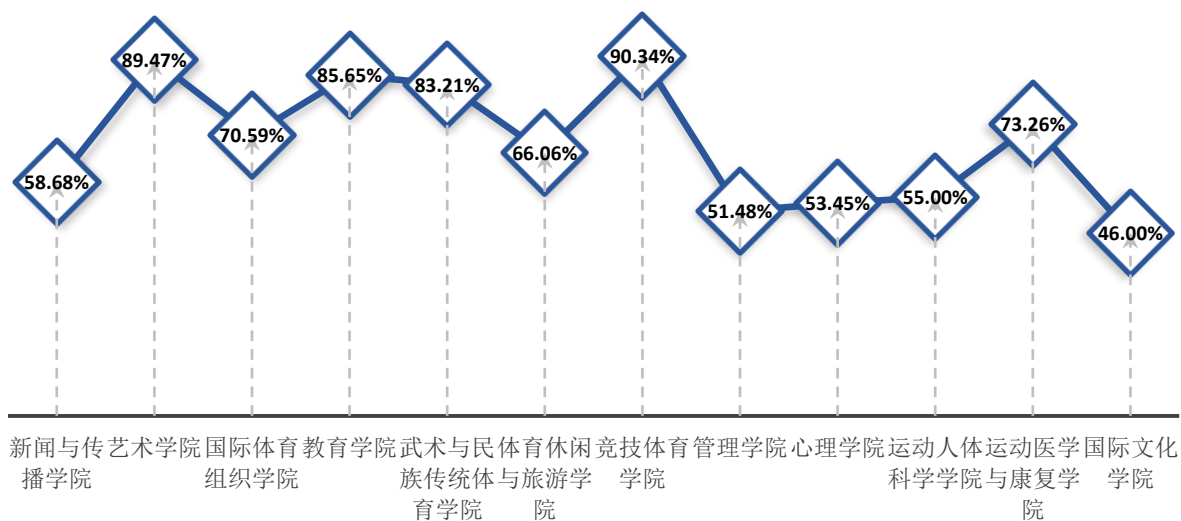


图3-52 2018 届各院系本科生对本专业课程设置的评价

就专业而言（如图 3-53），对于本专业课程设置满意程度较高的前三个专业为：运动训练（本科）（90.34%）、舞蹈表演（本科）（89.47%）和体育教育（本科）（85.65%）。

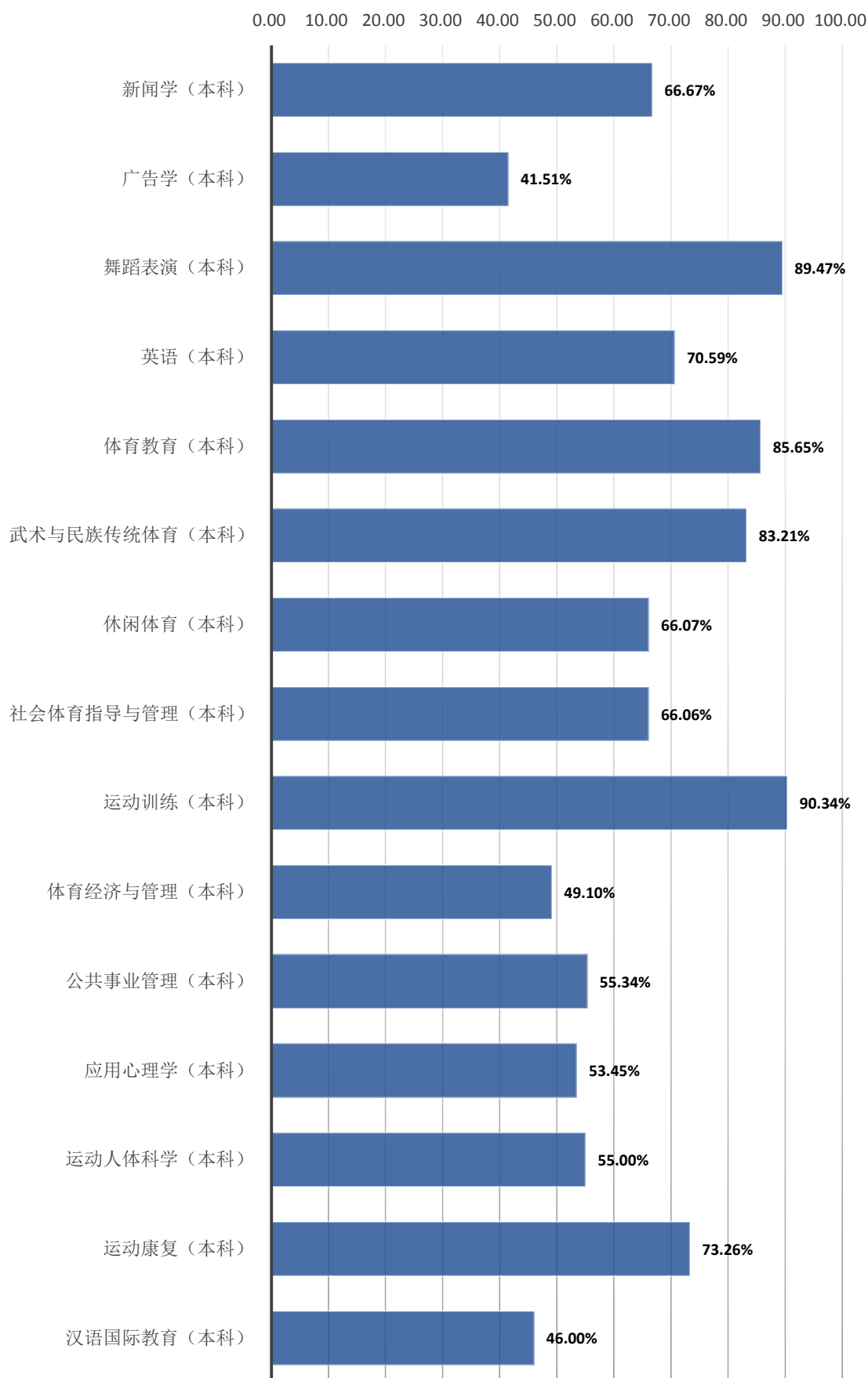


图3-53 2018 届各专业本科生对本专业课程设置的评价

2.对本专业教师授课水平的评价

图 3-54 是 2018 届本科生对本专业教师授课水平的评价。可以发现，2018 届本科生中，表示“很满意”或“满意”的本科生占 83.51%，表示“不满意”或“很不满意”的占 1.95%。

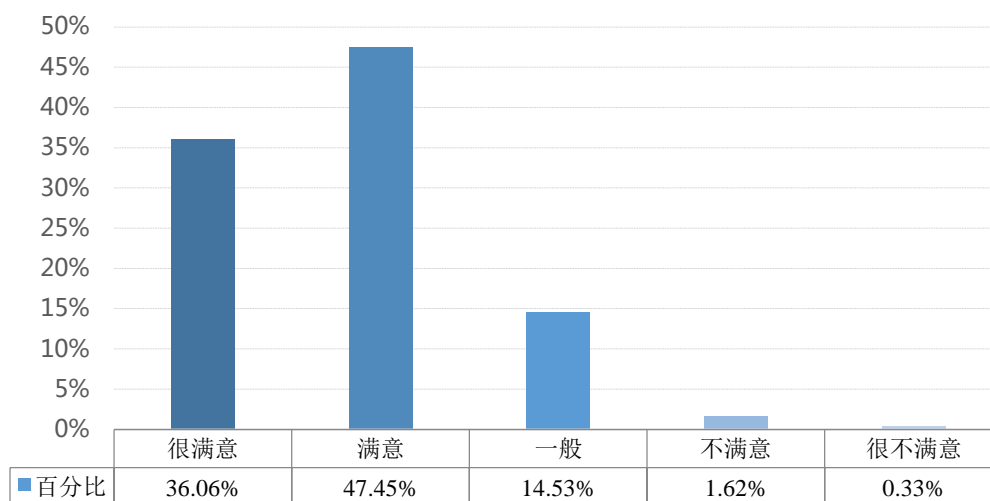


图3-54 2018 届本科生对本专业教师授课水平的评价

从近三年本科生对本专业教师授课水平的评价来看（如图 3-55），本科生认为“很满意”或“满意”的比例呈现持续下降的趋势，从 2016 届的 89.03% 下降到 2018 届的 83.52%，下降 5.51 个百分点。

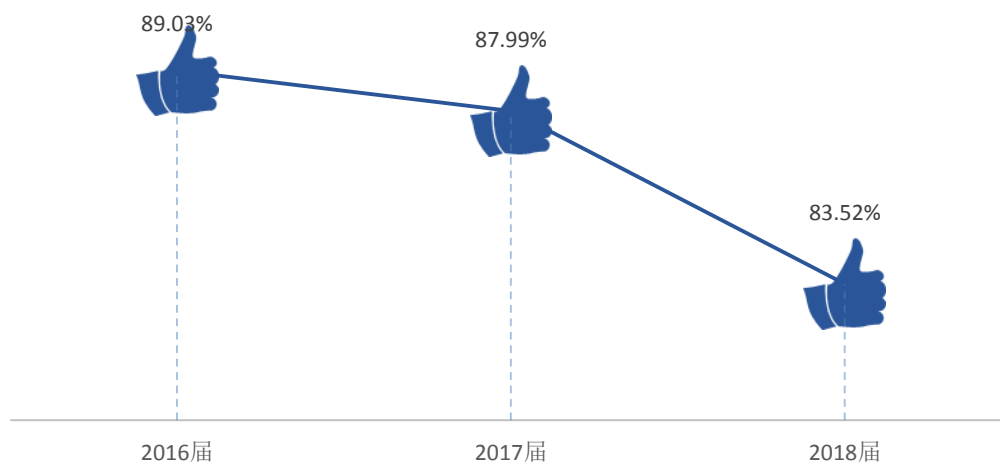


图3-55 2016-2018 届本科生对本专业教师授课水平的评价

就院系而言（如图 3-56），对专业教师授课水平的评价较高的前三个院系为：竞技体育学院（95.17%）、艺术学院（93.42%）和武术与民族传统体育学院（91.97%）。

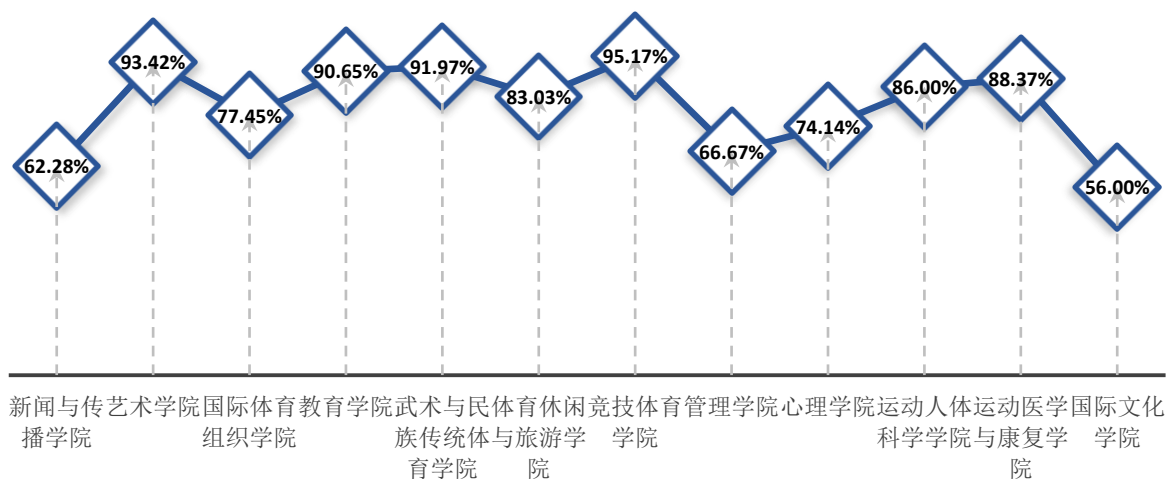


图3-56 2018 届各院系本科生对本专业教师授课水平的评价

就专业而言(如图 3-57),对专业教师授课水平的评价较高的前三个专业为:运动训练(本科)(95.17%)、舞蹈表演(本科)(93.42%)和武术与民族传统体育(本科)(91.97%)。

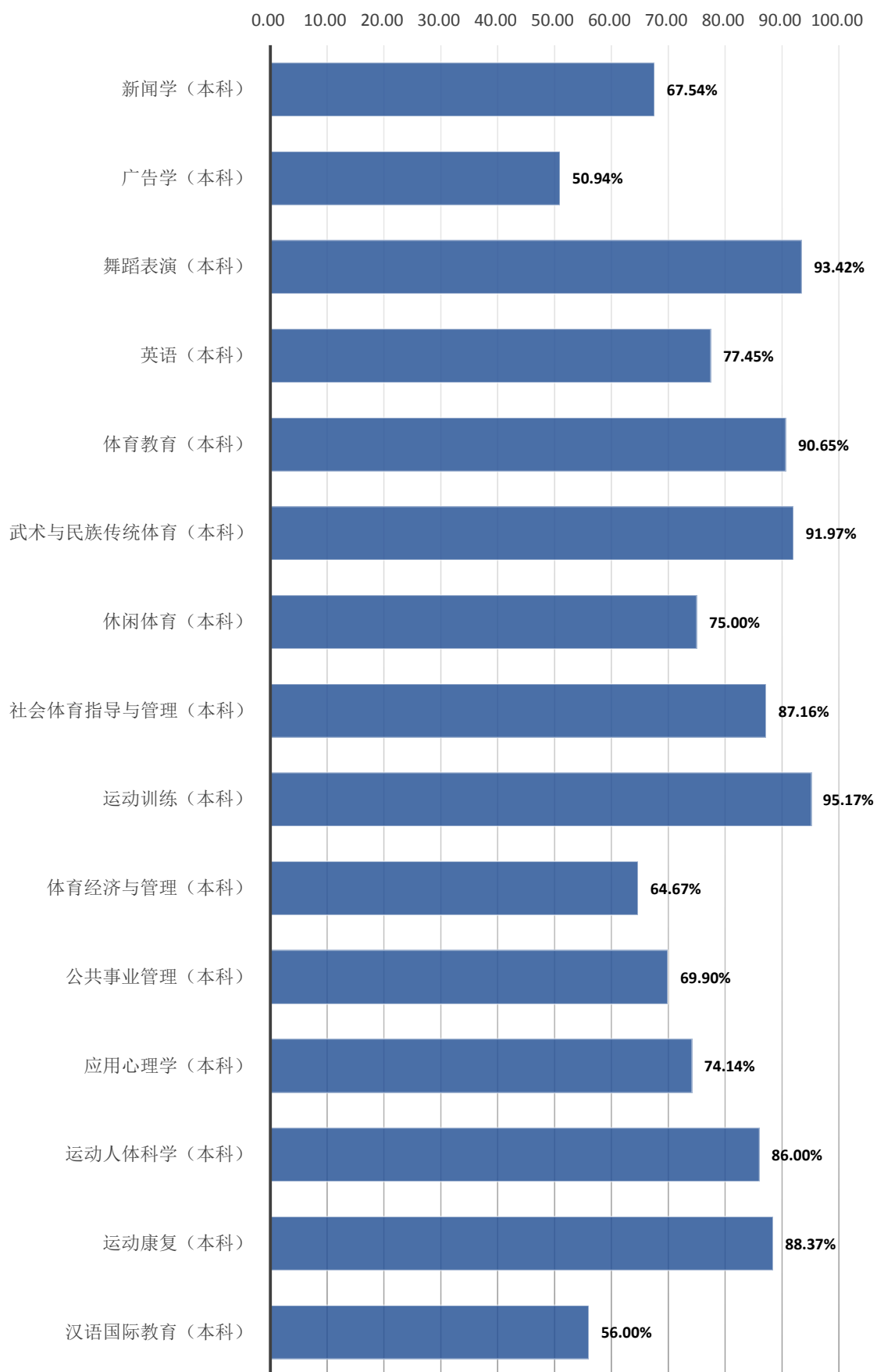


图3-57 2018 届各专业本科生对本专业教师授课水平的评价

3.对所学专业的社会需求程度的评价

图 3-58 是 2018 届本科生对于所学专业的社会需求程度评价，认为本专业社会需求“很高”或“高”的本科生占 65.93%，5.91%的本科生则表示本专业的社会需求度“低”或“很低”。

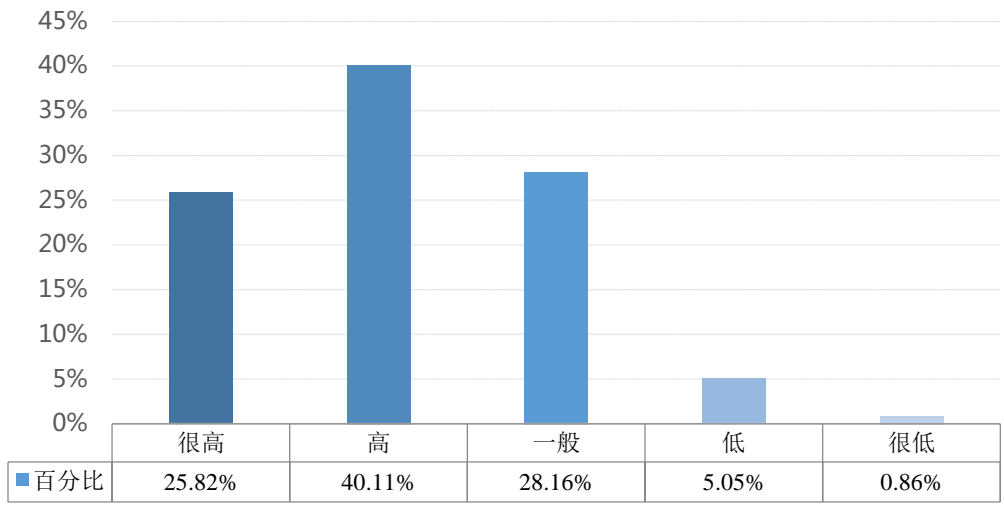


图3-58 2018 届本科生对所学专业的社会需求程度的评价

就院系而言（如图 3-59），对专业社会需求程度的评价较高的前三个院系为运动医学与康复学院（80.23%）、教育学院（76.52%）和竞技体育学院（75.00%）。

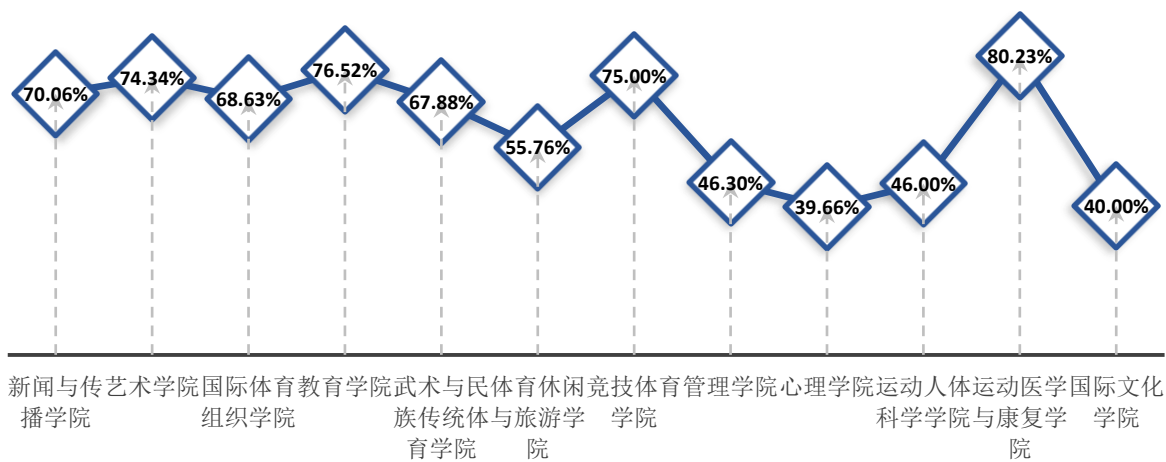


图3-59 2018 届各院系本科生对所学专业的社会需求程度的评价

就专业而言（如图 3-60），对专业社会需求程度的评价较高的三个专业为：运动康复（本

科) (80.23%)、体育教育 (本科) (76.52%) 和运动训练 (本科) (75.00%)。

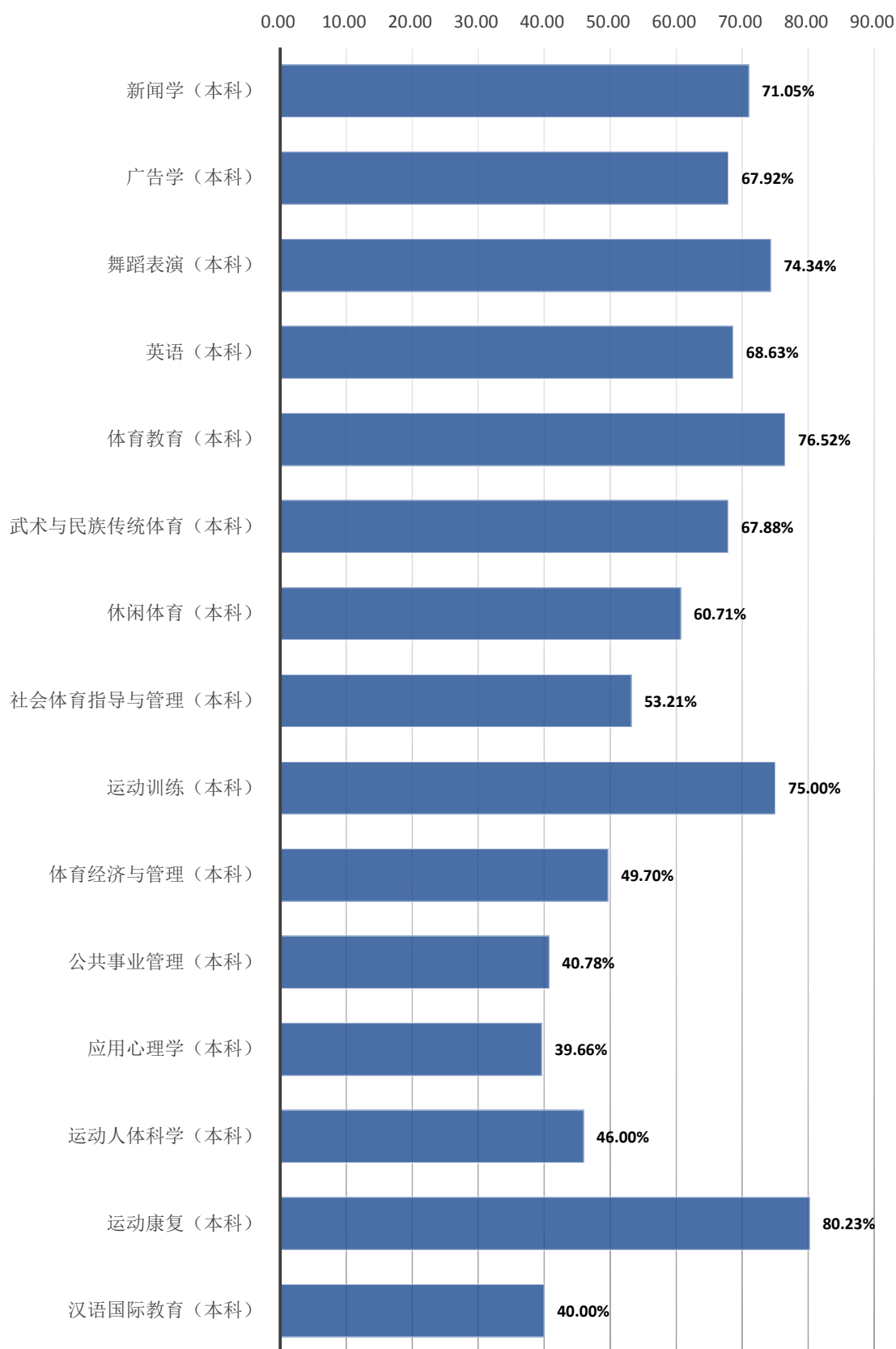


图3-60 2018 届各专业本科生对所专业的社会需求程度的评价

4.能力训练对实际工作的满足度

图 3-61 是 2018 届本科生对在校期间接受的各项能力训练是否满足实际工作需求的评价。具体来看，对工作满足度较高的三项能力为：学习能力、执行能力、专业知识；满足度最有待提高的三项能力为：职业规划能力、创新能力、职业适应能力。

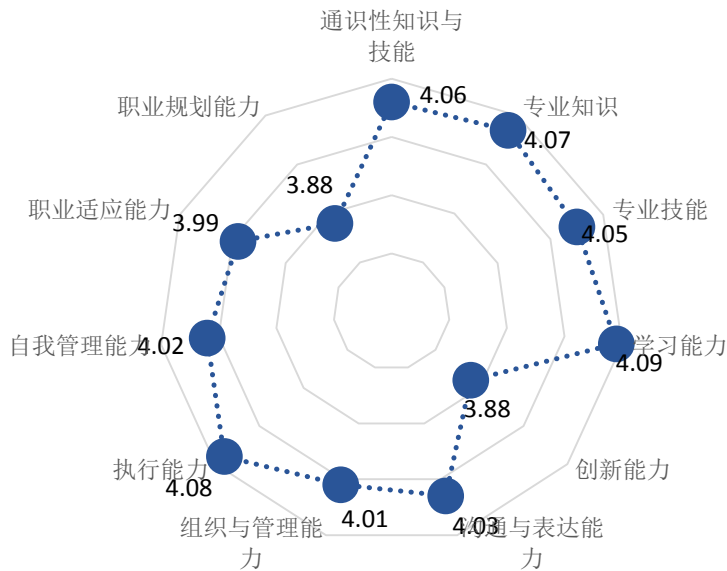


图3-61 2018 届本科生能力训练对实际工作的满足度

（四）对就业教育及服务的评价

图 3-62 是我校本科生对学校就业教育及服务的评价，从本科生的参与情况和满意程度两个方面来进行统计。结果显示，在学校组织的各项就业教育及服务中，本科生参与比例较高的前三项依次为：就业实习/实践(86.37%)，就业指导课程(82.04%)，就业信息服务(69.08%)。而从满意程度看，困难帮扶(87.35%)，就业实习/实践(85.43%)，就业相关政策咨询(84.91%)是本科生较为满意的服务。

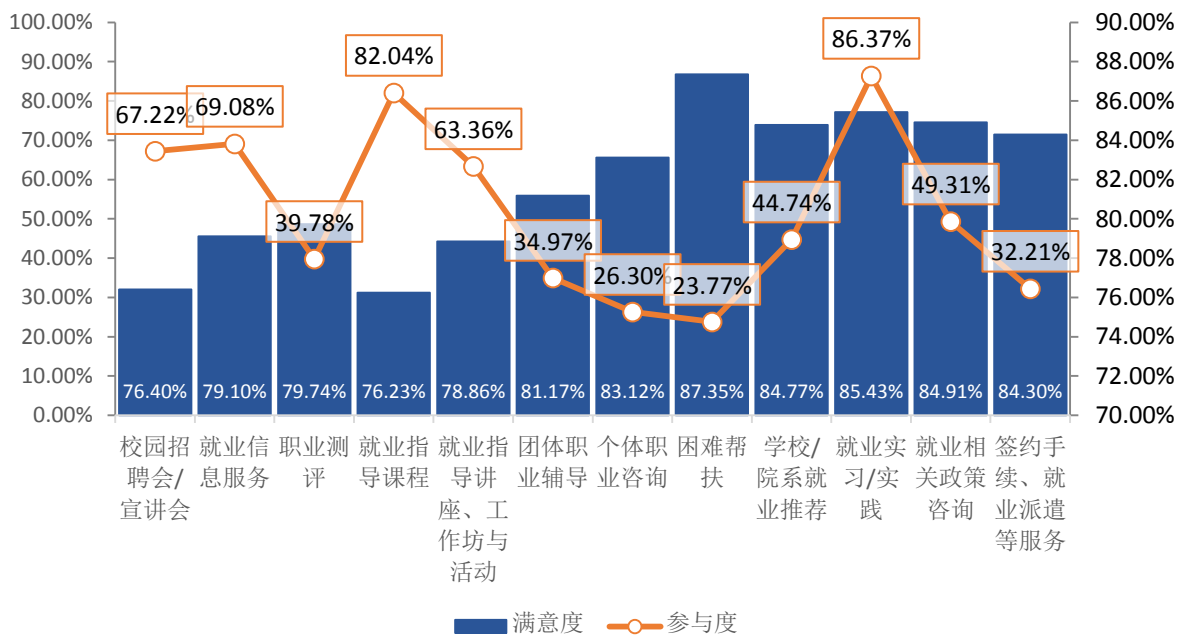


图3-62 2018 届本科生就业教育及服务的参与情况和满意程度

(五) 对创业教育及服务的评价

图 3-63 是我校本科生对学校创业教育及服务的评价，从本科生的参与情况和满意程度两个方面来进行统计。结果显示，在学校组织的各项创业教育及服务中，本科生参与比例较高的前三项依次为：创业相关讲座（39.78%），创业课程（30.44%），与创业者交流（29.92%）。而从满意程度看，申请创业项目基金（88.73%），参与创业企业的实习项目（87.34%），创业课程（85.11%）是本科生较为满意的服务。

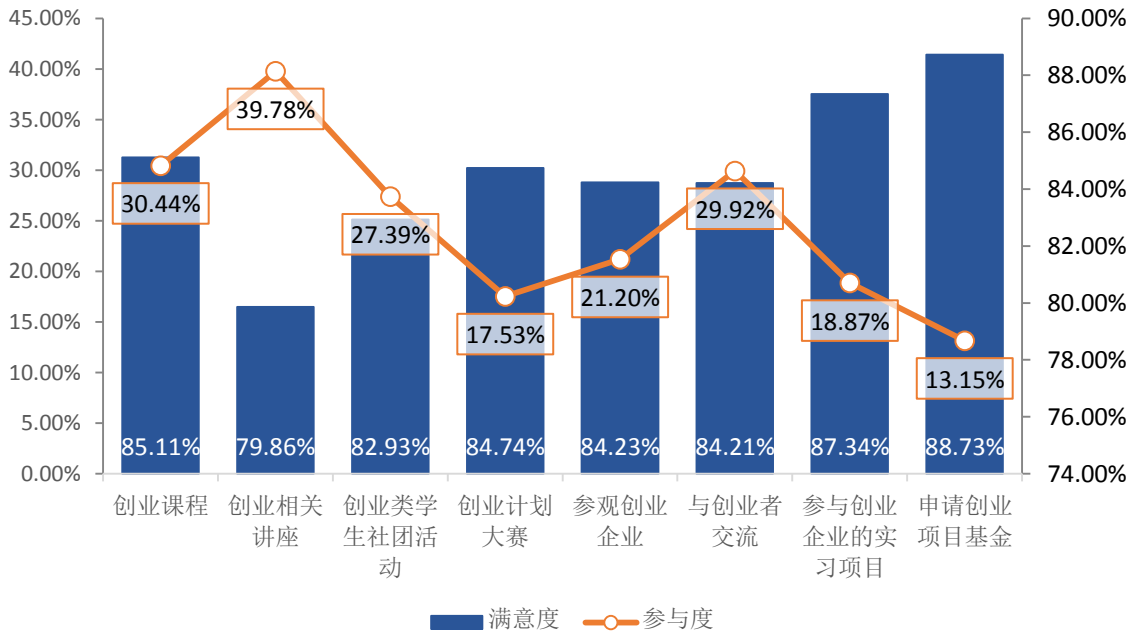


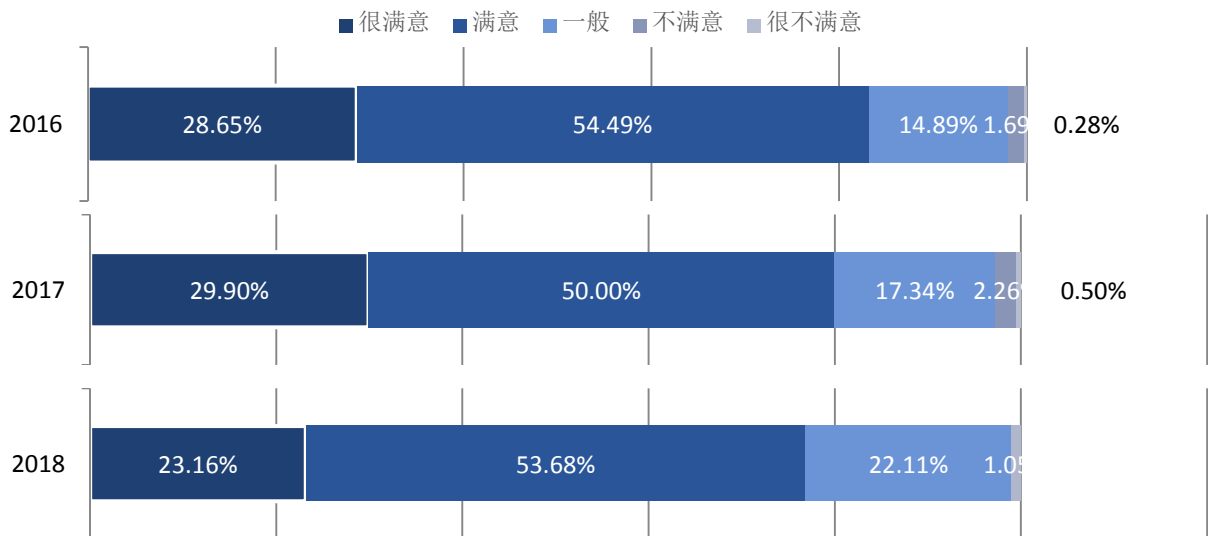
图3-63 2018届本科生创业教育及服务的参与情况和满意程度

四、研究生就业结果分析

（一）就业满意度

图 3-64 是 2016-2018 届研究生就业满意度情况。可以看出，2018 届研究生中，对首份工作表示“很满意”或“满意”的比例为 76.84%，1.05%的研究生表示“不满意”。

从三年研究生的就业满意度情况来看，研究生对工作的满意度评价整体有所下降，从 2016 届的 83.15% 下降到 2018 届的 76.84%。



注：满意度指研究生认为工作“很满意”或“满意”的比例，报告中其余处分析同样处理。

图3-64 2016-2018 届研究生就业满意度

图 3-65 是 2018 届各专业研究生就业满意度情况，可以发现，对目前工作满意度比例较高的前三个专业依次为：民族传统体育学（硕士）（86.67%）、体育教学（硕士）（82.26%）和体育人文社会学（硕士）（80.39%）。

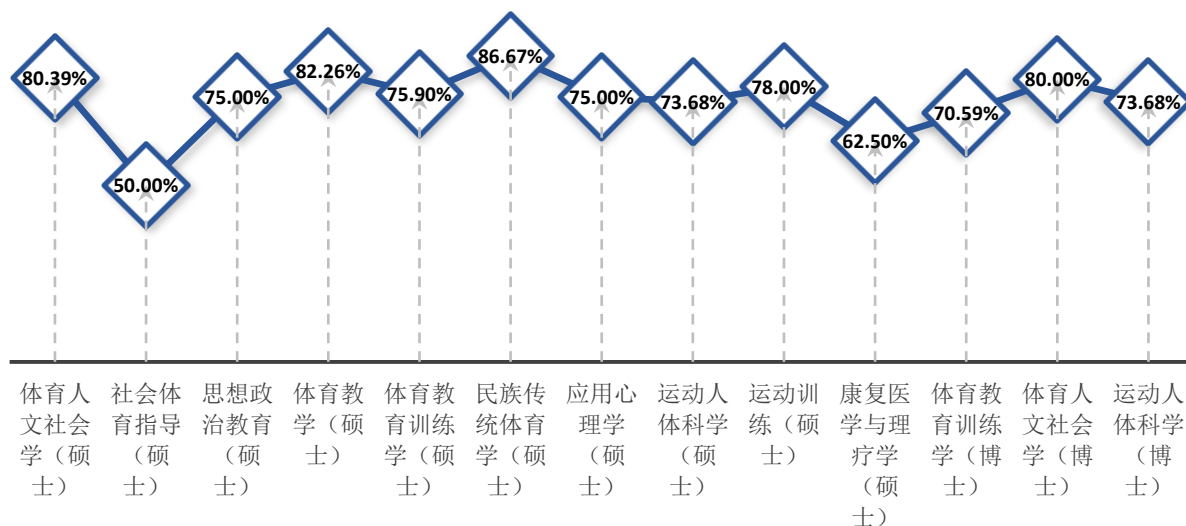


图3-65 2018 届各专业研究生就业满意度

（二）就业单位行业

图 3-66 是 2018 届研究生就业单位行业分布情况，可以发现，研究生就业最主要的两个行业是教育及科研行业（56.20%）和文化、体育和娱乐业（23.75%）。

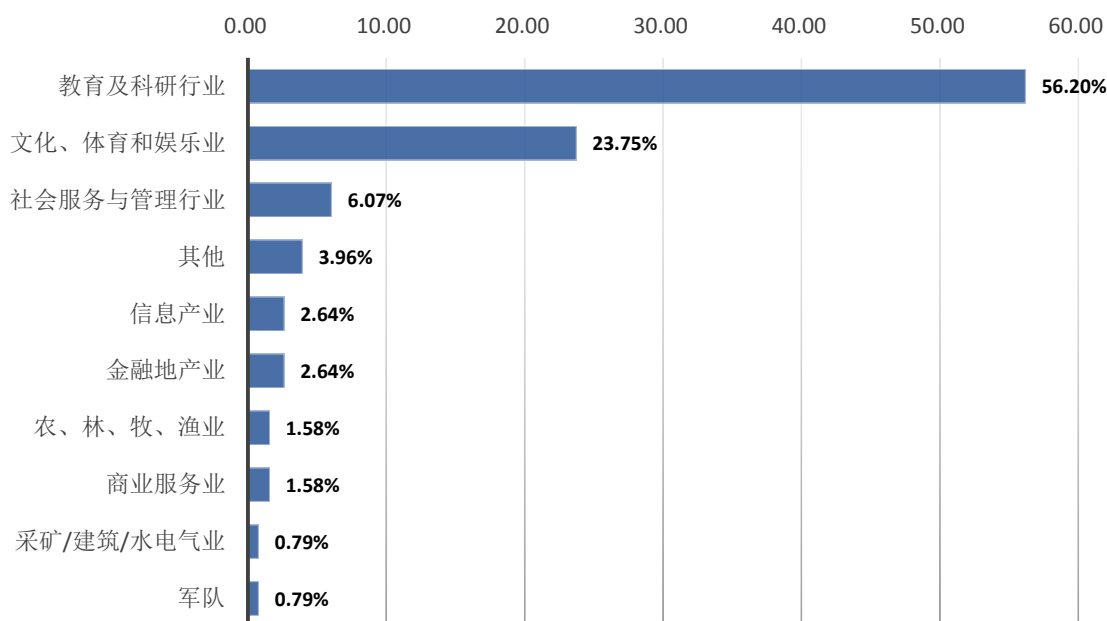


图3-66 2018 届研究生就业单位行业

就专业而言（如表 3-11），民族传统体育学（博士）和应用心理学（硕士）专业毕业生进入教育及科研行业的比例最高，均为 100.00%；体育人文社会学（硕士）（43.14%）、康复医学与理疗学（硕士）（37.50%）和思想政治教育（硕士）（37.50%）专业的毕业生进入文化、体育和娱乐业的比例较高。

表3-11 2018 届各专业研究生就业单位行业（单位：%）

专业	农、林、牧、渔业	采矿/建筑/水电气业	商业服务业	信息产业	金融地产业	教育及科研行业	文化、体育和娱乐业	社会服务与管理行业	军队	其他
竞赛组织（硕士）	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
康复医学与理疗学（硕士）	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	37.50	50.00	0.00	0.00
民族传统体育学（博士）	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
民族传统体育学（硕士）	0.00	0.00	0.00	0.00	6.67	86.67	6.67	0.00	0.00	0.00
社会体育指导（硕士）	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	33.33	0.00	0.00	0.00
思想政治教育（硕士）	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	25.00	37.50	25.00	0.00	0.00
体育教学（硕士）	0.00	1.61	0.00	3.23	3.23	64.52	20.97	1.61	1.61	3.23
体育教育训练学（博士）	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	88.24	11.76	0.00	0.00	0.00
体育教育训练学（硕士）	0.00	0.00	1.20	0.00	1.20	68.67	21.69	2.41	1.20	3.61
体育人文社会学（博士）	0.00	0.00	0.00	10.00	0.00	70.00	20.00	0.00	0.00	0.00
体育人文社会学（硕士）	5.88	0.00	1.96	5.88	5.88	15.69	43.14	9.80	0.00	11.76
行政管理（硕士）	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
应用心理学（硕士）	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00

运动人体科学（博士）	0.00	5.26	0.00	0.00	0.00	68.42	26.32	0.00	0.00	0.00
运动人体科学（硕士）	0.00	2.63	10.53	2.63	0.00	34.21	28.95	18.42	0.00	2.63
运动训练（硕士）	2.04	0.00	0.00	4.08	4.08	61.22	16.33	4.08	2.04	6.12

（三）就业单位类型

图 3-67 是 2018 届研究生就业单位类型分布情况，可以发现，研究生就业最主要的两个单位类型是事业单位（54.62%）和民营/私营企业（25.59%）。

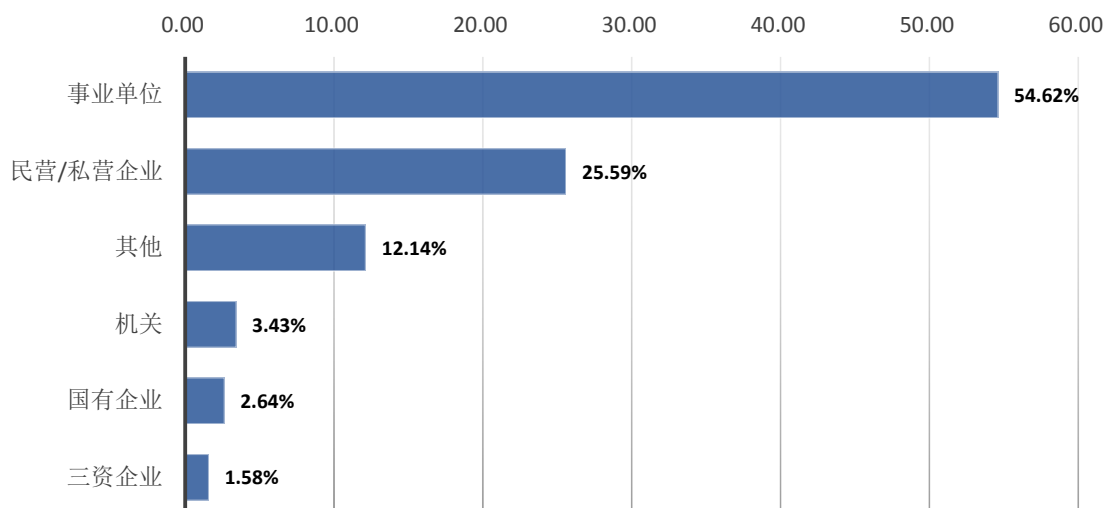


图3-67 2018 届研究生就业单位类型

就专业而言（如表 3-12），民族传统体育学（博士）（100.00%）、体育教育训练学（博士）（82.35%）和运动人体科学（博士）（73.68%）专业毕业生选择去事业单位工作的比例较高；竞赛组织（硕士）专业毕业生选择去民营/私营企业的比例最高（100.00%）。

表3-12 2018 届各专业研究生就业单位类型（单位：%）

专业	机关	事业单位	国有企业	三资企业	民营/私营企业	其他
竞赛组织（硕士）	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00
康复医学与理疗学（硕士）	0.00	62.50	0.00	0.00	37.50	0.00
民族传统体育学（博士）	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
民族传统体育学（硕士）	0.00	53.33	0.00	0.00	20.00	26.67
社会体育指导（硕士）	0.00	50.00	0.00	16.67	33.33	0.00
思想政治教育（硕士）	12.50	37.50	0.00	0.00	37.50	12.50
体育教学（硕士）	1.61	59.68	3.23	0.00	27.42	8.06
体育教育训练学（博士）	5.88	82.35	0.00	0.00	0.00	11.76
体育教育训练学（硕士）	2.41	71.08	2.41	1.20	7.23	15.66
体育人文社会学（博士）	0.00	70.00	0.00	0.00	30.00	0.00

专业	机关	事业单位	国有企业	三资企业	民营/私营企业	其他
体育人文社会学（硕士）	11.76	25.49	9.80	3.92	35.29	13.73
行政管理（硕士）	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
应用心理学（硕士）	0.00	25.00	12.50	0.00	50.00	12.50
运动人体科学（博士）	0.00	73.68	0.00	0.00	26.32	0.00
运动人体科学（硕士）	5.26	36.84	0.00	5.26	42.11	10.53
运动训练（硕士）	0.00	51.02	0.00	0.00	32.65	16.33

（四）起步年薪

图 3-68 是 2016-2018 届研究生起步年薪分布情况。可以看出，2018 届研究生平均落实年薪 10.99 万元，低于期望值 1.90 万元。纵观近三年起步落实年薪的变化，基本呈现持续上升的趋势。相比 2016 届毕业生，2018 届的落实平均年薪增长 3.74 万元，期望平均年薪增长 3.53 万元。

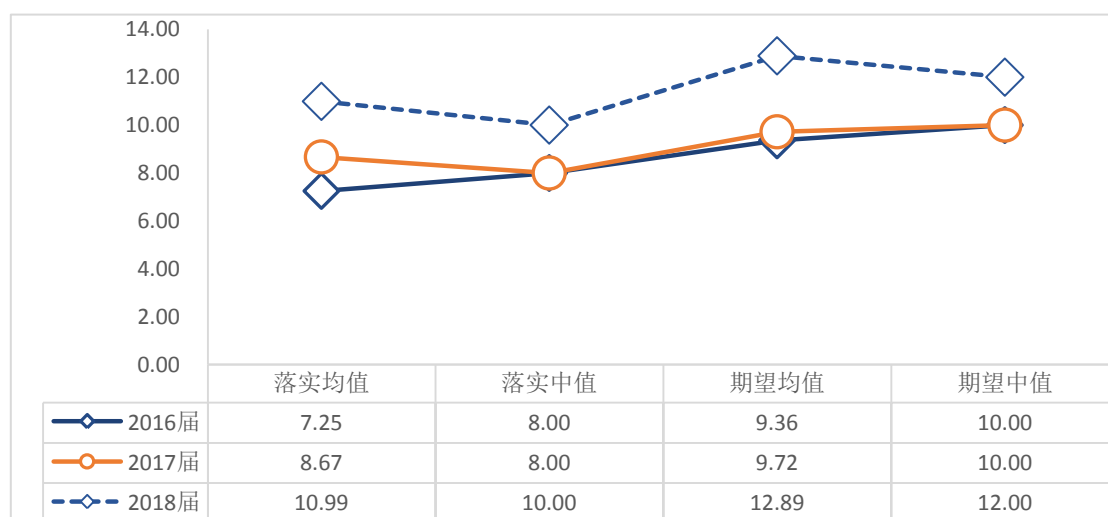


图3-68 2016-2018 届研究生落实的年薪分布情况（单位：万元）

图 3-69 是 2018 届各专业研究生的平均落实和期望年薪情况，其中最终落实平均年薪较高的前三个专业依次为：体育教育训练学（博士）（13.00 万元）、康复医学与理疗学（硕士）（12.88 万元）和民族传统体育学（硕士）（12.43 万元）；从期望与实际的差异看，思想政治教育（硕士）专业研究生年薪落差最大，体育教学（硕士）专业研究生年薪落差最小。

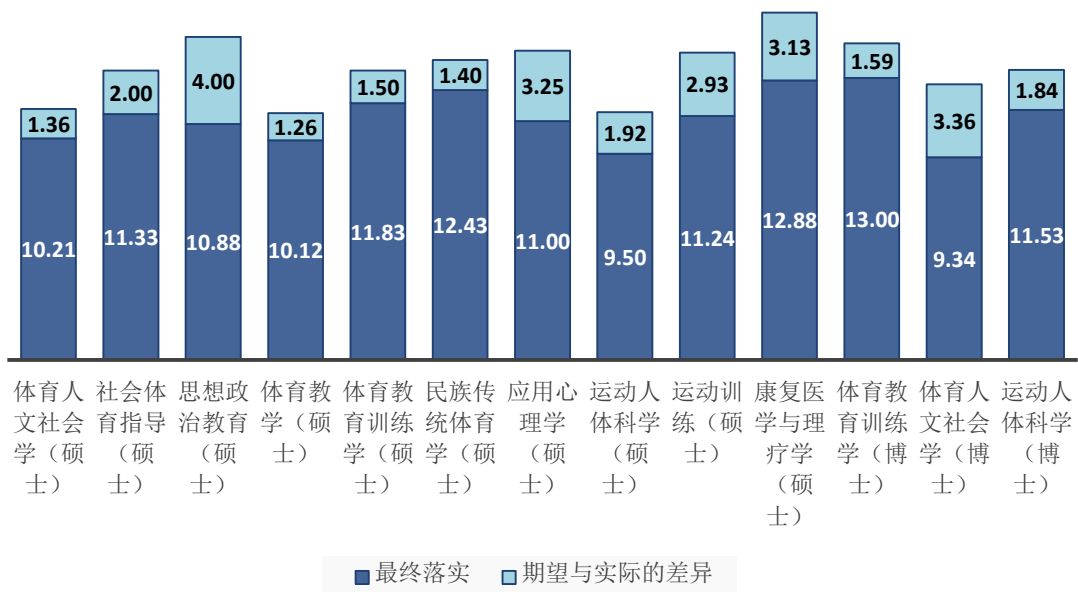


图3-69 2018 届各专业研究生平均期望与落实年薪（单位：万元）

（五）福利保障

1. 保险

图 3-70 是 2016-2018 届研究生获得的保险的情况。可以发现，2018 届研究生中，“有五险”的研究生占 92.89%，“五险不全”和“没有五险”的分别占 3.68%和 3.42%。从近三年研究生的五险落实情况看，五险齐全的比例整体持平，略有下滑，2018 届五险齐全的研究生比例由 2016 届的 94.10%下降至 92.89%。

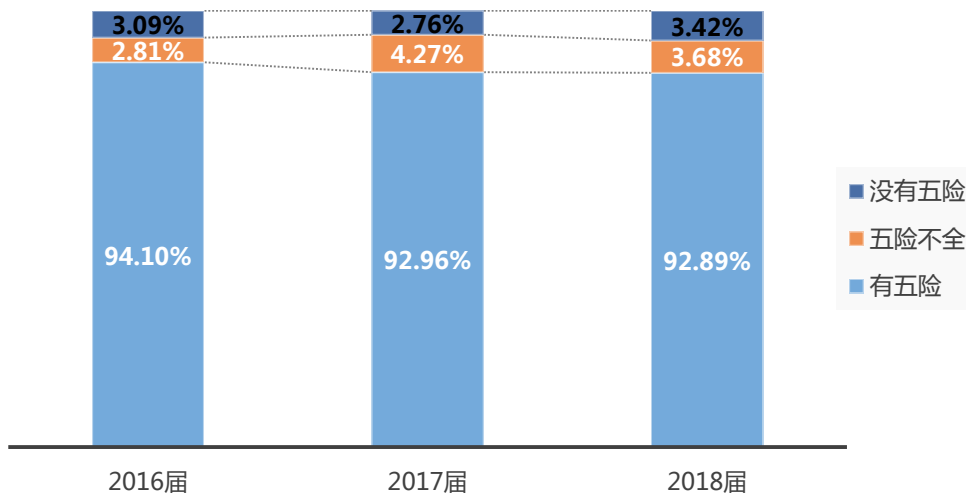


图3-70 2016-2018 届研究生落实工作的保险情况

图 3-71 是 2018 届各专业研究生获得保险的情况，其中五险齐全比例较高的前三个专业依次为：康复医学与理疗学（硕士）、体育人文社会学（博士）和运动人体科学（博士），均达到 100.00%。

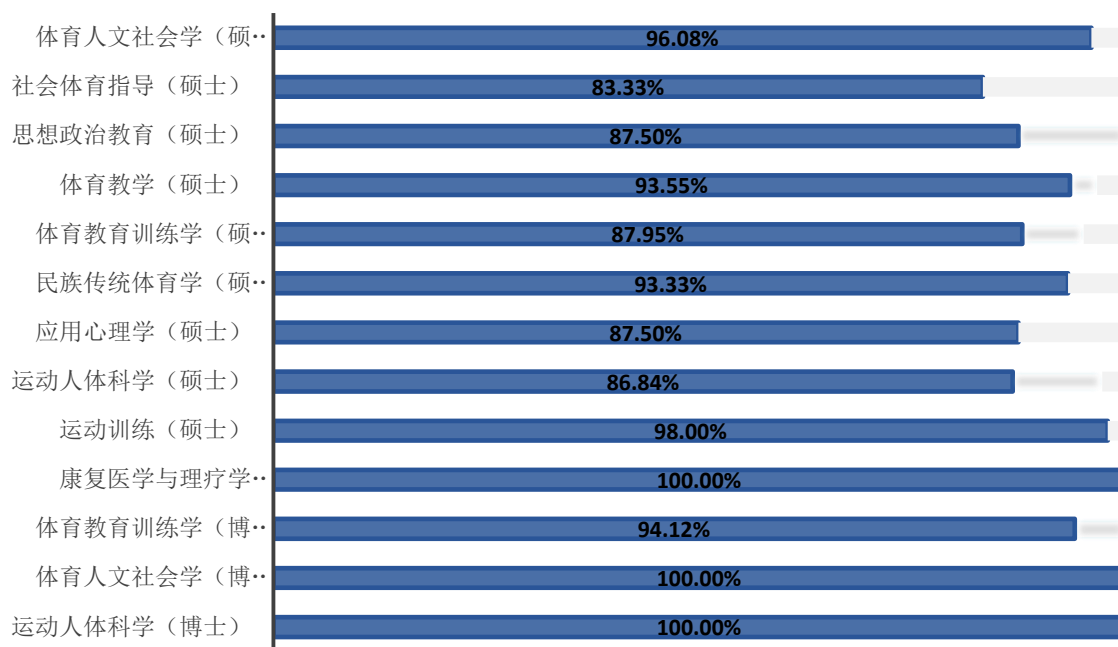


图3-71 2018 届各专业研究生五险齐全的比例

2. 公积金

图 3-72 是 2016-2018 届研究生公积金的落实情况。可以发现，2018 届研究生中有公积金的占 85.26%。从近三年公积金的落实情况看，有公积金的研究生比例基本呈现下降的趋势，相比 2016 届的 90.73%，2018 届有公积金的研究生比例下降 5.47 个百分点。

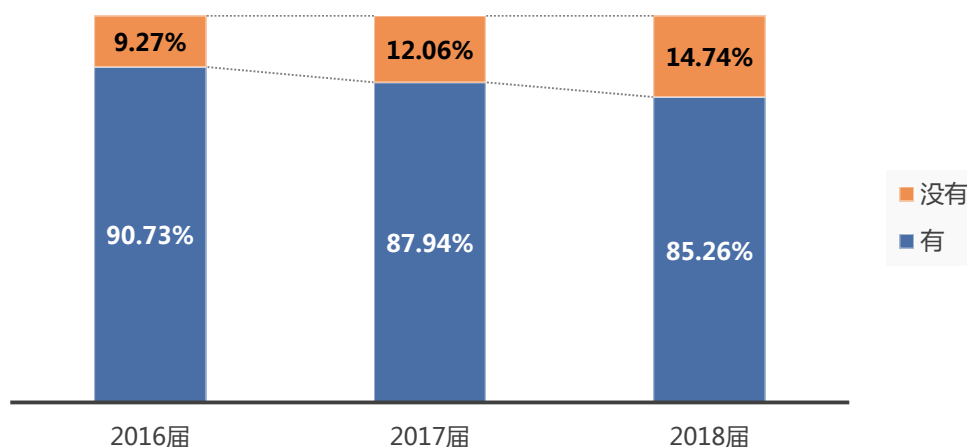


图3-72 2016-2018 届研究生公积金的落实情况

图 3-73 是 2018 届各专业研究生有公积金的情况，其中享受公积金比例较高的前四个专业依次为：社会体育指导（硕士）、体育教育训练学（博士）、体育人文社会学（博士）和运动人体科学（博士），均达到了 100.00%。

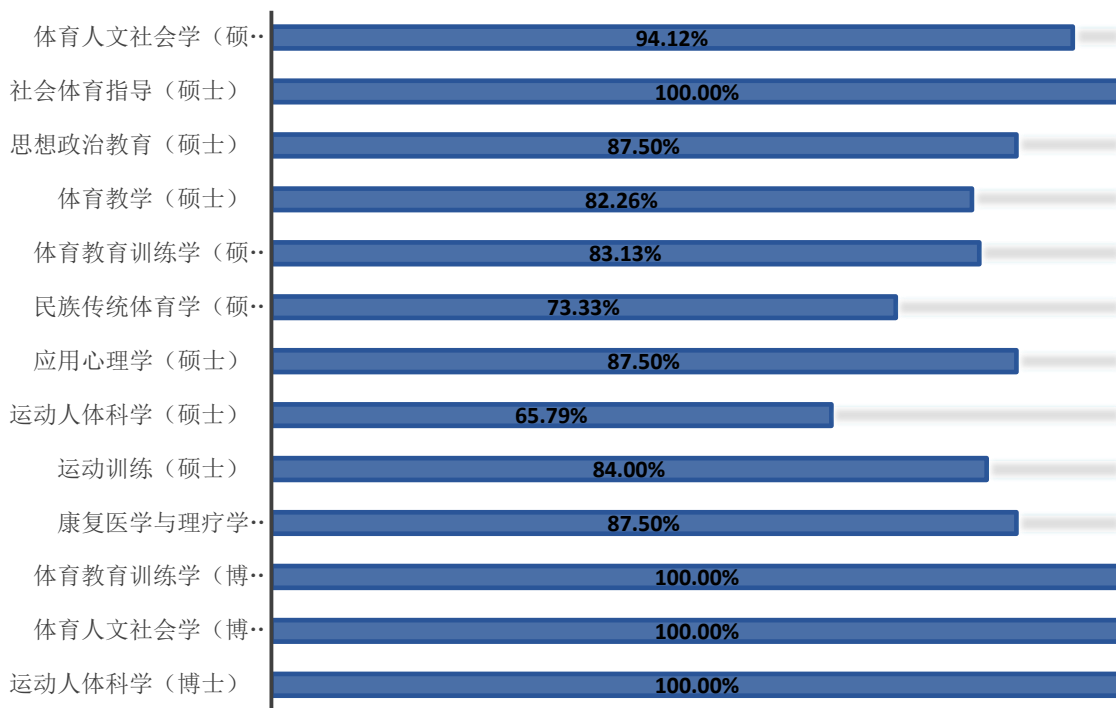


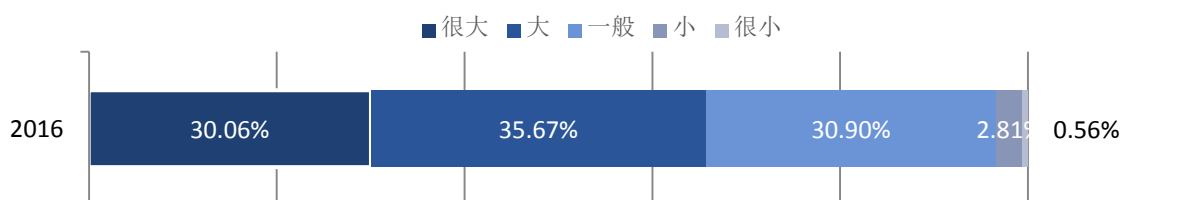
图3-73 2018 届各专业研究生有公积金的比例

（六）发展前景

1. 发展空间

图 3-74 是 2016-2018 届研究生的发展空间情况。可以发现，2018 届研究生中，73.95%的研究生认为工作发展空间“很大”或“大”，1.32%的研究生认为发展空间“小”。

从 2016-2018 届研究生的发展空间评价来看，我校研究生认为落实的工作有发展空间的比例有所上升，三年间上升 8.22 个百分点。



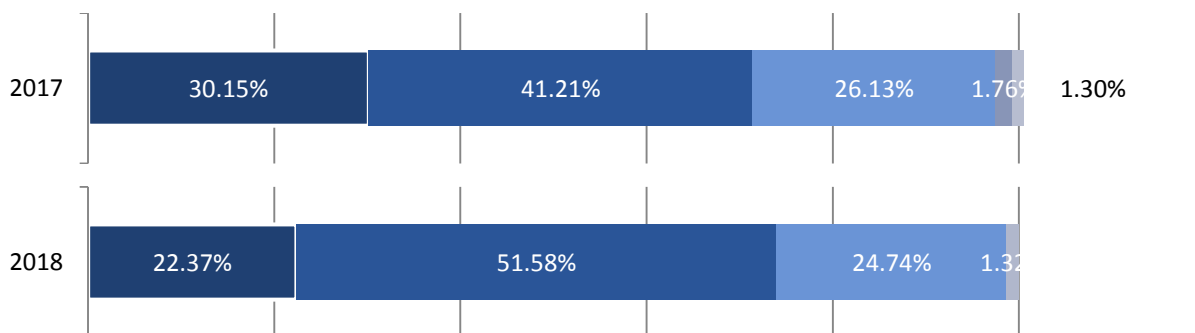


图3-74 2016-2018 届研究生发展空间情况

图 3-75 是 2018 届各专业研究生发展空间的情况，其中应用心理学（硕士）（87.50%）、康复医学与理疗学（硕士）（87.50%）和民族传统体育学（硕士）（86.67%）专业的研究生认为落实工作的发展空间相对较大。

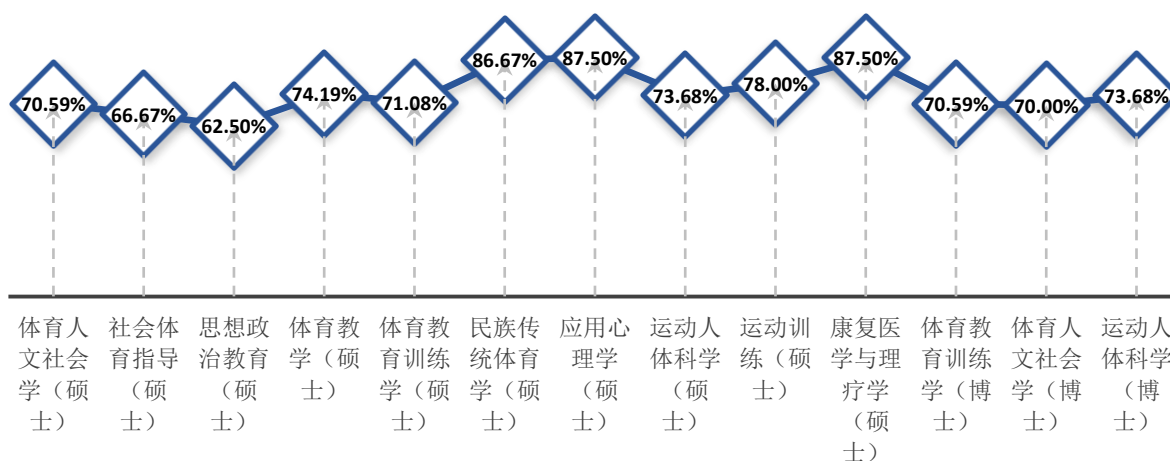


图3-75 2018 届各专业研究生落实工作有发展空间情况

2. 发展路径

图 3-76 是 2016-2018 届研究生发展路径的情况。2018 届研究生中，78.95%的研究生认为发展路径“很清晰”或“清晰”，1.32%的研究生认为发展路径“不清晰”。

从近三年发展路径的自我评价来看，我校研究生认为发展路径清晰的比例有所上升，三年间上升 6.20 个百分点。

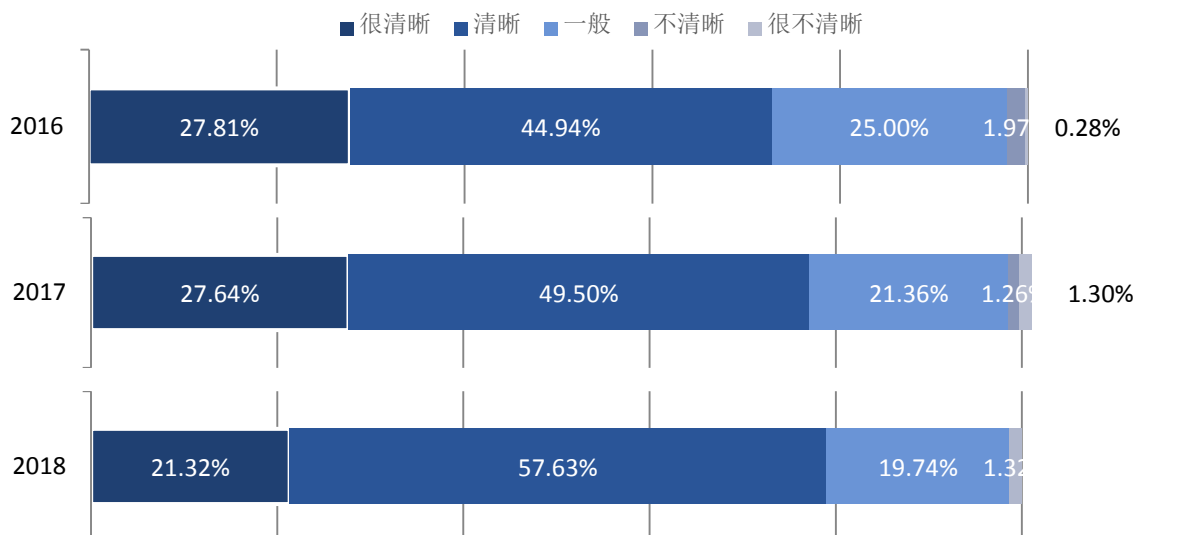


图3-76 2016-2018 届研究生发展路径情况

图 3-77 为 2018 届各专业研究生发展路径的情况，其中民族传统体育学(硕士)(100.00%)、体育人文社会学(博士)(90.00%)和运动训练(硕士)(88.00%)专业的研究生落实工作的发展路径更清晰。

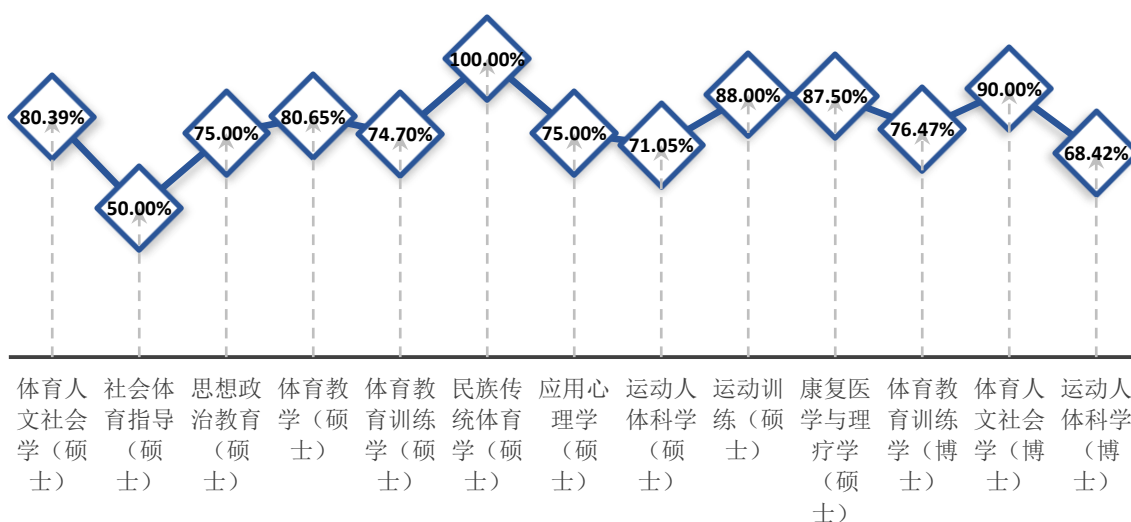


图3-77 2018 届各专业研究生认为发展路径清晰的比例

(七) 工作稳定性

图 3-78 是 2016-2018 届研究生预期在落实单位的工作时间情况。可以发现，2018 届研究生中预期工作时间在 3 年以上的比例最高，占 44.74%，其次是预期工作时间在 1~3 年(40.00%)及 1 年以内(15.26%)。与 2016 届相比，预期在落实单位工作时间 3 年以上的比

例降低 2.17 个百分点，预期在 1 年以内换工作的比例降低 8.62 个百分点。

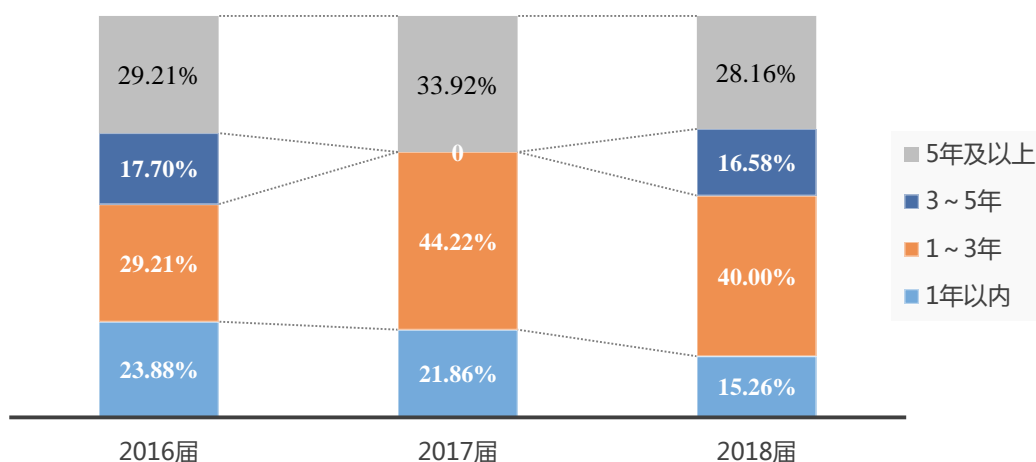


图3-78 2016-2018 届研究生预期在落实单位工作时间

表 3-13 为 2018 届各专业研究生预期在落实单位工作时间情况，其中工作稳定性较高的前三个专业依次为：康复医学与理疗学（硕士）（62.50%）、体育人文社会学（博士）（60.00%）和思想政治教育（硕士）（50.00%）。

表3-13 2018 届各专业研究生预期在落实单位工作时间

专业	1年以内	1~3年	3~5年	5年及以上
体育人文社会学（硕士）	9.80	52.94	17.65	19.61
社会体育指导（硕士）	16.67	50.00	0.00	33.33
思想政治教育（硕士）	25.00	25.00	12.50	37.50
体育教学（硕士）	14.52	40.32	17.74	27.42
体育教育训练学（硕士）	14.46	36.14	13.25	36.14
民族传统体育学（硕士）	20.00	46.67	0.00	33.33
应用心理学（硕士）	25.00	62.50	0.00	12.50
运动人体科学（硕士）	10.53	47.37	21.05	21.05
运动训练（硕士）	20.00	34.00	18.00	28.00
康复医学与理疗学（硕士）	12.50	25.00	25.00	37.50
体育教育训练学（博士）	11.76	41.18	23.53	23.53
体育人文社会学（博士）	20.00	20.00	30.00	30.00
运动人体科学（博士）	26.32	26.32	21.05	26.32

（八）人职匹配情况

1. 专业与工作相关度

图 3-79 是 2016-2018 届研究生关于专业与工作相关度的主观评价。可以发现，2018 届研究生中，认为目前的工作与所学专业匹配度“很相关”或“相关”的比例占 79.47%，认为专业匹配度“不相关”或“很不相关”的占 8.16%。

从近三年专业与工作相关度的变化趋势来看，研究生认为专业与工作“很相关”或“相关”的比例呈现波动下降的趋势，从 2016 届的 83.38% 下降到 2018 届的 79.47%。

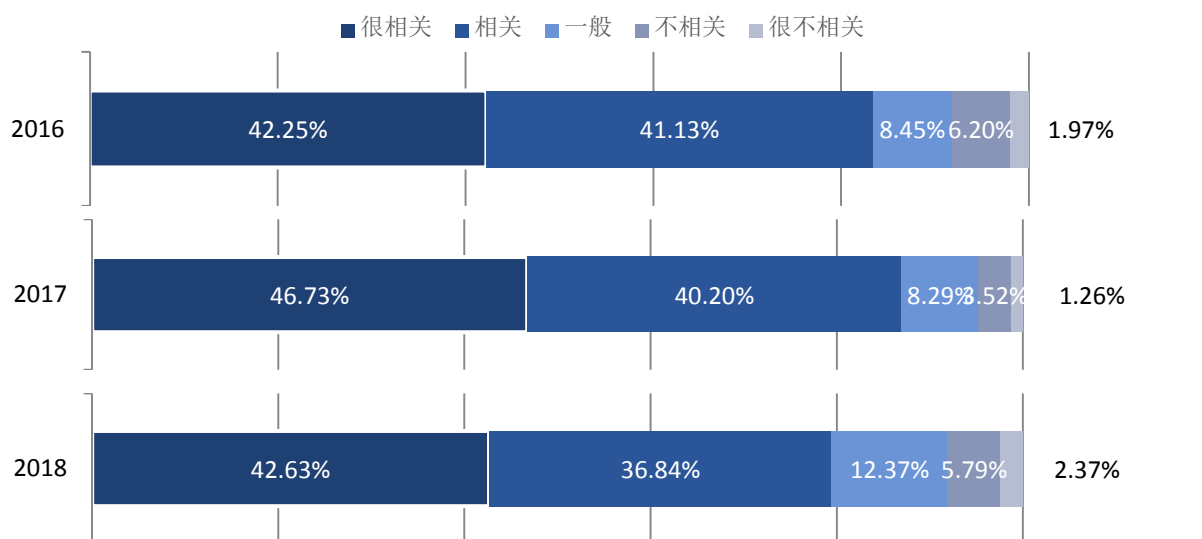


图3-79 2016-2018 届研究生所学专业与工作相关程度

图 3-80 为 2018 届各专业研究生认为所学专业与工作相关度的情况，其中体育人文社会学（博士）（90.00%）和运动人体科学（博士）（89.47%）专业的研究生认为专业匹配度相对较高。

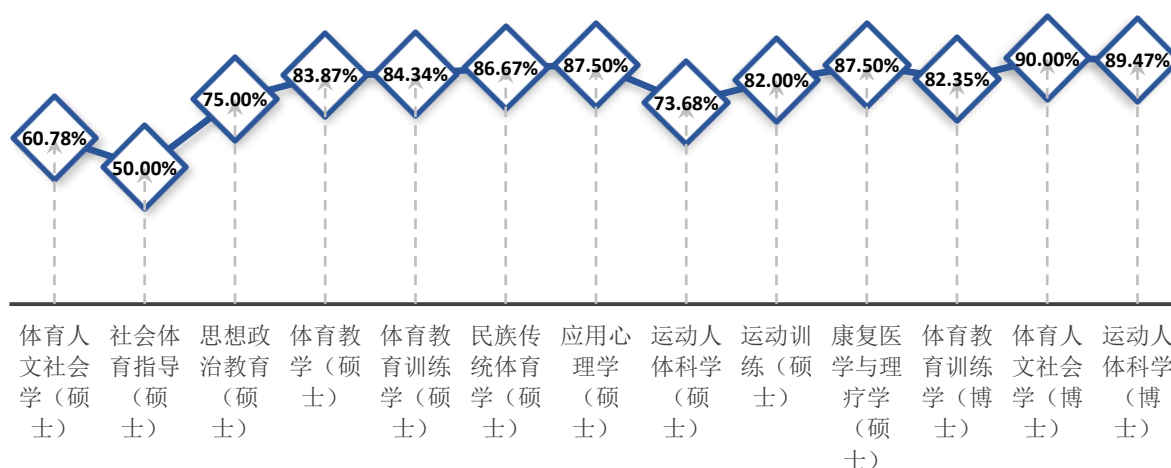


图3-80 2018 届各专业研究生所学专业与工作相关程度

2. 教育与工作适配性

图 3-81 为 2016-2018 届研究生教育层次与工作的适配情况,可以发现,2018 届研究生中,72.63%的研究生认为教育层次恰好满足岗位要求,认为教育层次高于岗位要求的占 23.42%,认为教育层次低于岗位要求的占 3.95%。

从近三年教育层次与工作适配性的变化趋势来看,近三年教育层次恰好满足岗位要求的比例基本呈现波动上升的趋势,从 2016 届的 64.89%上升到 2018 届的 72.63%。

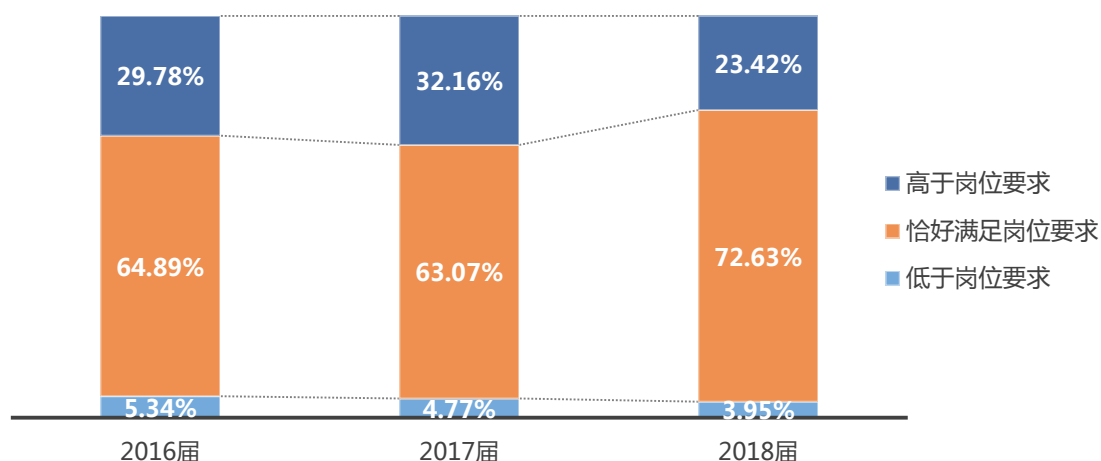


图3-81 2016-2018 届研究生教育层次与工作的适配情况

表 3-14 为 2018 届各专业研究生教育层次与工作的适配情况,民族传统体育学(硕士)、体育人文社会学(博士)和体育教育训练学(硕士)专业的研究生认为教育层次与工作适配的比例较高;社会体育指导(硕士)、应用心理学(硕士)和运动人体科学(博士)专业的研究生认为教育层次高于岗位要求的比例较高。

表3-14 2018 届各专业研究生教育层次与工作的适配情况(单位:%)

专业	高于岗位要求	恰好满足岗位要求	低于岗位要求
体育人文社会学(硕士)	27.45	66.67	5.88
社会体育指导(硕士)	50.00	33.33	16.67
思想政治教育(硕士)	12.50	75.00	12.50
体育教学(硕士)	20.97	74.19	4.84
体育教育训练学(硕士)	18.07	77.11	4.82
民族传统体育学(硕士)	13.33	86.67	0.00
应用心理学(硕士)	37.50	62.50	0.00
运动人体科学(硕士)	28.95	68.42	2.63
运动训练(硕士)	24.00	74.00	2.00

康复医学与理疗学（硕士）	12.50	75.00	12.50
体育教育训练学（博士）	23.53	76.47	0.00
体育人文社会学（博士）	20.00	80.00	0.00
运动人体科学（博士）	31.58	68.42	0.00

（九）求职成功渠道

图 3-82 是 2018 届研究生求职成功渠道情况，可以发现，在各类渠道中，用人单位自设渠道是我校研究生求职成功比例最高的渠道，占比 32.37%，其次是通过校园渠道（19.21%）和亲友渠道（14.21%）。其中，在校园渠道中，“学校组织的招聘会”是最有效的求职成功渠道，46.58%的研究生通过这一渠道求职成功。

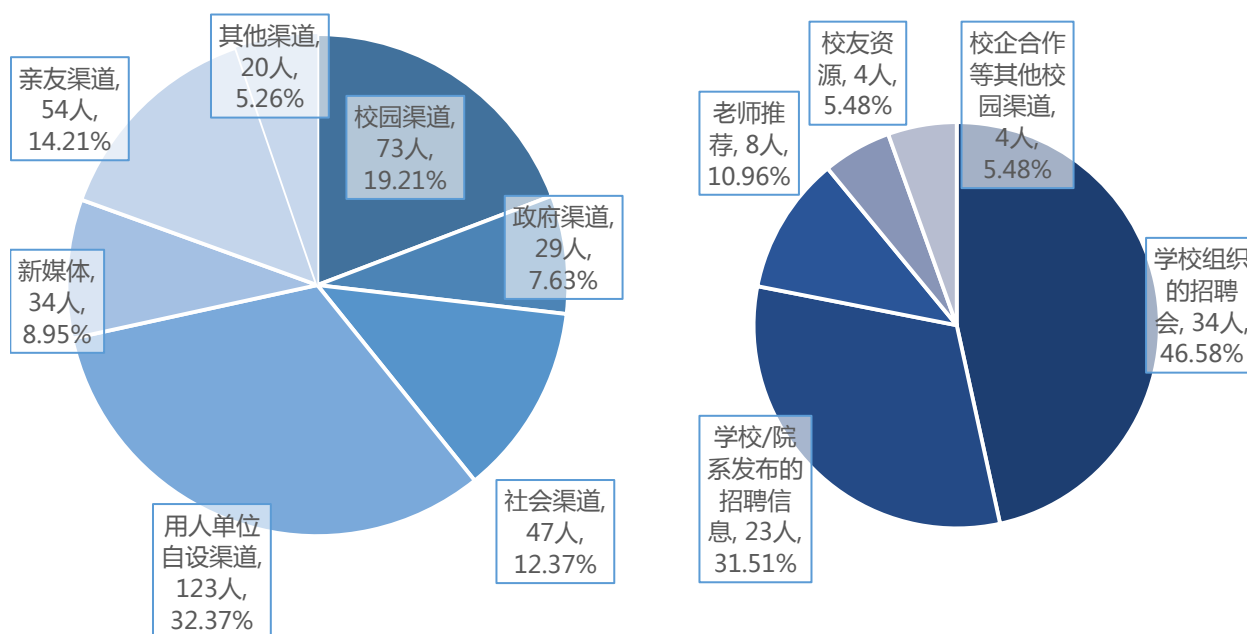


图3-82 2018 届研究生求职成功渠道

（十）工作与期望相符情况

图 3-83 为 2018 届研究生工作与期望相符情况，74.94%的研究生认为工作与自己期望“很相符”或“相符”，2.37%的本科生则表示“不相符”或“很不相符”。

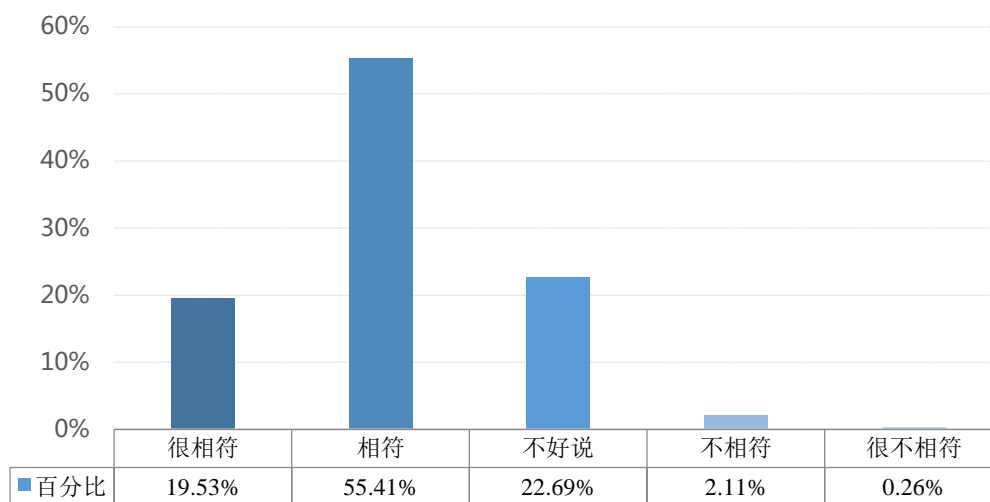


图3-83 2018 届研究生工作与期望相符情况

图 3-84 为 2018 届各专业研究生工作与期望相符情况，其中相符情况较好的前三个专业依次为体育教育训练学（博士）（100.00%）、体育人文社会学（博士）（90.00%）和应用心理学（硕士）（87.50%）。

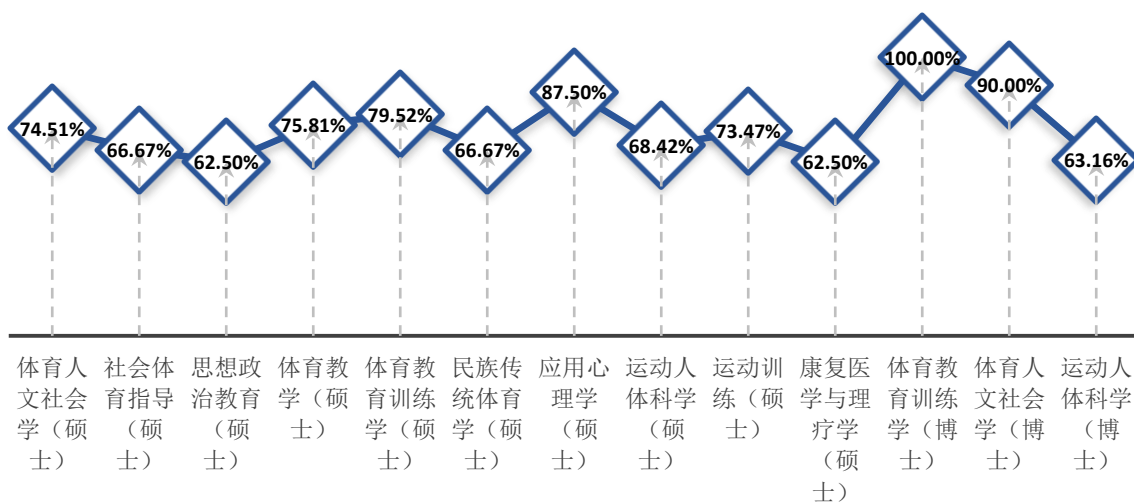


图3-84 2018 届各专业研究生工作与期望相符情况

五、研究生求职过程分析

（一）求职积极程度

图 3-85 为 2018 届研究生求职积极程度的评价，83.95%的研究生认为自己“很积极”或“积极”，1.84%的研究生则表示“不积极”或“很不积极”。

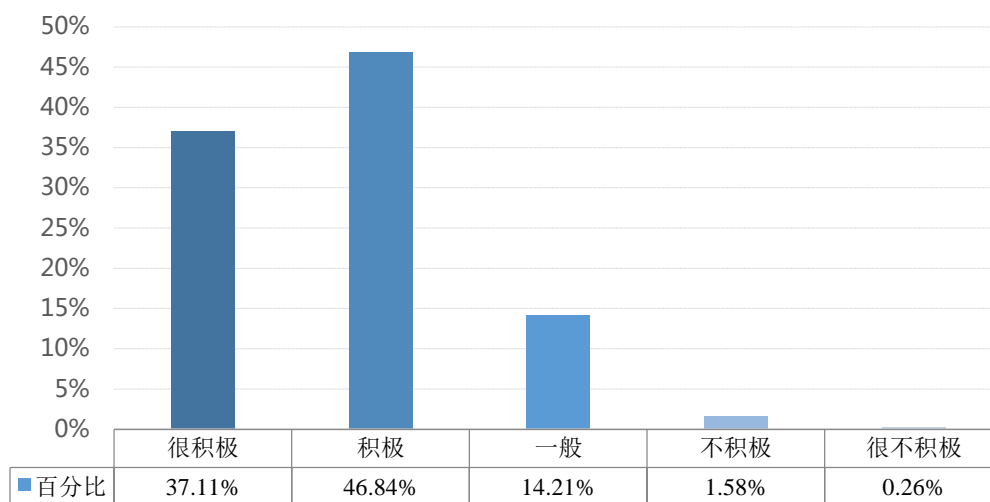


图3-85 2018 届研究生求职积极程度

图 3-86 为 2018 届各专业研究生求职积极程度的评价，其中求职积极性较高的前两个专业为：社会体育指导（硕士）和康复医学与理疗学（硕士），均达到了 100.00%。

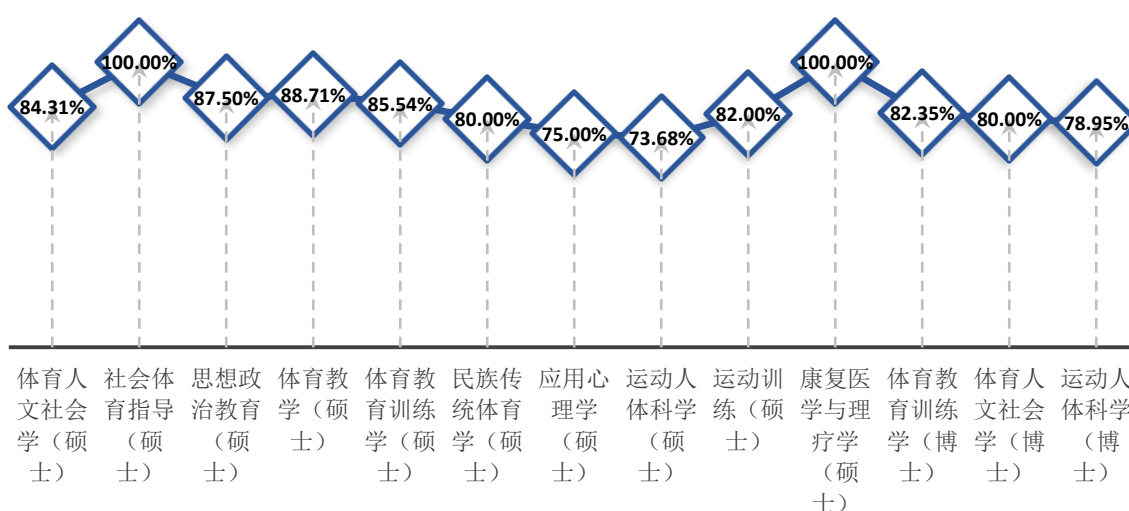


图3-86 2018 届各专业研究生求职积极程度

（二）简历投递、面试机会及工作机会

图 3-87 是 2018 届研究生投递简历数、面试邀请数和录用通知数情况。可以发现，我校研究生求职过程中平均投递简历 18.79 份，平均收到面试邀请 5.73 次，平均收到录取通知 2.94 个。



投递 18.79 份简历 获得 5.73 次面试邀请 收到 2.94 个录用通知

图3-87 2018 届研究生投递简历数、面试邀请数、录用通知数

（三）求职周期和收到第一份录用通知的时间

图 3-88 为 2018 届研究生求职周期和收到首份录用通知的时间，研究生从开始求职到最终落实工作平均用时 5.04 个月，主要集中在 2018 年 05 月拿到首份录用通知。



平均求职用时 5.04 个月

集中 2018 年 05 月拿到首份录用通知

图3-88 2018 届研究生求职周期和收到首份录用通知的时间

（四）求职花费

图 3-89 为 2018 届研究生平均求职花费情况，结果显示研究生用于求职的平均花费为 3922.70 元。



求职花费：3922.70 元

图3-89 2018 届本科毕业生求职花费

（五）求职价值观

图 3-90 为 2018 届研究生求职价值观情况，结果显示，发展前景好、利于施展个人的才干、符合自己的兴趣爱好是我校研究生在求职时最看重的三个因素。

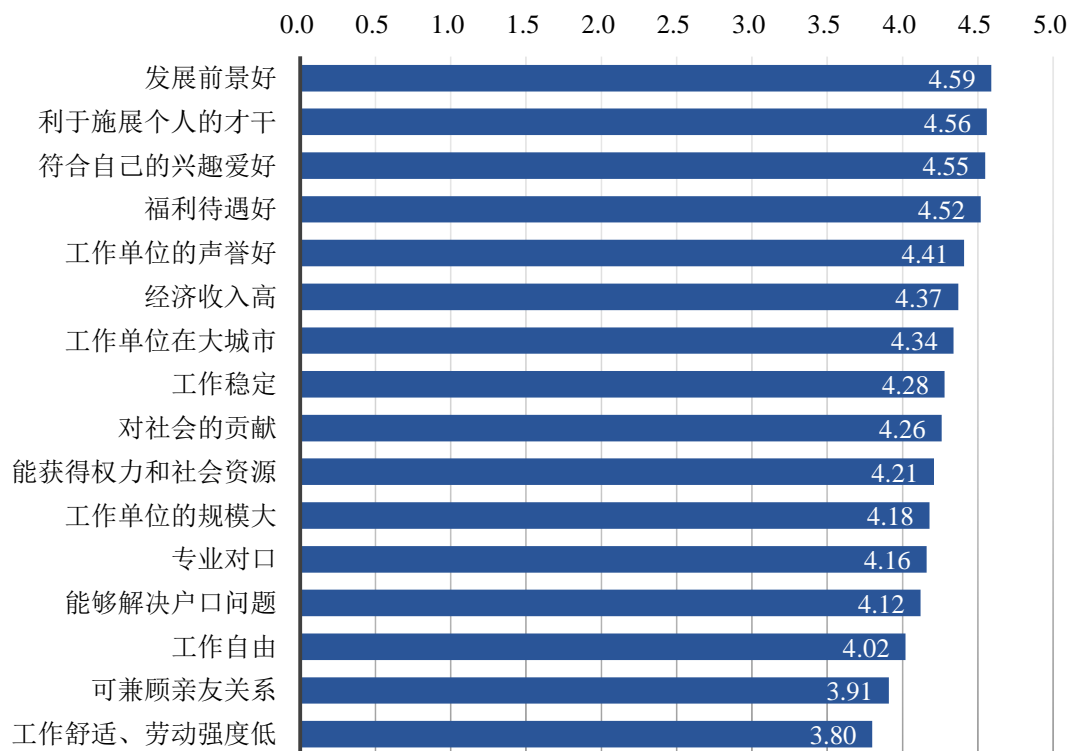


图3-90 2018 届研究生求职价值观

六、研究生专业培养及就业创业教育分析

（一）职业规划和发展目标明确

图 3-91 为 2018 届研究生大学期间职业规划和发展目标明确情况。其中，63.33%的毕业生大学期间能“非常明确、比较明确”职业规划和发展目标。

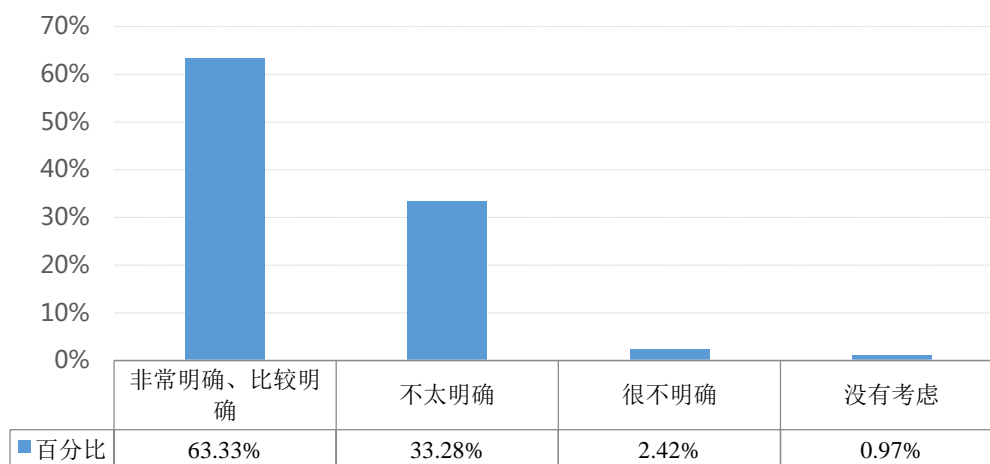


图3-91 2018 届研究生职业规划和发展目标明确情况

图 3-92 为 2018 届各专业研究生大学期间职业规划和发展目标明确情况，其中目标明确情况较好的前三个专业依次为体育人文社会学（博士）（91.67%）、体育教育训练学（博士）（80.95）和康复医学与理疗学（硕士）（77.78%）。

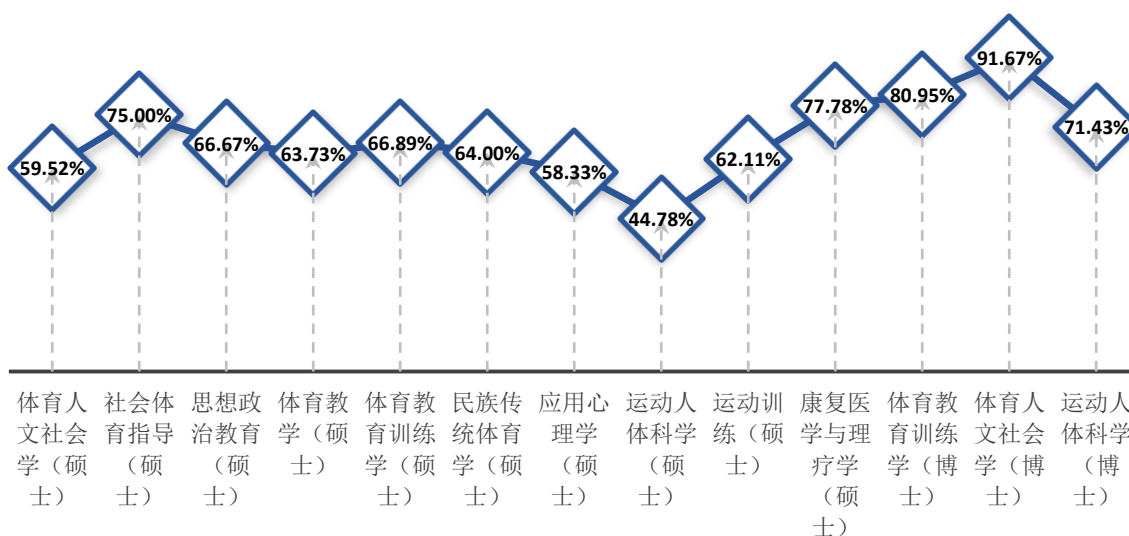


图3-92 2018 届各专业研究生职业规划和发展目标明确情况

（二）专业认同情况

1.对本专业的态度

图 3-93 是 2018 届研究生对所学专业的态度情况。其中 82.91%的研究生表示“很喜欢”或“喜欢”所学专业，1.62%的研究生则表示“不喜欢”或“很不喜欢”本专业。

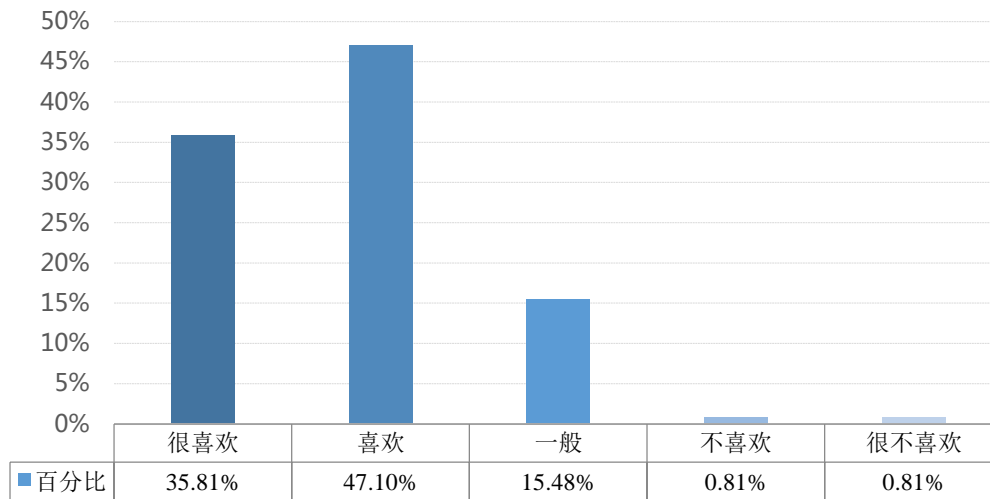


图3-93 2018 届研究生对本专业的态度

就专业而言（如图 3-94），对本专业的喜欢程度较高的前三个专业为：康复医学与理疗学（硕士）、体育教育训练学（博士）和体育人文社会学（博士），均达到了 100.00%。

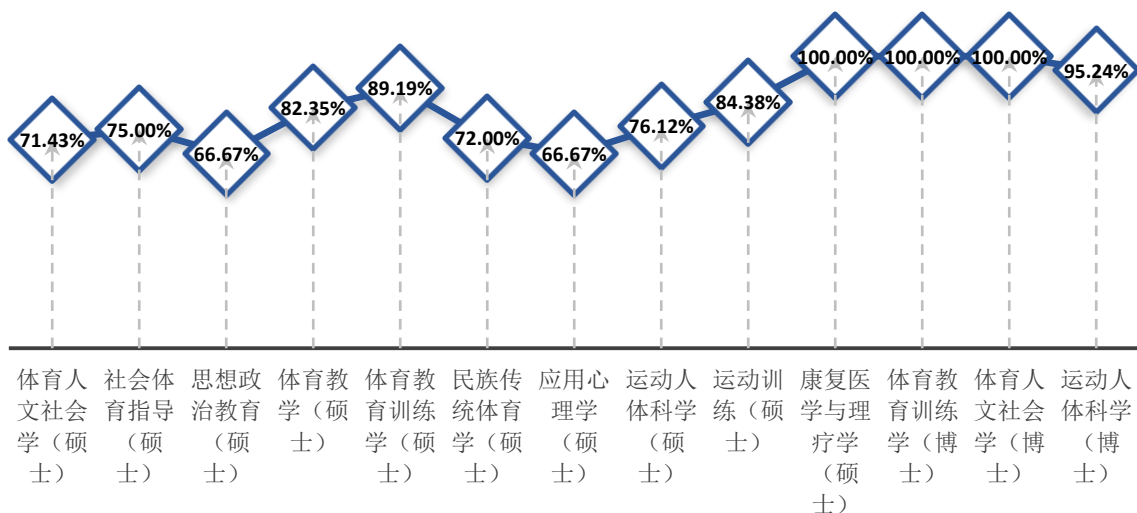


图3-94 2018 届各专业研究生对待本专业的态度

2.从事与本专业相关工作的意愿

图 3-95 为 2018 届研究生对于从事本专业相关工作的意愿，86.77%的研究生表示“很愿意”或“愿意”从事本专业相关工作，同时，有 3.23%的研究生“不愿意”或“很不愿意”从事本专业相关工作。

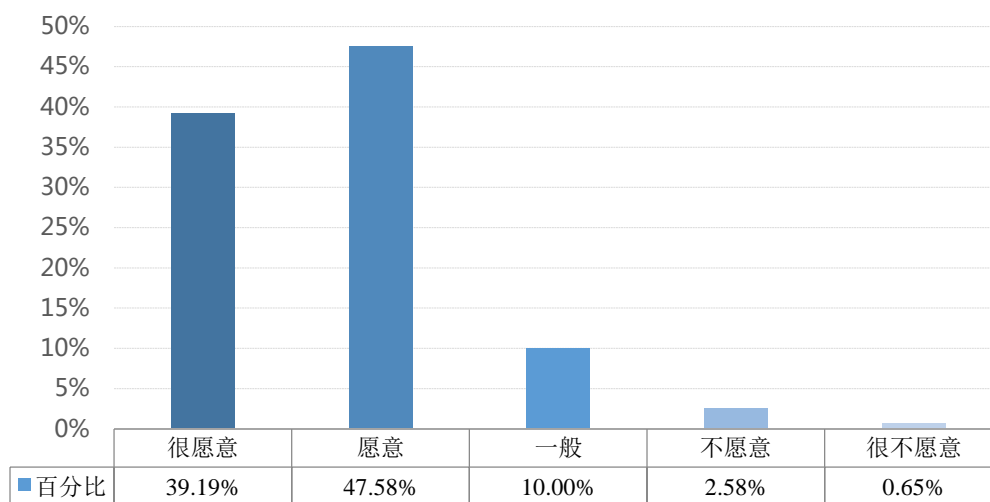


图3-95 2018 届研究生从事与本专业相关工作的意愿

就专业而言（如图 3-96），从事本专业相关工作意愿较高的前四个专业为：康复医学与理疗学（硕士）、体育教育训练学（博士）、体育人文社会学（博士）和运动人体科学（博士），均达到了 100.00%。

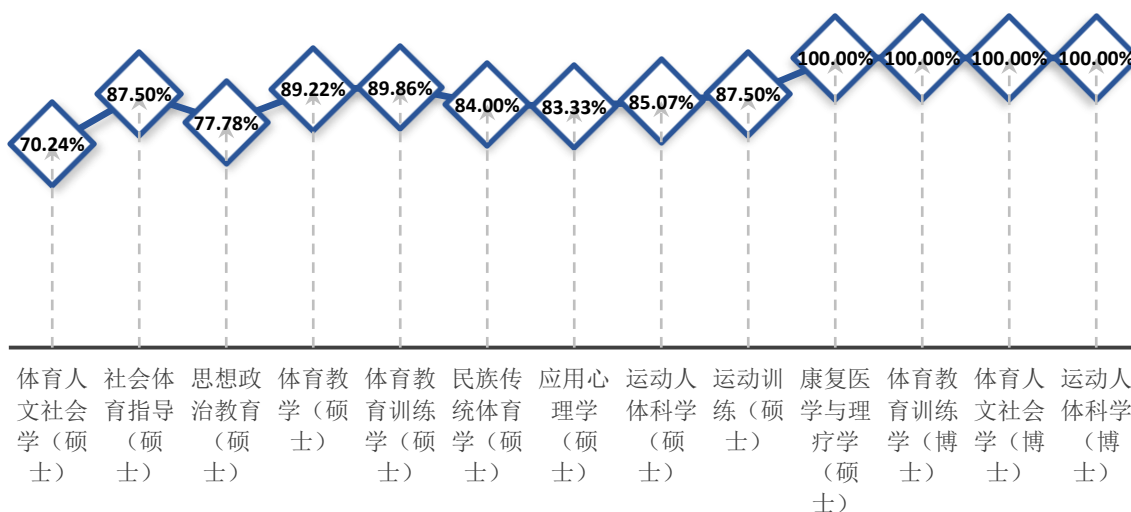


图3-96 2018 届各专业研究生从事与本专业相关工作的意愿

（三）专业培养反馈

1.对本专业课程设置的评价

图 3-97 是 2018 届研究生对本专业课程设置的评价。可以发现，2018 届研究生中，表示“很满意”或“满意”的研究生占 68.06%，表示“不满意”或“很不满意”的占 6.29%。

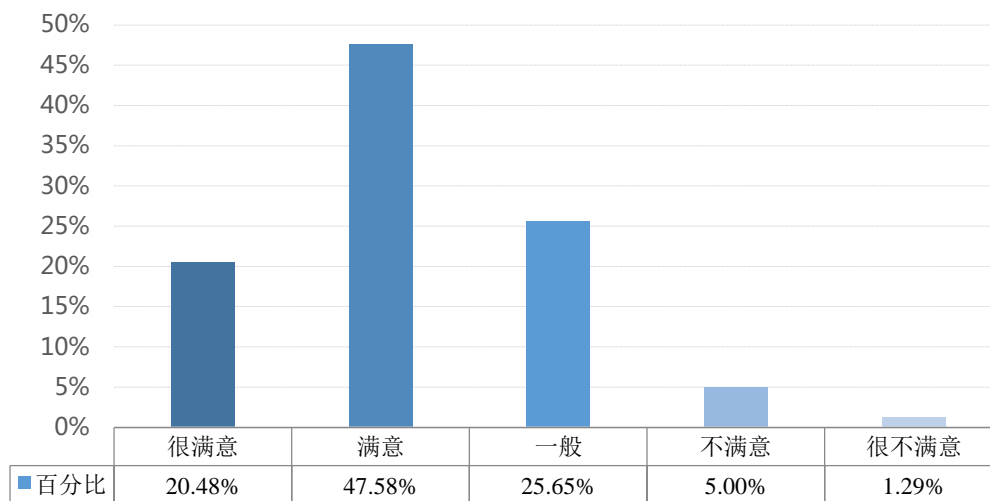


图3-97 2018 届研究生对本专业课程设置的评价

从近三年研究生对本专业课程设置的评价来看（如图 3-98），研究生认为“很满意”或“满意”的比例整体呈现波动下降的趋势，从 2016 届的 72.26% 下降到 2018 届的 68.06%，下降 4.20 个百分点。

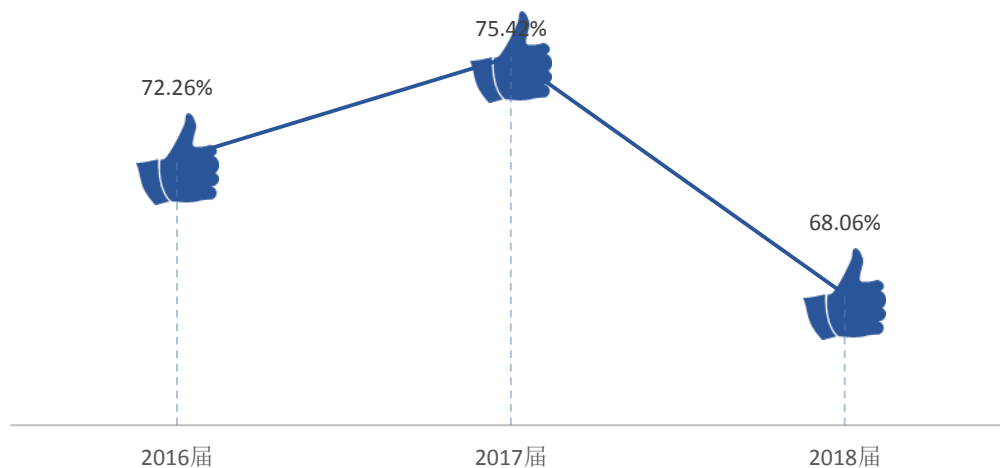


图3-98 2016-2018 届研究生对本专业课程设置的评价

就专业而言（如图 3-99），对于本专业课程设置满意程度较高的前三个专业为：运动人体科学(博士)(95.24%)、体育教育训练学(博士)(90.48%)和康复医学与理疗学(硕士)(88.89%)。

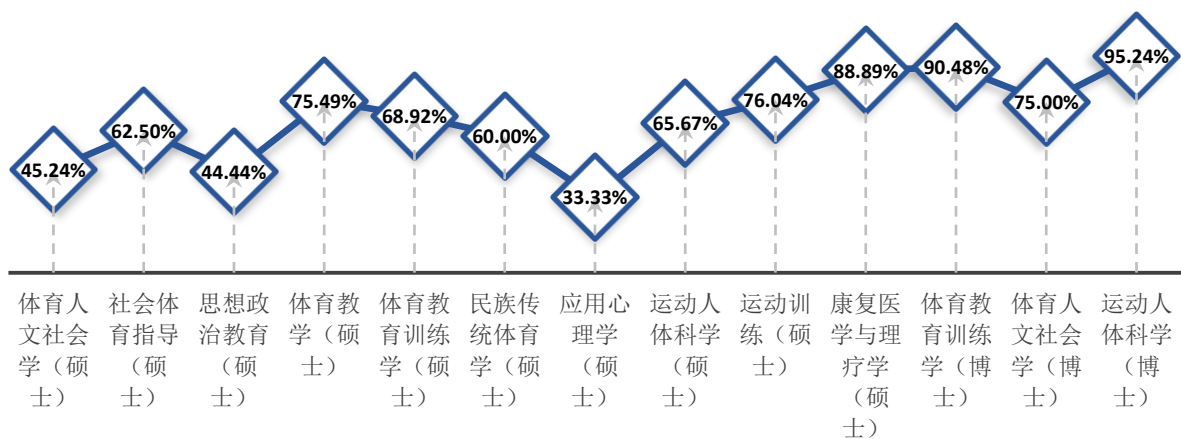


图3-99 2018 届各专业研究生对本专业课程设置的评价

2.对本专业教师授课水平的评价

图 3-100 是 2018 届研究生对本专业教师授课水平的评价。可以发现，2018 届研究生中，表示“很满意”或“满意”的研究生占 82.58%，表示“不满意”或“很不满意”的占 2.58%。

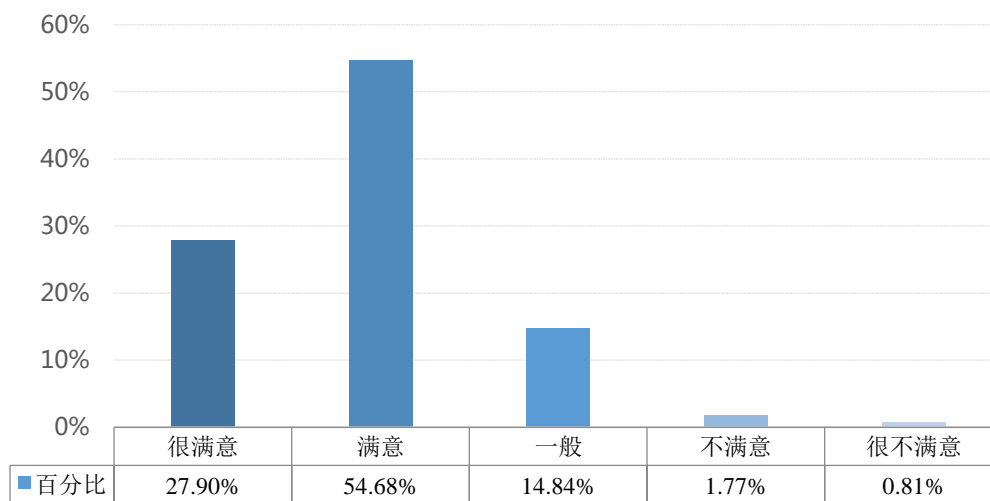


图3-100 2018 届研究生对本专业教师授课水平的评价

从近三年研究生对本专业教师授课水平的评价来看(如图 3-101),研究生认为“很满意”或“满意”的比例呈现波动下降的趋势,从 2016 届的 84.22%下降到 2018 届的 82.58%,下降 1.64 个百分点。

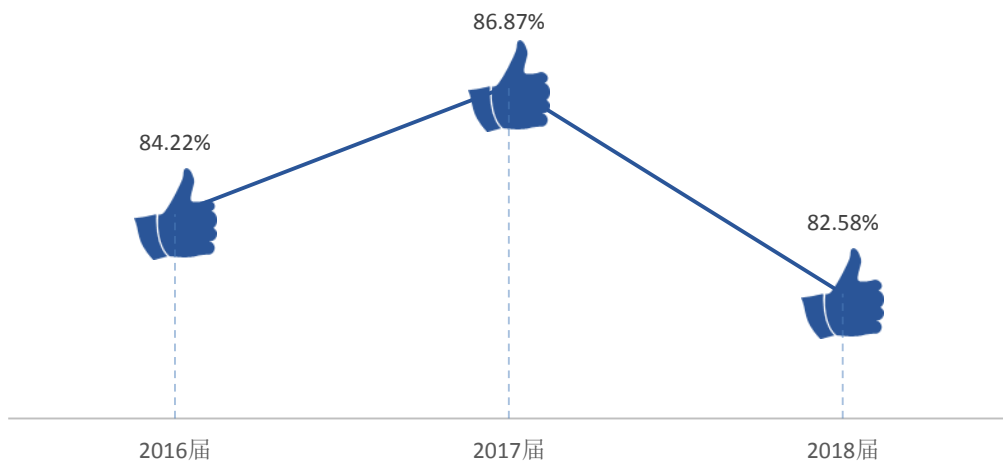


图3-101 2016-2018 届研究生对本专业教师授课水平的评价

就专业而言（如图 3-102），对专业教师授课水平的评价较高的前三个专业为：运动人体科学（博士）（100.00%）、体育人文社会学（博士）（91.67%）和康复医学与理疗学（硕士）（88.89%）。

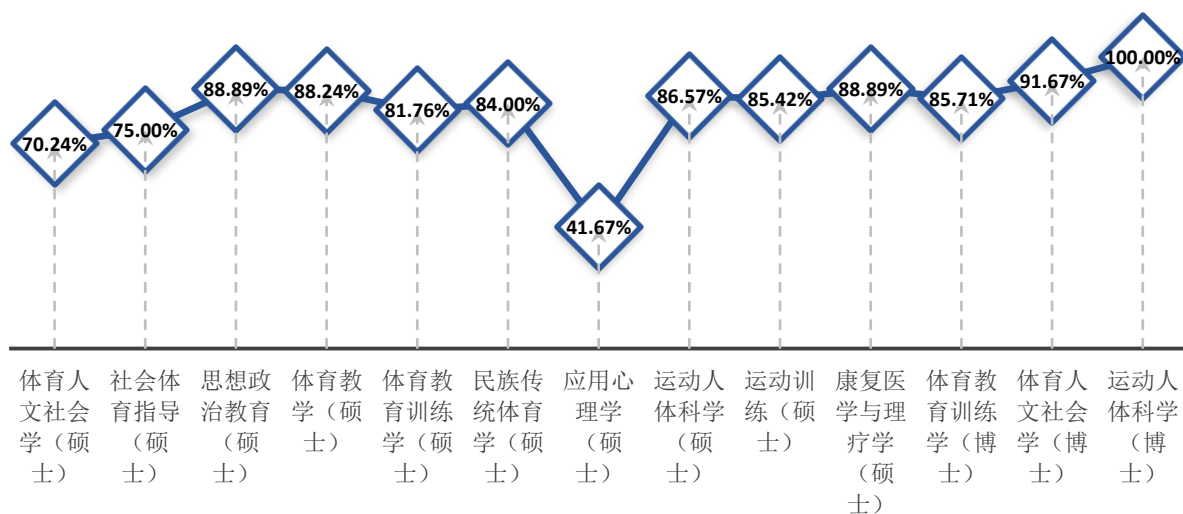


图3-102 2018 届各专业研究生对本专业教师授课水平的评价

3.对所学专业的社会需求程度的评价

图 3-103 是 2018 届研究生对于所学专业的社会需求程度评价，认为本专业社会需求“很高”或“高”的研究生占 55.48%，8.87%的研究生则表示本专业的社会需求度“低”或“很低”。

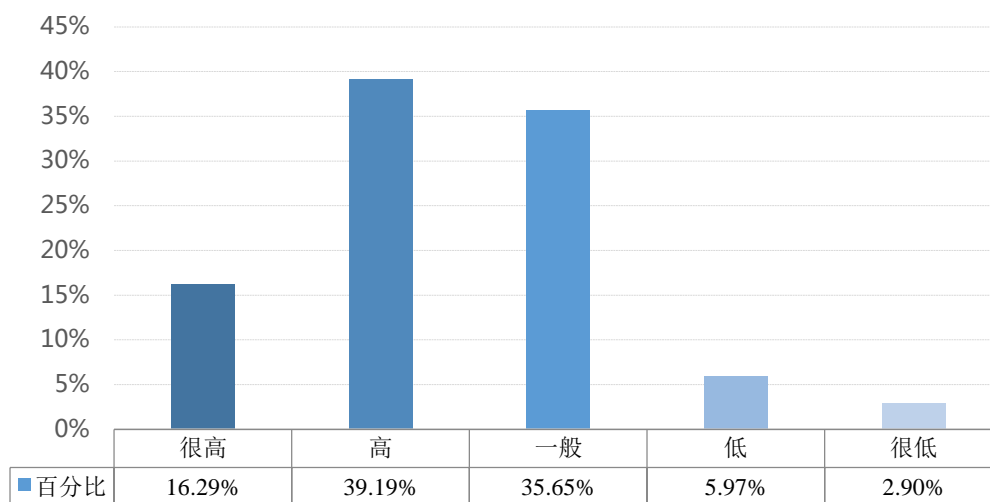


图3-103 2018届研究生对所学专业社会需求程度的评价

就专业而言（如图 3-104），对专业社会需求程度的评价较高的前三个专业为：康复医学与理疗学（硕士）（100.00%）、体育教育训练学（博士）（85.71%）和思想政治教育（硕士）（77.78%）。

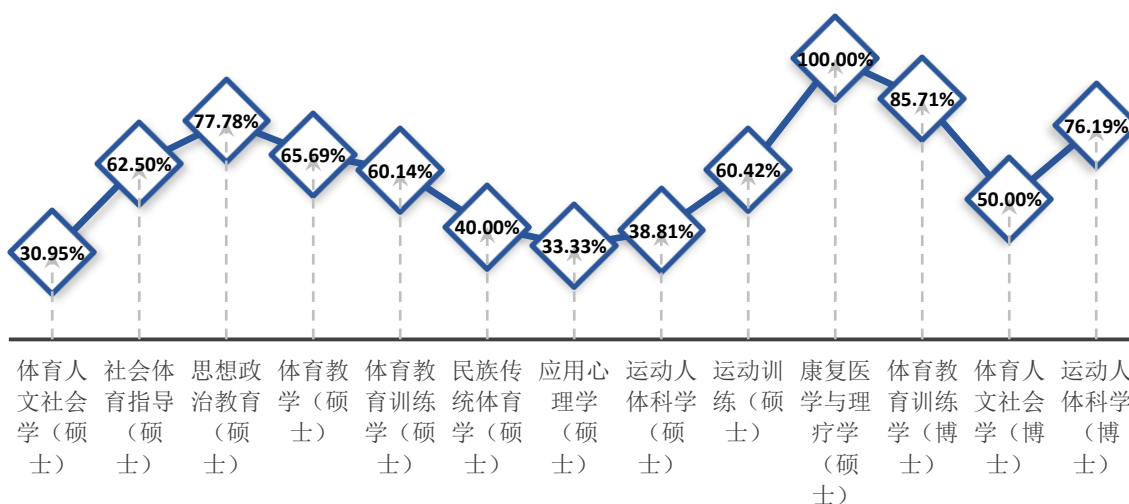


图3-104 2018届各专业研究生对所学专业社会需求程度的评价

4.能力训练对实际工作的满足度

图 3-105 是 2018 届研究生对在校期间接受的各项能力训练是否满足实际工作需求的评价。具体来看，对工作满足度较高的三项能力为：专业知识、学习能力、通识性知识与技能；满足度最有待提高的三项能力为：职业规划能力、创新能力、职业适应能力。

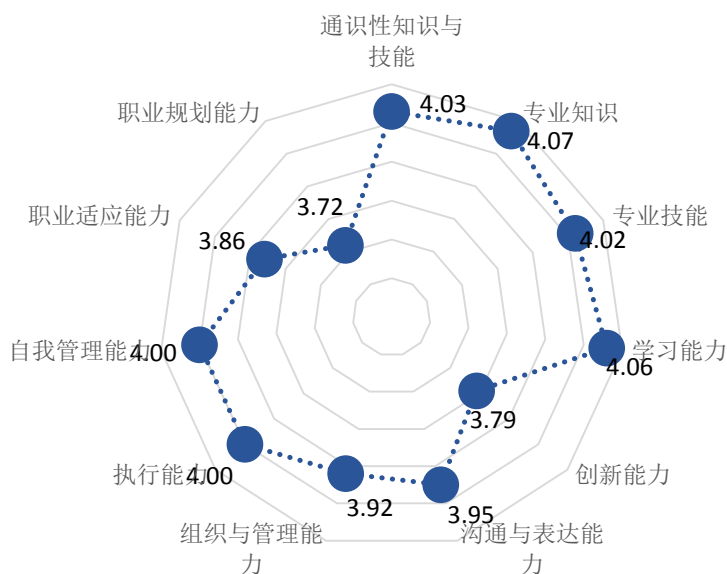


图3-105 2018届研究生能力训练对实际工作的满足度

(四) 研究生培养质量评价

1. 研究生培养质量评价

图 3-106 为毕业生对本校研究生培养质量的评价，其中表示“很满意”或“满意”的研究生占比 74.35%，表示“不满意”或“很不满意”的研究生占 3.55%。

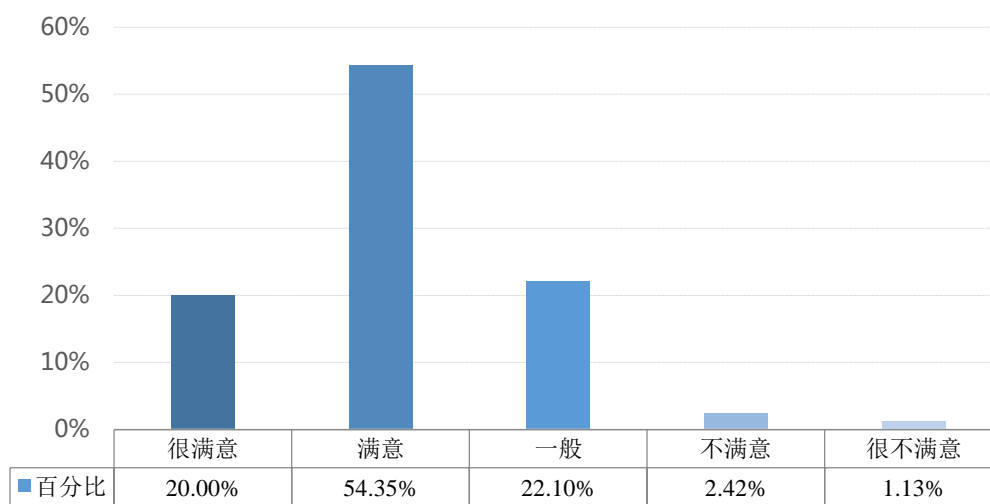


图3-106 2018届研究生培养质量评价

就专业而言（如图 3-107），对研究生培养质量的满意度较高的前三个专业依次为：运动人体科学（博士）（90.48%）、康复医学与理疗学（硕士）（88.89%）和运动人体科学（硕士）

(80.60%)。

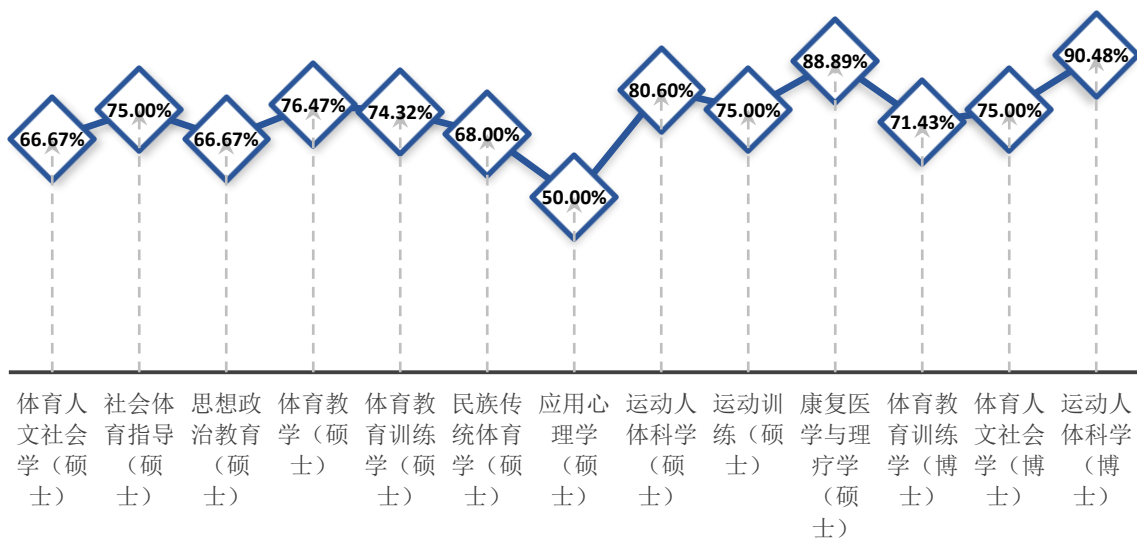


图3-107 2018届各专业研究生对培养质量的满意度

2.对导师的满意度

图 3-108 为研究生对自己导师满意度评价，其中 91.77%的研究生对自己导师表示“很满意”或“满意”，1.29%的研究生则表示“不满意”或“很不满意”。

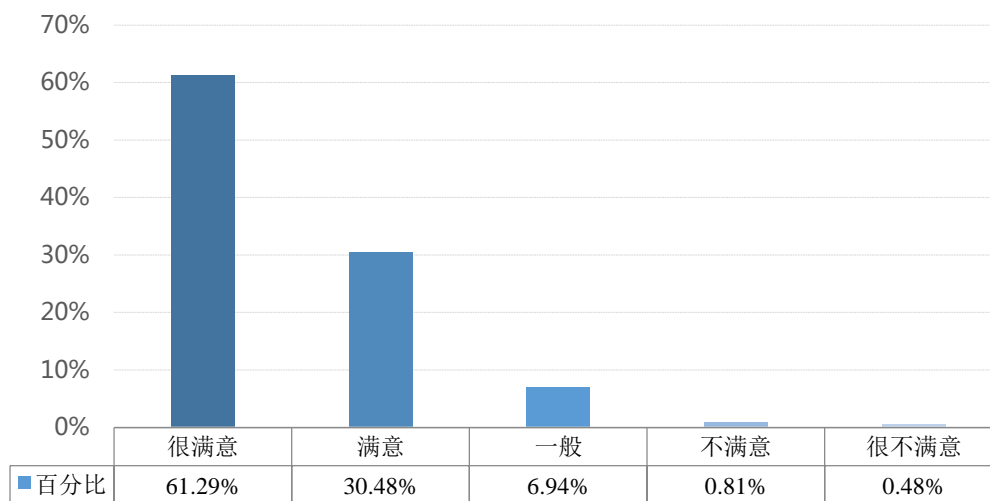


图3-108 2018届研究生对导师的满意度评价

就专业而言(如图 3-109)，对导师的满意度较高的前四个专业依次为：社会体育指导(硕士)、思想政治教育(硕士)、应用心理学(硕士)和体育人文社会学(博士)，均达到了 100.00%。

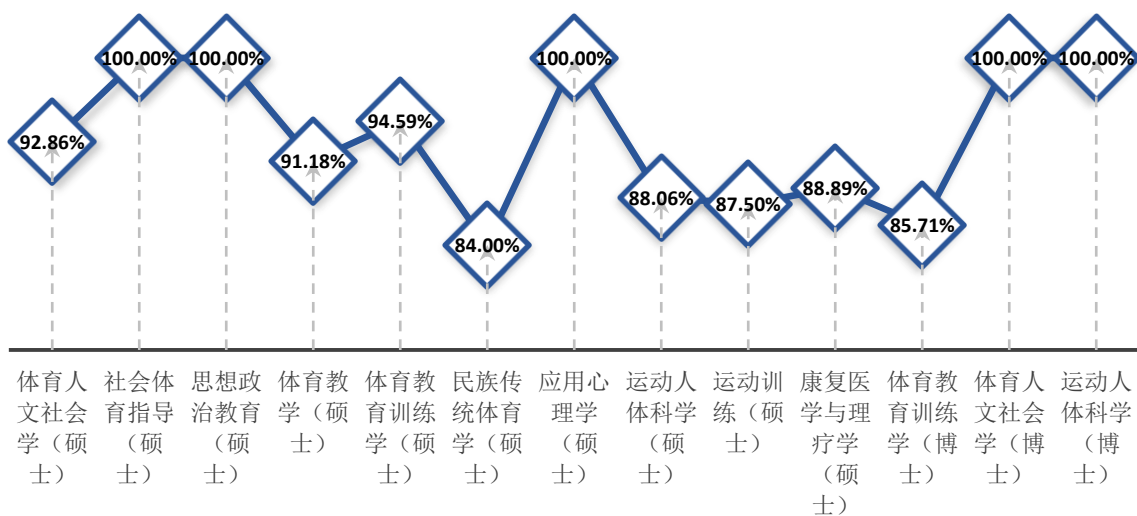
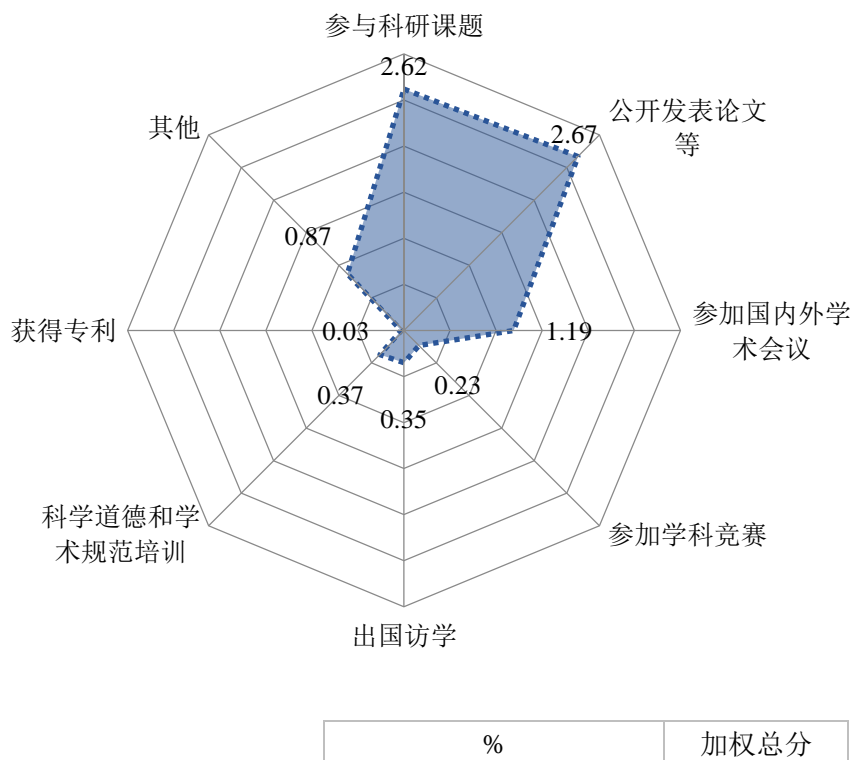


图3-109 2018届各专业研究生对导师的满意度评价

3.学术实践经历

图 3-110 所示为研究生认为对自己学习成长有价值的学术实践经历，结果显示，公开发表论文等、参与科研课题、参加国内外学术会议是对研究生学习成长最有价值的学术实践经历。

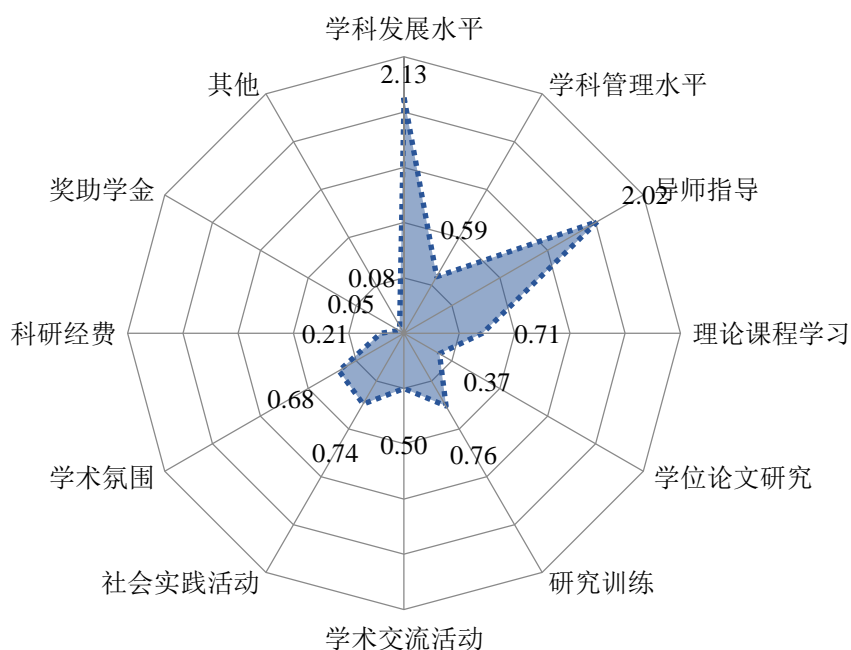


	首选	第二位	第三位	均值	排序
公开发表论文等	34.03	32.52	17.74	2.67	1
参与科研课题	41.77	17.48	10.90	2.62	2
参加国内外学术会议	7.10	25.75	22.44	1.19	3
其他	9.84	8.08	22.01	0.87	4
科学道德和学术规范培训	1.61	7.33	13.46	0.37	5
出国访学	4.35	3.76	4.70	0.35	6
参加学科竞赛	1.29	4.32	7.26	0.23	7
获得专利	0.00	0.75	1.50	0.03	8

图3-110 2018届研究生对学术实践经历的评价

4.影响培养质量的因素

图 3-111 所示为 2018 届毕业生认为影响研究生培养质量的因素，其中最重要的前三位因素依次为：学科发展水平、导师指导、研究训练。



	%			加权总分	
	首选	第二位	第三位	均值	排序
学科发展水平	35.00	10.85	6.81	2.13	1
导师指导	22.90	25.04	16.18	2.02	2
研究训练	6.94	10.68	10.90	0.76	3
社会实践活动	7.26	8.68	12.95	0.74	4
理论课程学习	6.13	11.85	6.81	0.71	5

学术氛围	6.77	7.18	13.63	0.68	6
学科管理水平	5.32	9.18	6.13	0.59	7
学术交流互动	3.06	8.51	10.56	0.50	8
学位论文研究	2.90	5.34	7.84	0.37	9
科研经费	1.94	2.00	6.13	0.21	10
其他	1.29	0.17	1.02	0.08	11
奖助学金	0.48	0.50	1.02	0.05	12

图3-111 2018届毕业生认为影响研究生培养质量的因素

（五）对就业教育及服务的评价

图 3-112 是我校研究生对学校就业教育及服务的评价，从研究生的参与情况和满意程度两个方面来进行统计。结果显示，在学校组织的各项就业教育及服务中，研究生参与比例较高的前三项依次为：就业信息服务（81.29%），校园招聘会/宣讲会（79.84%），就业实习/实践（75.16%）。而从满意程度看，困难帮扶（89.77%），团体职业辅导（87.30%），个体职业咨询（87.30%）是研究生较为满意的服务。

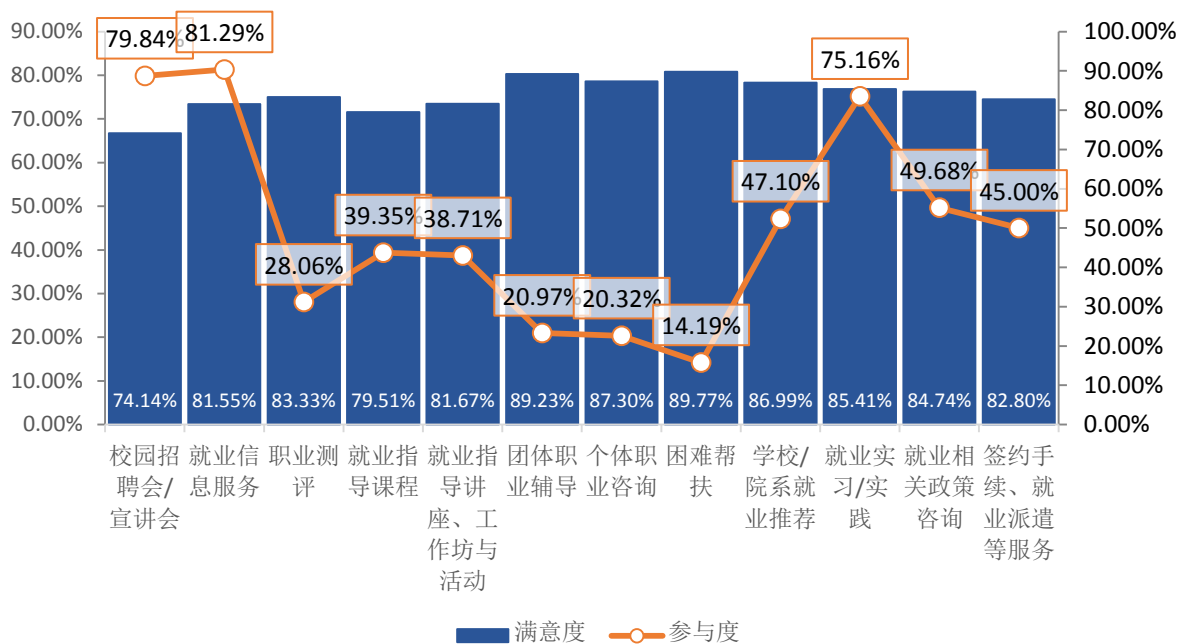


图3-112 2018届研究生就业教育及服务的参与情况和满意程度

（六）对创业教育及服务的评价

图 3-113 是我校研究生对学校创业教育及服务的评价，从研究生的参与情况和满意程度两个方面来进行统计。结果显示，在学校组织的各项创业教育及服务中，研究生参与比例较

高的前三项依次为：创业相关讲座（26.61%），与创业者交流（25.00%），创业类学生社团活动（17.74%）。而从满意程度看，创业计划大赛（92.94%），参与创业企业的实习项目（89.66%），与创业者交流（89.03%）是研究生较为满意的服务。

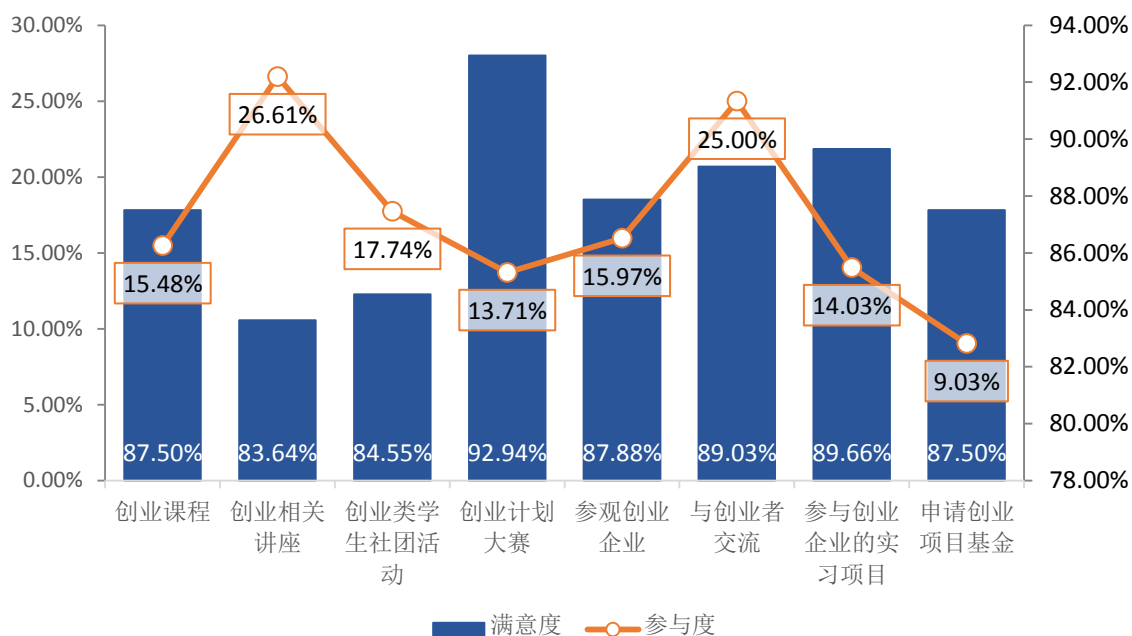


图3-113 2018届研究生创业教育及服务的参与情况和满意程度

七、毕业生自主创业分析

本次调查共有 92 名 2018 届毕业生表示自己的毕业去向为“自主创业”，占有效样本总数的 3.38%。其中，本科生 69 人，研究生 23 人。本部分报告从创业原因、创业地区、创业行业、筹资途径以及所遇困难等方面来反应我校毕业生的自主创业情况。

（一）自主创业的原因

图 3-114 是我校毕业生自主创业的原因，可以发现，毕业生选择自主创业最主要是因为个人理想就是想成为创业者（34.78%），其次是有好的创业点子想实践（32.61%）。

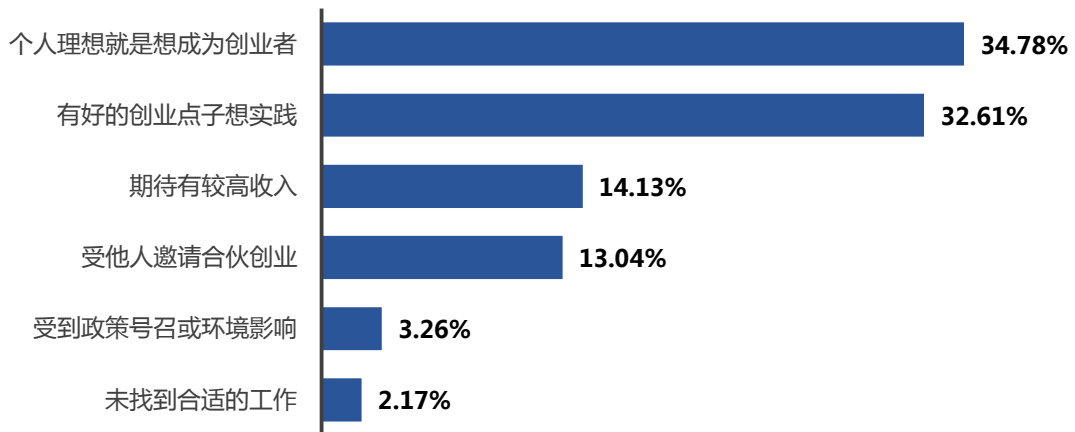


图3-114 毕业生自主创业的原因

(二) 自主创业与专业相关度

图 3-115 为毕业生对从事创业工作与所学专业相关度的评价，其中 84.79%的毕业生表示“很相关”或“相关”，10.87%的毕业生则表示“不相关”或“很不相关”。

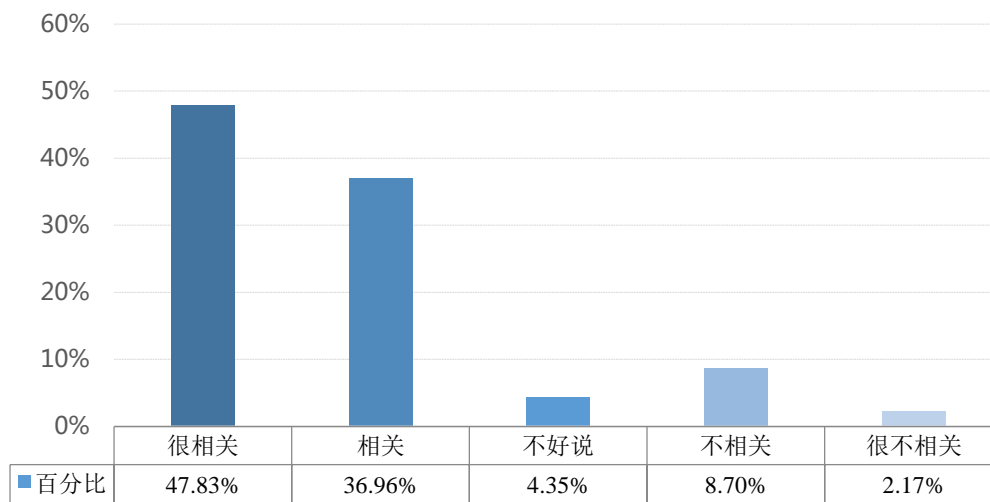


图3-115 2018 届毕业生对从事创业工作与所学专业相关度评价

图 3-116 为不同院系毕业生对从事创业工作与所学专业相关度的评价，其中相关度较高的前三个院系为体育休闲与旅游学院（100.00%）、竞技体育学院（95.83%）和艺术学院（90.91%）。



图3-116 2018届不同院系毕业生对从事创业工作与所学专业相关度评价

图 3-117 为不同专业毕业生对从事创业工作与所学专业相关度的评价，其中相关度最高的两个专业为社会体育指导与管理（本科）和体育教育训练学（硕士），均为 100.00%。



图3-117 2018届不同专业毕业生对从事创业工作与所学专业相关度评价

（三）自主创业分布

1.地区分布

毕业生自主创业的省份如图 3-118 所示，52.17%的毕业生选择在北京创业，此外选择在山东和河南创业的毕业生分别占比 9.78%和 4.35%。

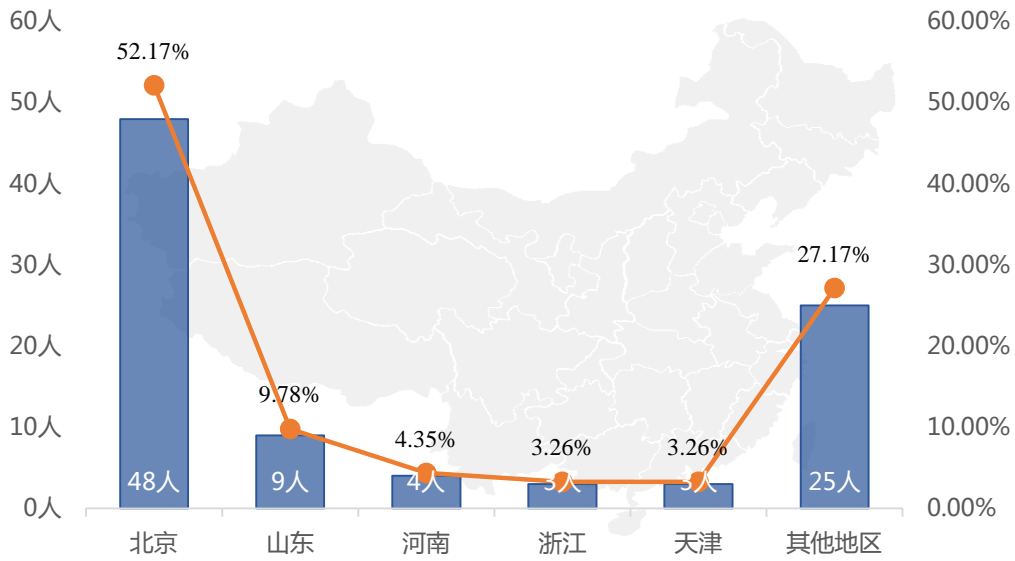


图3-118 毕业生自主创业的省份

2.行业分布

毕业生自主创业的行业分布如图 3-119 所示，主要集中于第三产业，占 93.48%。其中，创业分布的前两个行业依次为教育（42.39%）、文化、体育和娱乐业（42.39%）。

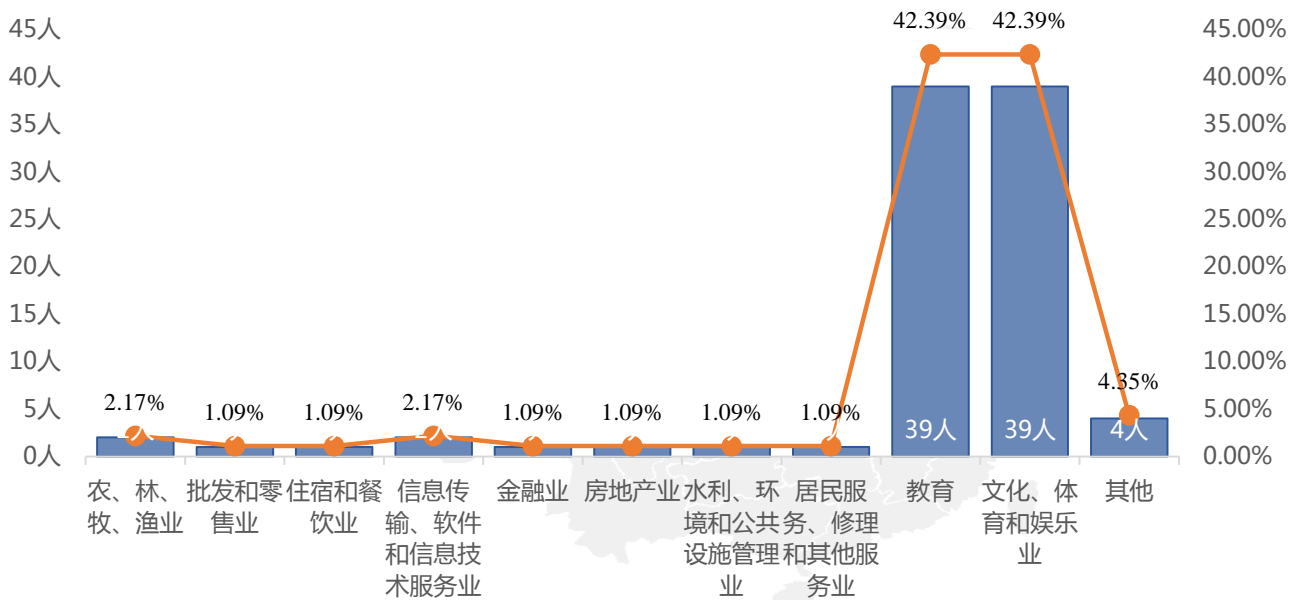


图3-119 毕业生自主创业的行业

（四）创业项目的筹资途径

毕业生自主创业的筹资途径如图 3-120 所示，其中，自筹资金（93.48%）是最主要的筹

资途径，其次为银行贷款（13.04%）和高校支持（8.70%）。总体而言，73.91%的毕业生主要依赖单一的筹资途径，26.09%的毕业生通过两种及以上途径筹资。

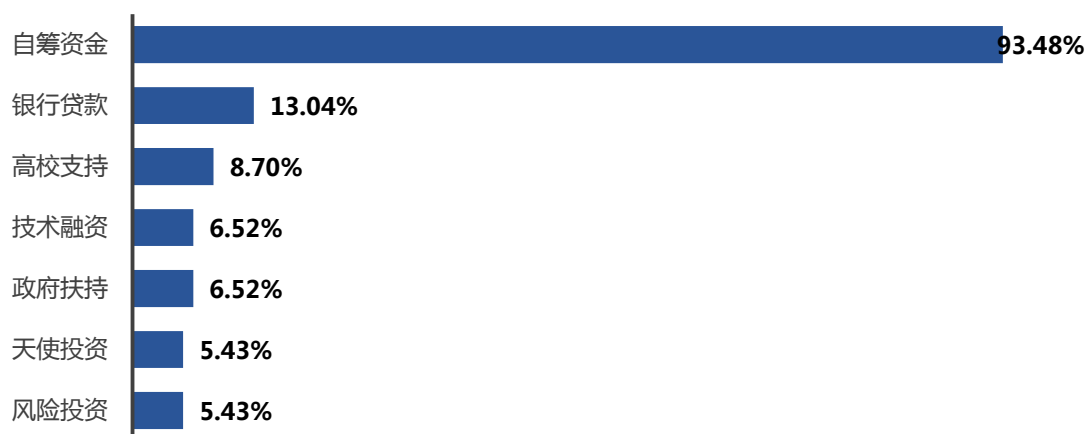


图3-120 毕业生自主创业的筹资途径

（五）创业组织经营时间及人员规模

图 3-121 为创业组织经营年限和人员规模，本校毕业生的创业组织平均经营时间为 9.55 月，平均人员规模为 9.16 人，其中经营时间为 10 个月以上和人员规模为 4-6 人的组织比例最高。

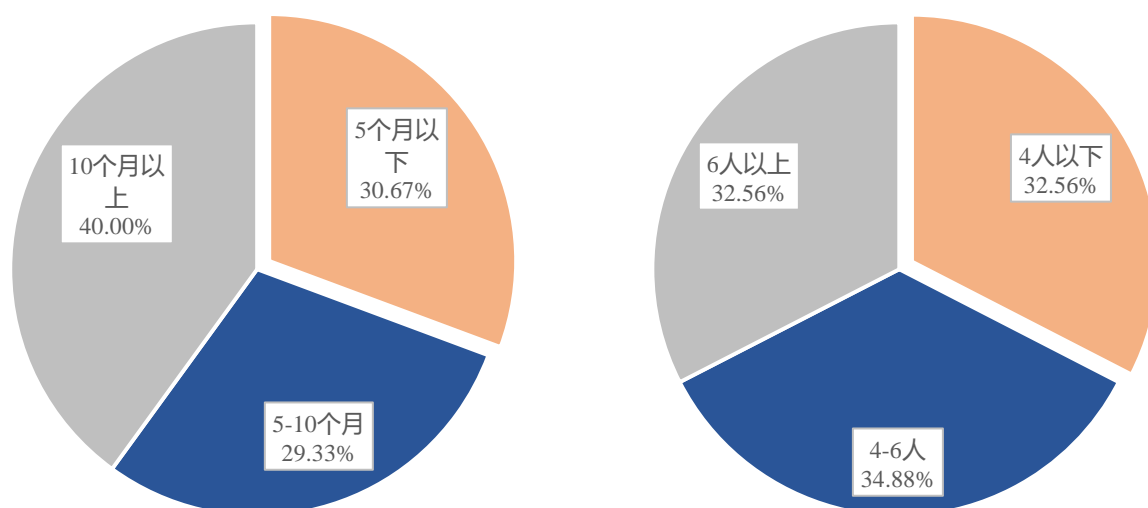


图3-121 创业组织经营年限和人数分布

（六）创业项目收入情况

图 3-122 为我校毕业生创业项目的盈亏情况，其中 36.96% 的项目达到盈利，同时 16.30% 项目处于亏损阶段，46.74% 的项目目前收支平衡，不盈不亏。

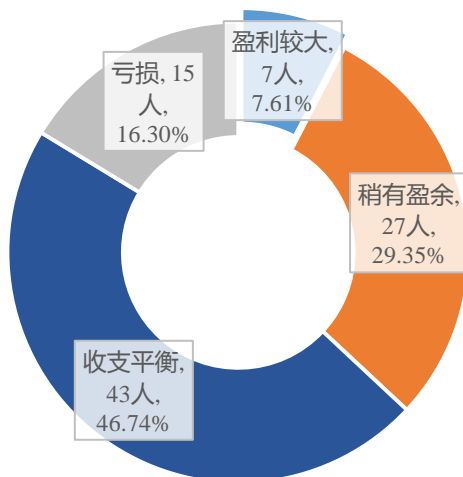


图3-122 创业项目盈亏情况分布

(七) 创业过程中遇到的最难问题

毕业生创业项目遇到的问题如图 3-123 所示，其中我校毕业生遇到的最难以解决的三个问题依次为：寻找资金支持（23.91%）、创业团队组建及管理（16.30%）、风险控制（11.96%）。

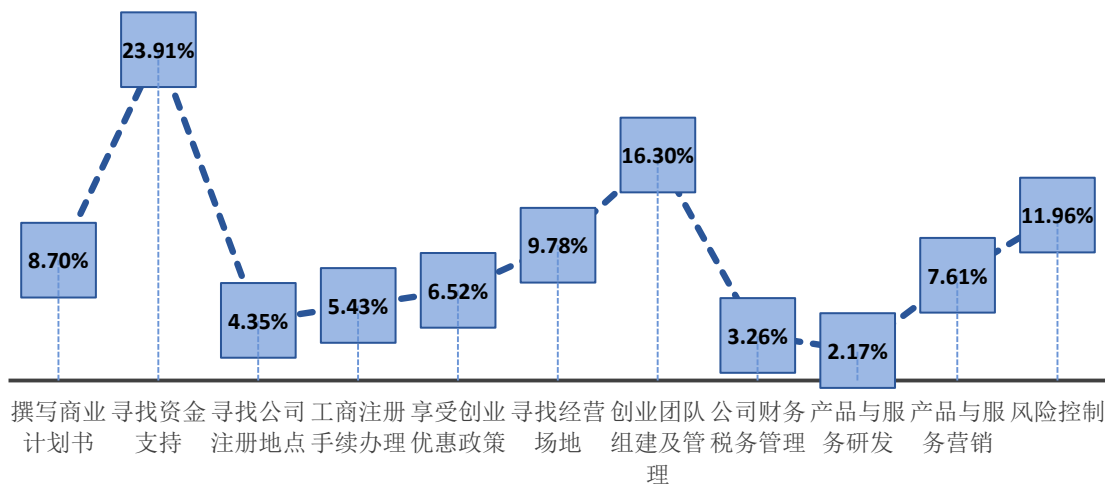


图3-123 毕业生创业遇到的问题

PART 04



用人单位需求 调查分析

- 01 招聘本校毕业生情况
- 02 对毕业生职业能力和职业素养的需求反馈
- 03 对本校毕业生培养质量的评价
- 04 对本校就业服务的评价

一、用人单位招聘本校毕业生情况

（一）实际与计划招聘情况

1. 实际与计划招聘毕业生数量情况

用人单位面向我校毕业生 2019 年的平均计划招聘量（8 人）比 2018 年平均实际招聘量（5 人）有所增加。

表 4-1 实际与计划招聘毕业生数量情况

时间	招聘本校毕业生情况		
	用人单位数量	招聘毕业生中位数	招聘毕业生平均数
2018 年实际招聘	124	2	5
2019 年计划招聘	124	3	8

在各招聘量区间内，2018 年和 2019 年两年的用人单位数占比以及招聘量占比保持基本一致，其中 2018 年实际招聘数量在 3 人以下区间内的单位数量最多，占比 64.52%，2019 年计划招聘数量在 3 人以下区间内的单位数量最多，占比 54.84%。

表 4-2 实际与计划招聘毕业生数量区间情况

招聘数量区间	2018 年实际招聘				2019 年计划招聘			
	用人单位数/占比		招聘人数/占比		用人单位数/占比		招聘人数/占比	
3 人以下	80	64.52%	113	19.82%	68	54.84%	87	9.60%
3-5 人	16	12.90%	72	12.63%	13	10.48%	61	6.73%
6-8 人	8	6.45%	54	9.47%	12	9.68%	81	8.94%
9-10 人	11	8.87%	110	19.30%	13	10.48%	130	14.35%
11-15 人	3	2.42%	36	6.32%	3	2.42%	42	4.64%
15 人以上	6	4.84%	185	32.46%	15	12.10%	505	55.74%

具体到 2018 年实际招聘毕业生情况⁴，从图 4-1 可见，2018 年用人单位平均实际招聘约 5 人。其中，招聘男生约 3 人，女生约 2 人；北京生源毕业生人数约 2 人，京外生源约 4 人；本科生 4 人，硕士生 1 人，博士生 1 人。

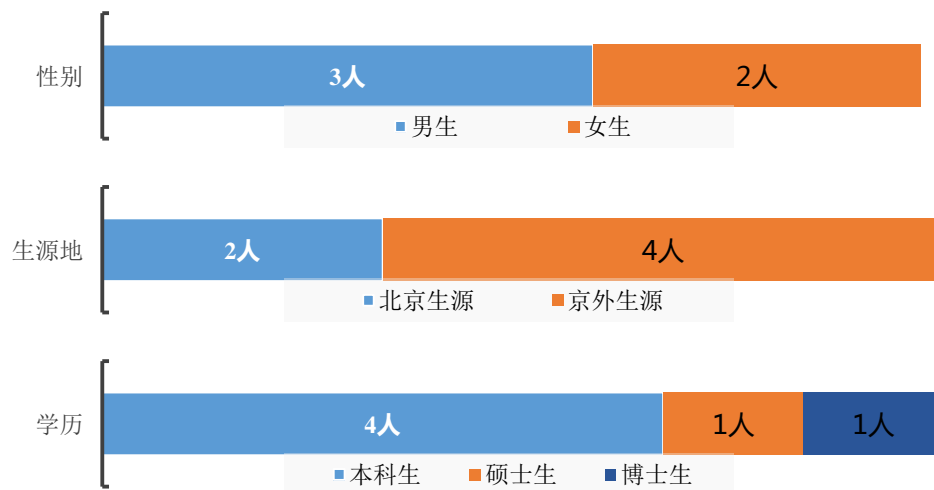


图4-1 2018年用人单位实际招聘各类毕业生情况

2. 实际与计划招聘毕业生专业情况

表 4-3 是 2018 年用人单位招聘我校各专业毕业生的情况，其中，用人单位招聘我校毕业生最多的前五个专业依次为：体育教育（本科）、运动训练（本科）、运动康复（本科）、体育经济与管理（本科）、公共事业管理（本科）。

表 4-3 2018 年用人单位实际招聘各专业毕业生情况

		需求单位数	招聘权重均值
1	体育教育（本科）	29	1.31
2	运动训练（本科）	30	1.05
3	运动康复（本科）	14	0.56
4	体育经济与管理（本科）	11	0.50
5	公共事业管理（本科）	10	0.49
6	休闲体育（本科）	11	0.48
7	体育教育训练学（硕士）	12	0.40
8	社会体育指导与管理（本科）	8	0.35
9	舞蹈表演（本科）	10	0.33
10	武术与民族传统体育（本科）	8	0.33

⁴由于问卷填答，四舍五入后可能存在各类型加总人数不等于平均总人数。

11	新闻学（本科）	9	0.29
12	运动人体科学（本科）	7	0.29
13	体育人文社会学（博士）	7	0.22
14	体育教育训练学（博士）	6	0.21
15	运动人体科学（博士）	4	0.19
16	应用心理学（本科）	3	0.15
17	体育教学（硕士）	4	0.12
18	康复医学与理疗学（硕士）	4	0.12
19	广告学（本科）	3	0.08
20	民族传统体育学（博士）	3	0.08
21	运动人体科学（硕士）	2	0.07
22	运动训练（硕士）	3	0.06
23	民族传统体育学（硕士）	1	0.06
24	体育人文社会学（硕士）	3	0.03
25	汉语国际教育（本科）	1	0.03
26	英语（本科）	1	0.01
27	竞赛组织（硕士）	1	0.01

表 4-4 为 2019 年用人单位计划招聘我校各专业毕业生情况，其中，计划招聘数量最多的前五个专业依次为：体育教育（本科）、运动训练（本科）、体育教育训练学（硕士）、体育经济与管理（本科）、社会体育指导与管理（本科）。

对比来看，用人单位对我校体育教育（本科）和运动训练（本科）专业近两年的需求均较高，运动康复（本科）专业毕业生的需求有所减少，体育教育训练学（硕士）专业毕业生的需求明显增加。

表 4-4 2019 年用人单位计划招聘各专业毕业生情况

		需求单 位数	招聘权 重均值
1	体育教育（本科）	34	1.97
2	运动训练（本科）	26	1.27
3	体育教育训练学（硕士）	11	0.47
4	体育经济与管理（本科）	9	0.47
5	社会体育指导与管理（本科）	10	0.45
6	运动康复（本科）	9	0.41
7	新闻学（本科）	8	0.36
8	舞蹈表演（本科）	9	0.35
9	运动人体科学（本科）	8	0.33
10	武术与民族传统体育（本科）	6	0.33

11	休闲体育（本科）	7	0.32
12	体育人文社会学（博士）	7	0.29
13	体育教育训练学（博士）	4	0.21
14	公共事业管理（本科）	5	0.20
15	运动人体科学（博士）	3	0.17
16	广告学（本科）	4	0.15
17	英语（本科）	3	0.14
18	体育人文社会学（硕士）	3	0.11
19	康复医学与理疗学（硕士）	3	0.11
20	民族传统体育学（博士）	3	0.11
21	运动人体科学（硕士）	2	0.09
22	行政管理（硕士）	1	0.08
23	体育教学（硕士）	3	0.08
24	社会体育指导（硕士）	1	0.05
25	运动训练（硕士）	1	0.05
26	应用心理学（本科）	2	0.03
27	竞赛组织（硕士）	1	0.02

（二）薪酬和福利保障情况

图 4-2 是用人单位为各学历层次毕业生提供的税前年薪情况，用人单位为该校本科生提供的平均年薪为 8.97 万元，硕士生为 11.57 万元，博士生为 14.69 万元。

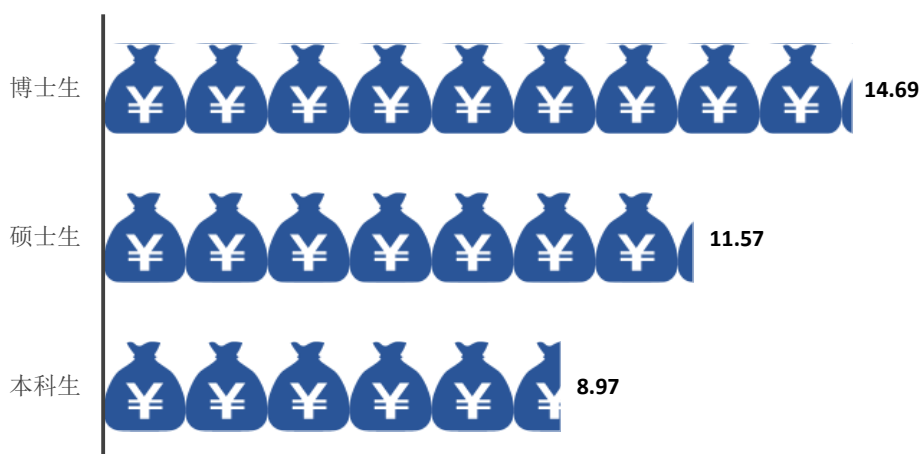


图4-2 用人单位提供各学历层次毕业生薪酬情况⁵（单位：万元）

⁵ 有效样本数：本科生 120 份，硕士生 115 份，博士生 114 份

图 4-3 是用人单位为毕业生提供的福利保障情况，就五险而言，96.77%的用人单位为毕业生提供五险，3.23%的用人单位不提供五险；就公积金而言，79.84%的用人单位为毕业生提供公积金，20.16%的用人单位则不提供公积金。

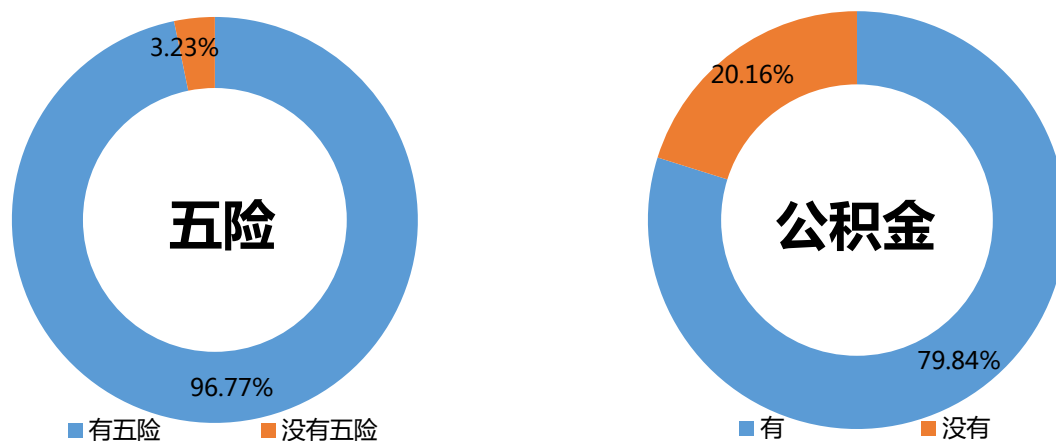


图4-3 用人单位为 2018 届毕业生提供五险与公积金情况

（三）未来三年对本校毕业生的需求趋势

29.03%的用人单位表示对本校毕业生数量的需求将与目前持平，44.35%表示需求将增加，2.42%表示需求将减少，还有 24.19%表示尚不确定。

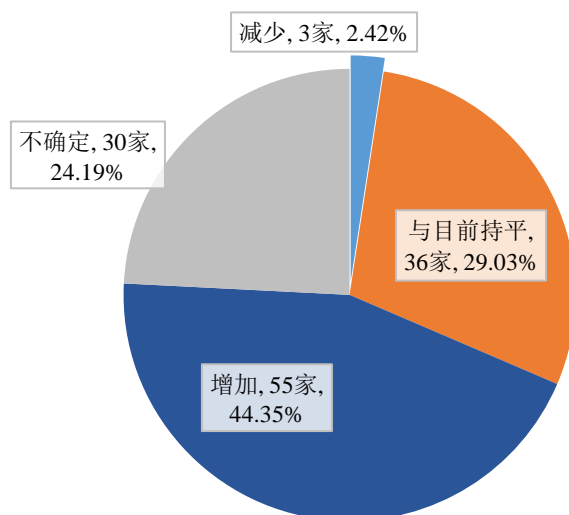


图4-4 未来三年对本校毕业生的需求趋势

二、用人单位对毕业生职业能力和职业素养的需求反馈

（一）对职业能力和职业素养重视程度的反馈

图 4-5、图 4-6 和图 4-7 分别为用人单位对术科及学科专业毕业生职业能力和职业素养重视程度的反馈。用人单位招聘术科专业时重视程度较高的三项职业能力依次为：专业性知识与技能、学习能力、沟通与表达能力，招聘学科专业时重视程度较高的三项职业能力依次为：专业性知识与技能、学习能力、通识性知识与技能。同时，用人单位重视程度较高的三项素养能力依次为：爱岗敬业、责任感强、勤奋努力。⁶

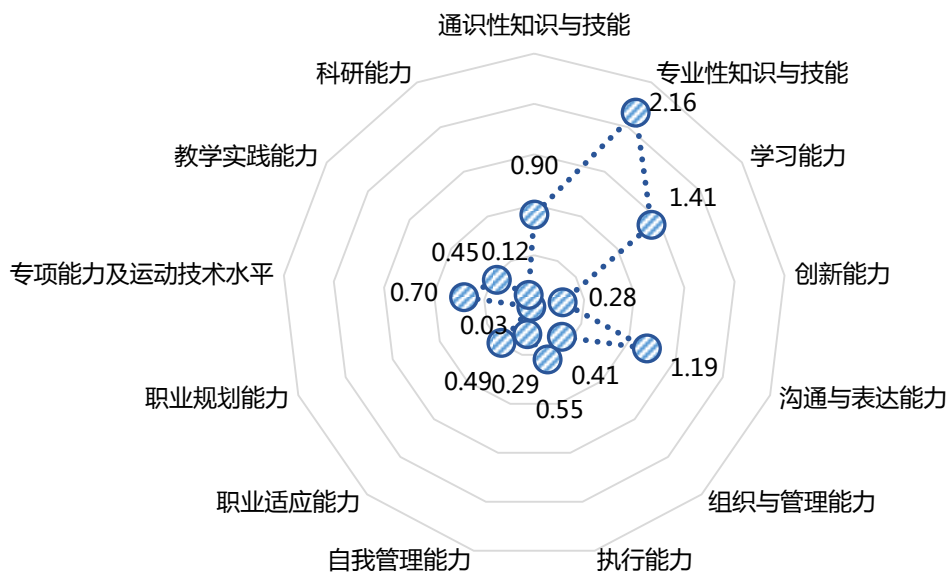


图4-5 用人单位对术科专业毕业生各项职业能力的重视程度

⁶ 在本题的分析中，将排在第一位的赋值 5 分，第二位赋值 3 分，第三位赋值 1 分，未选记 0 分，计算每个选项的权重均值即为每个选项的得分。报告中的排序题均依此方法处理。

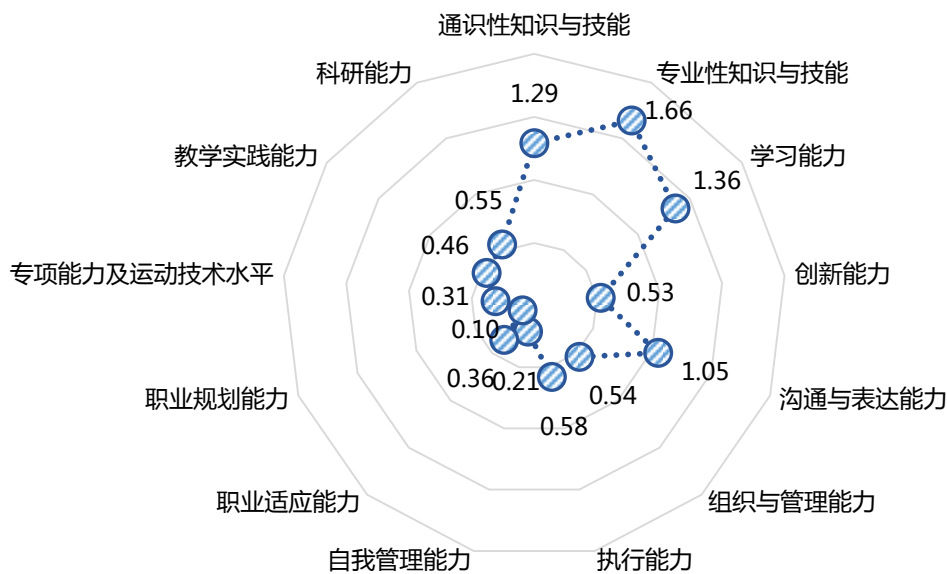


图4-6 用人单位对学科专业毕业生各项职业能力的重视程度

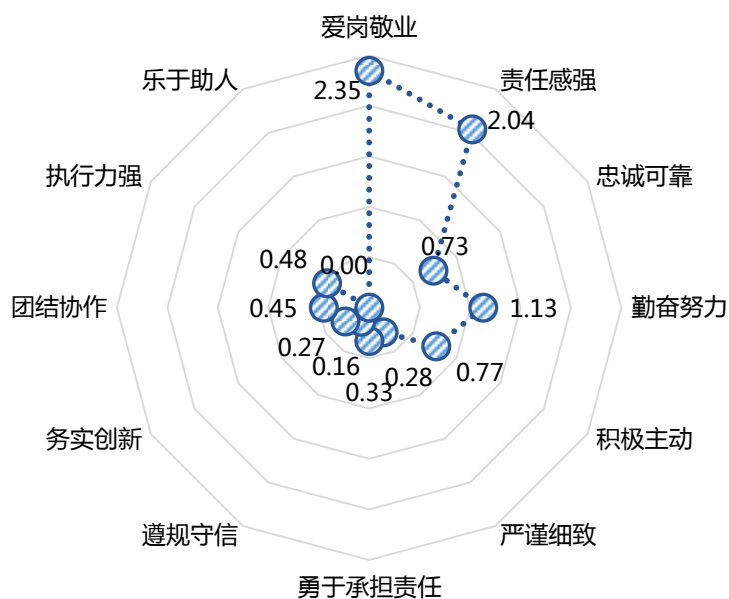


图4-7 用人单位对专业毕业生各项职业素养的重视程度

(二) 职业能力和职业素养有待提升的方面

图 4-8、图 4-9 和图 4-10 分别为用人单位认为术科及学科毕业生职业能力和职业素养有待提升的方面。用人单位认为目前供职于该单位的术科专业毕业生最有待提升的三项职业能力依次为：沟通与表达能力、学习能力、专业性知识与技能，学科专业毕业生最有待提升的两项职业能力依次为：沟通与表达能力、专业性知识与技能。同时，最有待提升的三项职业

素养依次为：爱岗敬业、勤奋努力、责任感强。

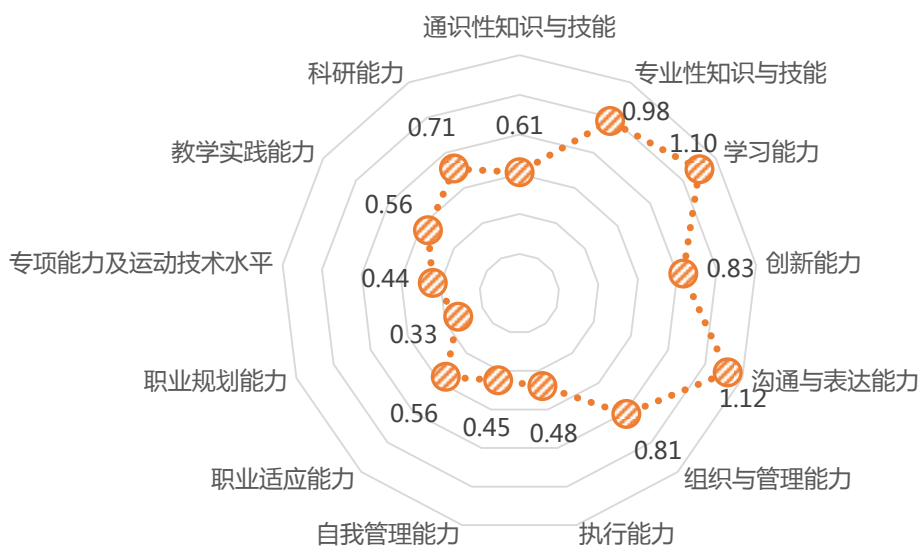


图4-8 用人单位认为术科专业毕业生有待提升的职业能力

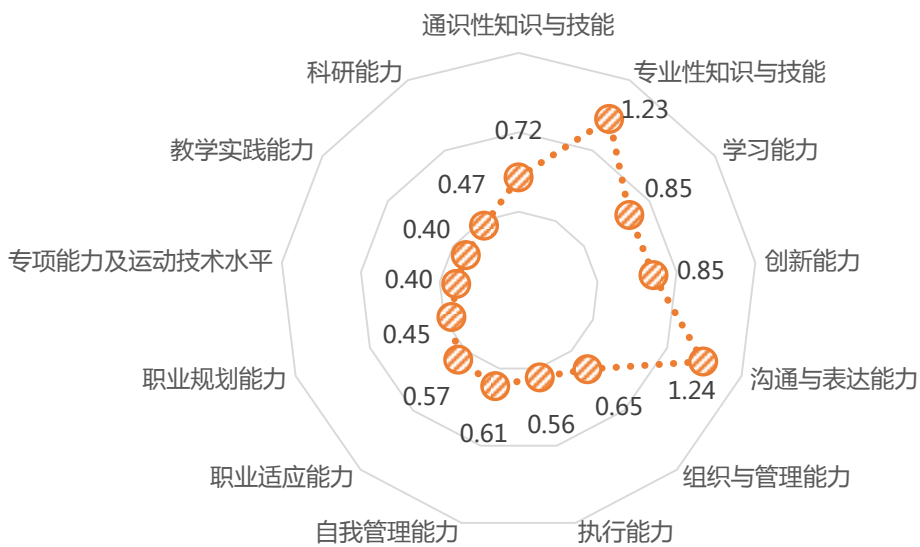


图4-9 用人单位认为学科专业毕业生有待提升的职业能力

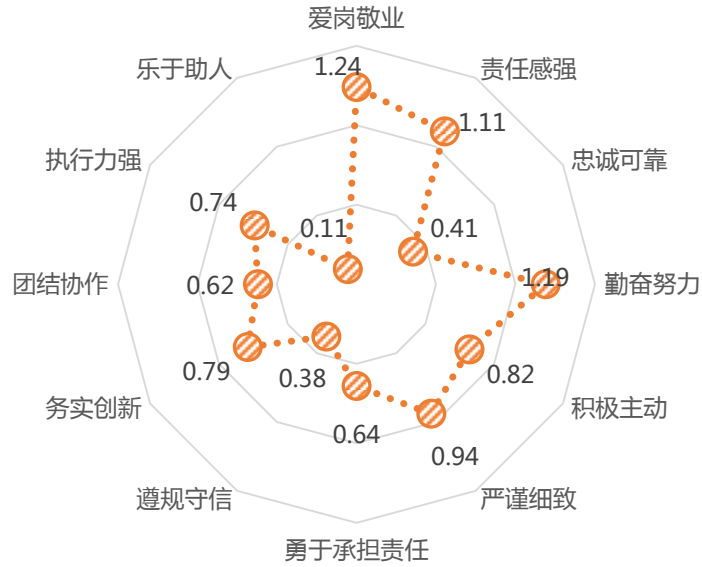


图4-10 用人单位认为毕业生有待提升的职业素养

（三）有益于职业发展的学校经历

用人单位认为最有益于毕业生职业发展的前三项学校经历依次为：实习实践活动、社会活动、担任学生干部；有益程度较低的三项学校经历分别为：获得专利、公开发表论文、勤工俭学。

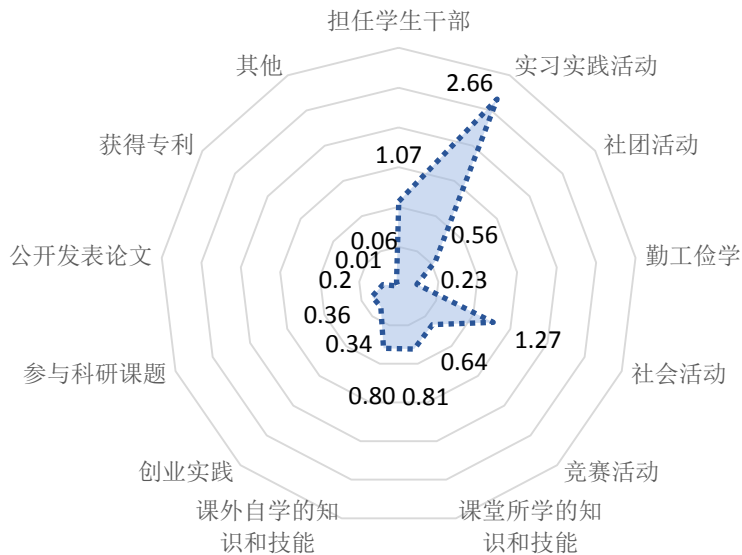


图4-11 对毕业生职业发展有益的学校经历

（四）优秀毕业生特征

用人单位认为工作中表现优秀的毕业生最主要的三项特征依次是：实习实践经历丰富、专业对口、社团或学生工作经验丰富。

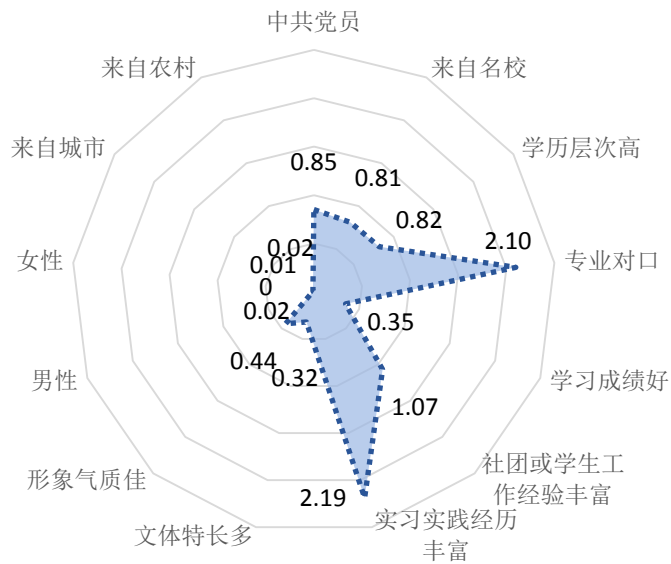


图4-12 工作中表现优秀的毕业生所具备的特征

（五）转换工作的原因

参与调查的用人单位认为毕业生入职后转换工作的前三项原因依次为：难以胜任工作要求、不能发挥专业所长、不能实现职业理想。

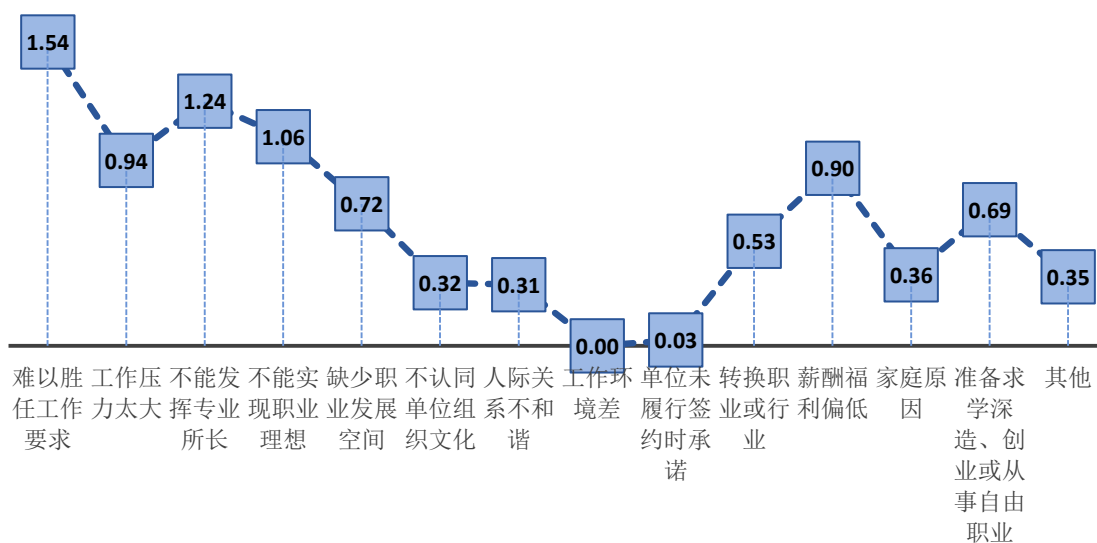


图4-13 毕业生入职后转换工作的原因

三、用人单位对本校毕业生培养质量的评价

(一) 总体满意度评价

95.17%的单位对本校毕业生“很满意”或“满意”。

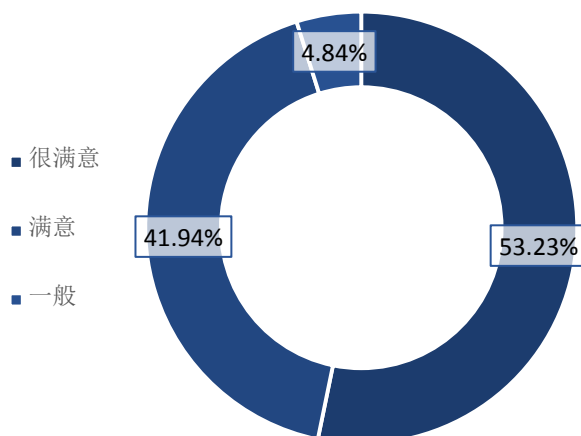


图4-14 用人单位对本校 2018 届毕业生的总体满意度

图 4-15 为用人单位对本校 2016-2018 届毕业生的满意度情况⁷，用人单位对本校毕业生“很满意”或“满意”的比例略有下降。

⁷ 2016 年和 2017 年分别有 109 家和 197 家用人单位参与调查

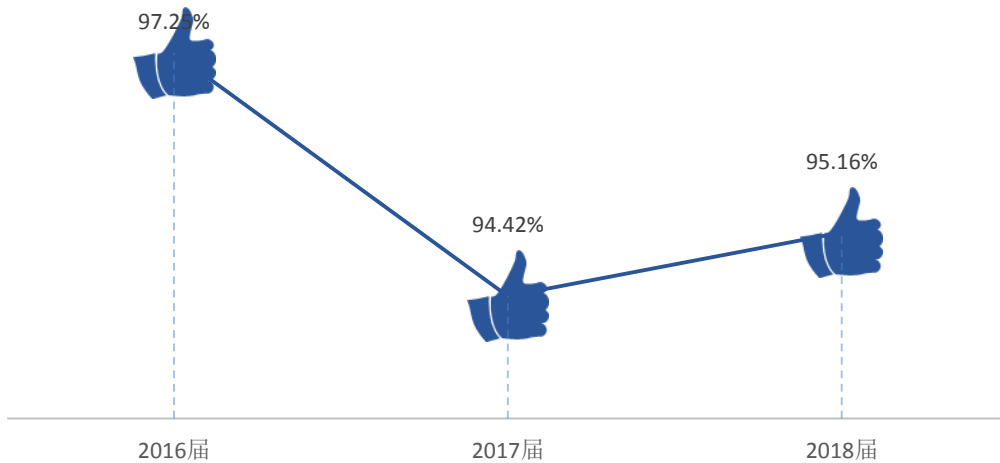


图4-15用人单位对本校 2016-2018 届毕业生的总体满意度（单位：%）

（二）专业知识和技能的满意度评价

98.38%的单位对本校毕业生专业知识和技能“很满意”或“满意”。

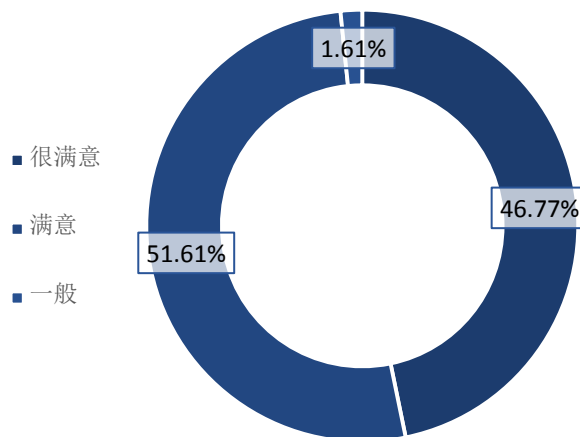


图4-16用人单位对本校 2018 届毕业生专业知识和技能的满意度

从用人单位对本校 2016-2018 届毕业生专业知识和技能的评价来看，用人单位对本校毕业生“很满意”或“满意”的比例整体呈现波动下降的趋势，从2016届的99.08%下降到2018届的98.39%。

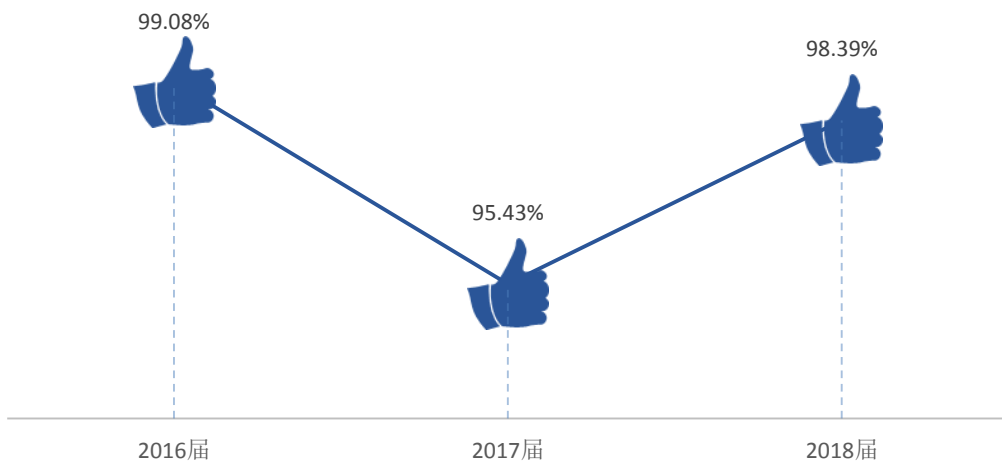


图4-17 用人单位对本校 2016-2018 届毕业生专业知识和技能的满意度（单位：%）

（三）对求职积极程度的评价

89.52%的单位认为本校毕业生在求职中“很积极”或“积极”，认为本校毕业生“很不积极”的占 0.81%。

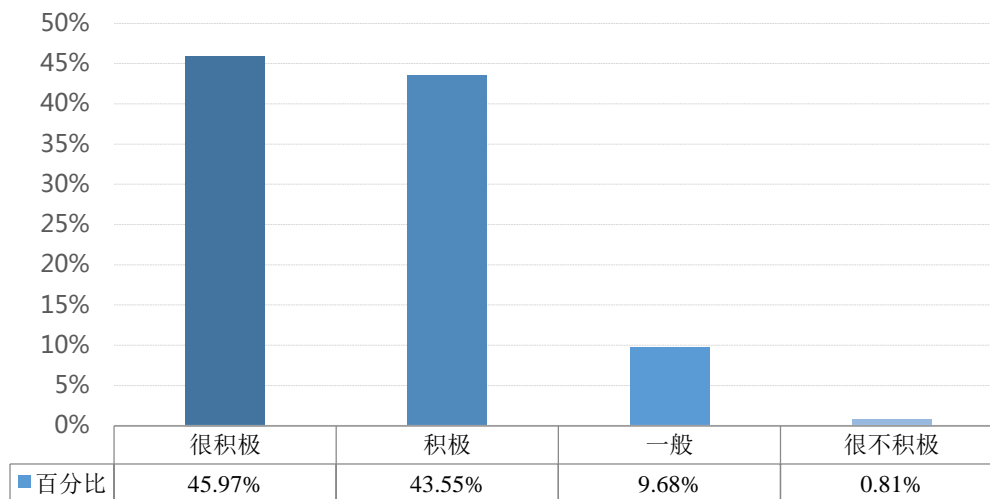


图4-18 对 2018 届毕业生求职过程中表现的积极程度评价

四、用人单位对本校就业服务的评价

（一）有效校园招聘渠道

图 4-19 为用人单位反馈的招聘本校毕业生的有效校园渠道，其中最常用的三个校园招聘

渠道依次为：学校组织的招聘会、学校/院系发布的招聘信息、学校组织的宣讲会。

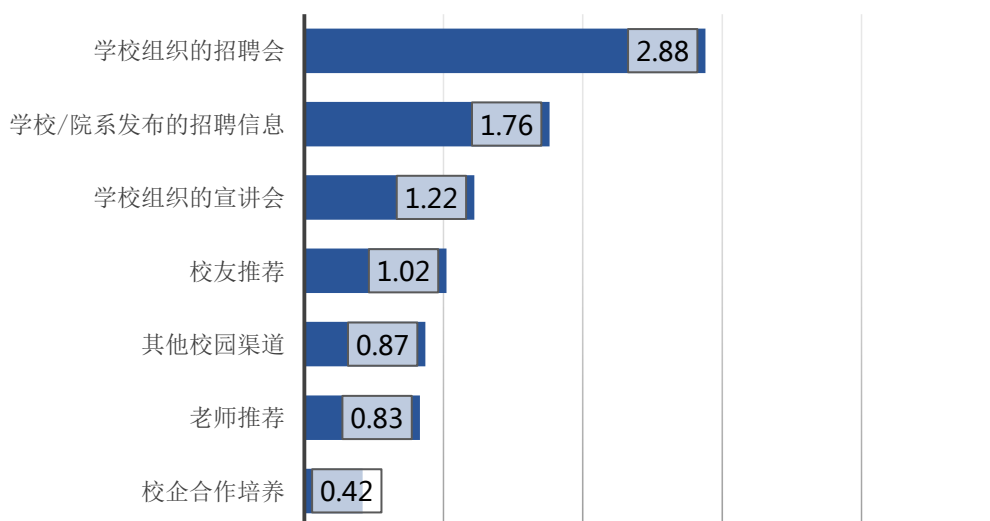


图4-19 有效校园招聘渠道

对于学校提供的校园招聘服务（如图 4-20），表示“很满意”或“满意”的单位占 87.09%，表示“不满意”或“很不满意”的单位占 1.62%。

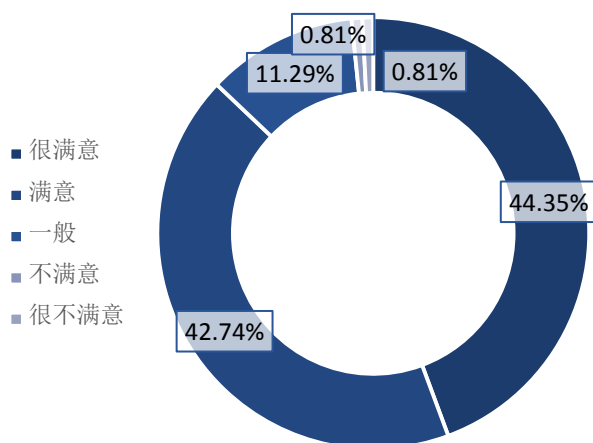


图4-20 用人单位对校园招聘渠道服务的满意度

（二）对本校提供的就业服务的需求及评价

图 4-21 为用人单位对本校提供的各项就业服务的需求程度，用人单位最需要的前三项就业服务依次为：招聘信息的发布（2.62）、校园招聘会的组织（2.06）、学校对毕业生的推荐工作（1.83）。

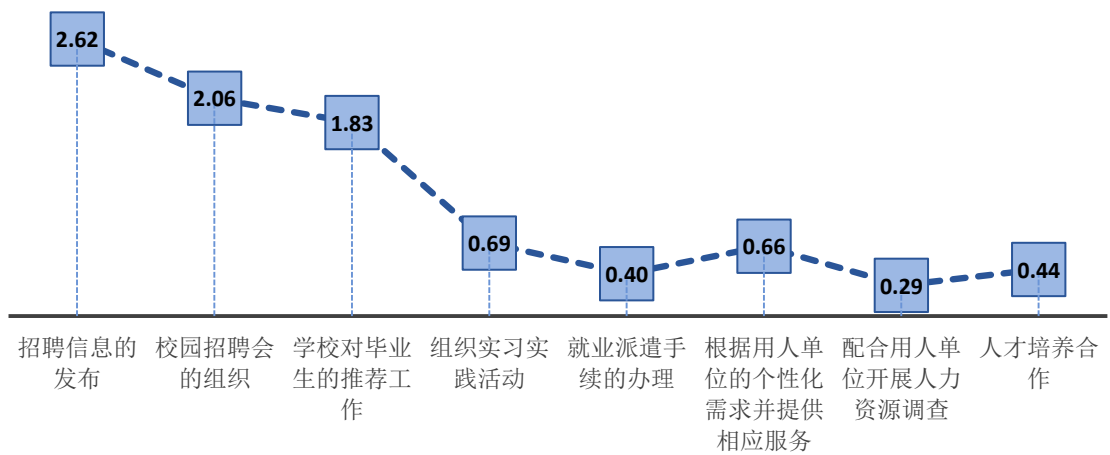


图4-21 对本校提供就业服务的需求程度

同时，从用人单位参与学校提供的就业指导与服务情况来看（如图 4-22），用人单位参与最多的前三项就业服务依次为：校园招聘会的组织（93.55%），招聘信息的发布（92.74%），了解用人单位的个性化需求并提供相应服务（89.52%）。从对参与过的服务进行满意度评价看，校园招聘会的组织（93.97%），招聘信息的发布（91.30%），就业派遣手续的办理（85.85%）是用人单位最为满意的前三项服务。

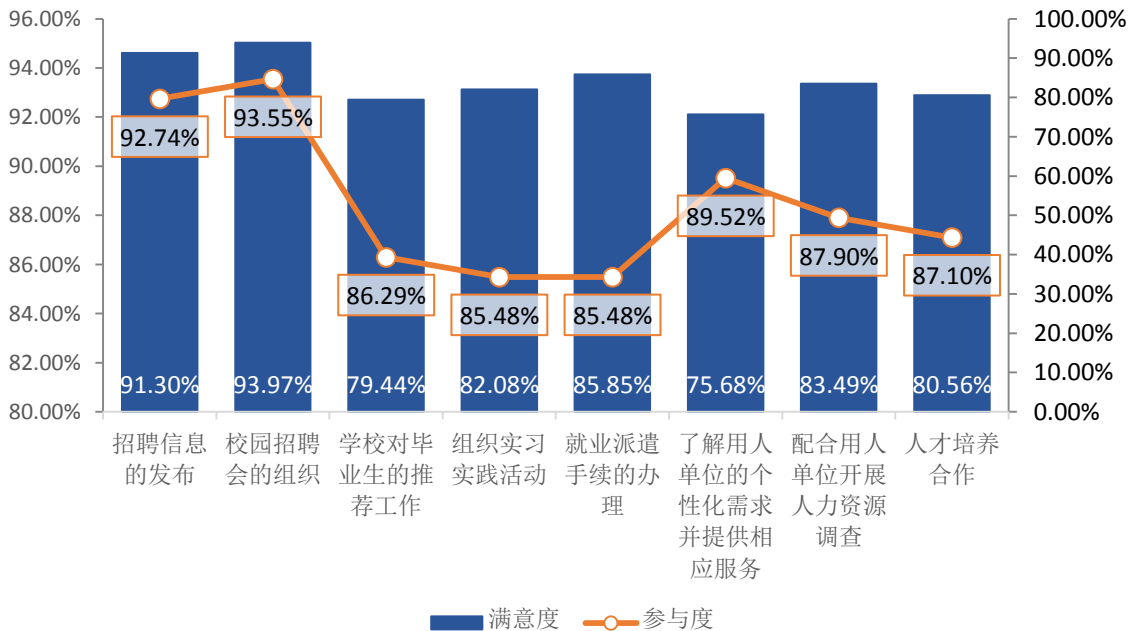


图4-22 用人单位对本校提供的就业服务的参与和评价