

湖南農業大學

2017 屆畢業生就業質量報告



二〇一七年十二月

目 录

学校概况.....	1
第一章 就业基本情况.....	3
第一节 毕业生规模和结构.....	3
第二节 毕业生就业情况.....	12
第二章 就业工作基本情况.....	28
第一节 就业工作保障体系.....	28
第二节 就业工作服务措施.....	30
第三章 就业相关分析.....	36
第一节 择业意向.....	36
第二节 求职准备.....	40
第三节 就业结构.....	42
第四节 客观工作状况.....	47
第五节 主观工作状况.....	61
第六节 毕业生整体就业状况分析.....	74
第四章 反馈与评价.....	79
第一节 毕业生反馈与评价.....	79
第二节 用人单位反馈与评价.....	86
第三节 第三方调查反馈.....	89
第五章 就业发展趋势分析.....	99
第一节 近三年就业情况分析.....	99
第二节 工作展望.....	103
专题报告：大学生创新创业意愿影响因素分析.....	107
附件一 湖南农业大学毕业生就业意向调查页面.....	113
附件二 湖南农业大学毕业生就业创业状况调查问卷.....	114
附件三 湖南农业大学用人单位回访调查问卷.....	125



学校概况

学校办学始于 1903 年 10 月 8 日创办的修业学堂，周震鳞、黄兴、徐特立、毛泽东等先后在此执教。修业发展，几度易名，1950 年发展为湖南省立修业农林专科学校，并于 1951 年 3 月与湖南大学农业学院合并组建湖南农业院，毛泽东主席亲笔题写校名。1994 年 3 月更名为湖南农业大学。经过 114 年的发展，学校已发展成为了农、工、文、理、经、管、法、医、教、艺术等多学科协调发展的综合性教学研究型大学。

学校为国家“2011”协同创新中心牵头建设单位，是农业部与湖南省人民政府共建大学、全国首批新农村发展研究院试点建设单位、教育部本科教学工作水平评估“优秀”高校、全国文明单位、全国文明校园。学校坐落在中国历史文化名城长沙，占地面积 2.7 平方公里，环境幽雅，空气清新，是读书治学的理想园地。

学校设有 20 个学院和研究生院，学科涵盖农、工、文、理、经、管、法、医、教、艺 10 大门类。有博士后科研流动站 10 个，博士学位授权一级学科 8 个，硕士学位授权一级学科 19 个，硕士专业学位授权类别 8 个，是全国首批获得硕士学位授予权单位；有本科专业 72 个、专科专业 2 个。有国家重点学科 1 个，省优势特色学科 2 个，省部级重点学科 16 个。动植物科学领域、农业科学领域的 ESI 学科排名进入全球前 1%。作物学、园艺学、农业资源与环境、畜牧学 4 个一级学科在教育部第三轮学科评估中进入全国前十。

现有专任教师 1275 人；有中国工程院院士 1 人、双聘院士 4 人、美国科学院院士 2 人，高级职称专家 797 人，博士生导师 309 人。有国家有突出贡献的中青年专家、全国杰出专业技术人才、享受国务院政府特殊津贴专家等 84 人；有“芙蓉学者计划”特聘教授、湖南省教学名师、湖南省优秀教师等 303 人；有教育部高校科技创新团队 2 个、农业部科研杰出人才及其创新团队 3 个、省创新团队 6 个，国家教学团队 1 个、省优秀教学团队 6 个。

现有在校普通全日制本科生 20976 人、专科生 425 人，在校研究生 4780 人。获批国家首批卓越农林人才教育培养计划改革试点专业 8 个、国家级专业综合改革试点项目 1 个、国家级特色专业 6 个、国家精品开放课程 4 门、国家级实验教学示范中心 2 个、国家级虚拟仿真实验教学中心 1 个、国家级大学生校外实践教育基地 1 个、国家级农科教合作人才培养基地 4 个、全国重点建设职教师资培训基地 1 个、全国农业硕士实践教育示范基地 1 个；获得国家级教学成果奖 11 项、省部级教学成果奖 105 项；1 篇博士论文入选全国百篇优秀博士论文，2 篇获提名奖。毕业生就业率稳定在全省高校前列，学校获评全国毕业生就业典型经验高校。

现有牵头组建的国家级“2011 协同创新中心”1 个、省级“2011 协同创新中心”3 个；国家级科研平台 8 个、省部级科研平台 53 个。获得国家级科技成果奖 27 项、省部级科技成果奖 500 余项；审定新品种 300 余个；获授权专利 1400 余项。选育出的油菜、水



稻、玉米、马铃薯、花生、茶叶、葡萄、棉花、柑橘、生猪、烟草、蔬菜等新品种和形成的实用技术成果推广覆盖全国。

学校与 10 多个国家的 20 多所大学及国际机构建立了密切联系，与美国俄亥俄州立大学、英国格林威治大学、日本鹿儿岛大学等 20 多所大学建立了合作办学关系，是湖南省最早开办中外合作办学项目的高校之一。

展望未来，学校将秉承“朴诚、奋勉、求实、创新”的校训和“质量立校、学术兴校、人才强校”的办学理念，坚持“产学研结合”的办学特色，坚定不移地走以提高质量为核心的内涵式发展道路，为全面建成特色鲜明、优势突出的高水平教学研究型大学而不懈努力。

学校坚持立足湖南、面向全国、服务“三农”、服务社会的办学定位，以培养厚基础、宽口径、高素质、强能力的复合型人才为目标。长期以来，学校坚持人才培养与基层用人单位需求的高度对接，大力开展多样化人才培养模式改革，大力实施课堂教学提质、实践教学提档、活动教育提升的“三提工程”，全面提高人才培养质量。

毕业生就业工作坚持实事求是与特色创新相结合，指导服务与导向成才相结合，全面落实就业工作“一把手”工程，建立了校院两级就业工作考评机制，实行了就业工作目标责任制和就业工作“一票否决”制，切实做到就业工作机构、人员、职责、经费四到位，建立健全了基于就业保障、就业服务、就业指导、就业调研的就业工作体系，推动特色创新，全面提升毕业生就业竞争力。2009-2016 年，学校连续七次被评为湖南省高校毕业生就业工作先进单位、“就业一把手工程”优秀单位；2009 年被评为“全国普通高等学校毕业生就业工作先进集体”；2014 年被评为“全国毕业生就业典型经验高校”；2015 年被评为“湖南省大学生就业创业示范校”；2016 年被评为“湖南省就业一把手工程督查优秀示范校”、湖南省高校大学生创新创业孵化示范基地。



第一章 就业基本情况

第一节 毕业生规模和结构

一、毕业生规模及基本结构

(一) 2017 届毕业生规模及学历层次分布情况

湖南农业大学 2017 届毕业生共有 5798 人，其中全日制本科生 4802 人，专科生 130 人，硕士生 811 人，博士生 55 人。覆盖 77 个本科专业、2 个专科专业、97 个硕士专业和 23 个博士专业。

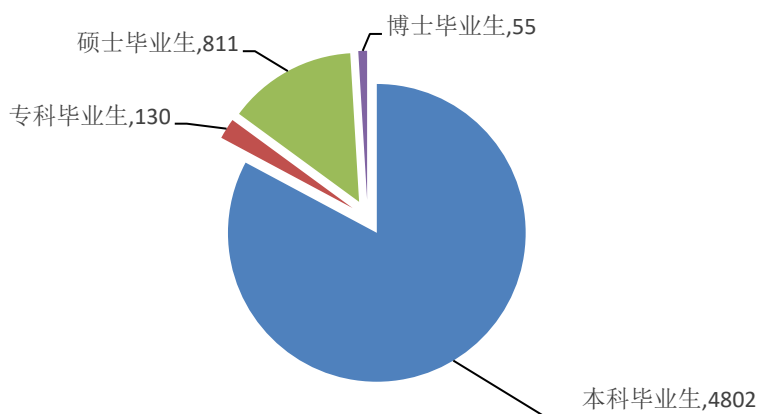


图 1-1 毕业生学历结构 单位（人）

(二) 2017 届毕业生性别结构分布

2017 届毕业生共有男生 2630 人，占 45.36%，女生 3168 人，占 54.64%，男女性别比为 0.83:1。

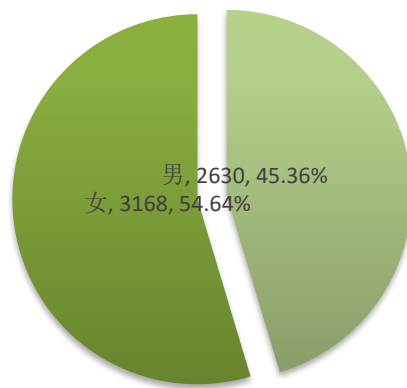


图 1-2 毕业生性别结构 单位（人）



从性别分布看，全日制本、专科毕业生共有女生 2704 人，占总人数的 54.83%，男生 2228 人，占总人数的 45.17%。硕士、博士研究生共有男生 402 人，占总人数的 46.42%，女生 464 人，占总人数的 53.58%。

表 1-1 毕业生分学历性别结构

学历层次	本、专科		硕士、博士		总人数		
	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)	
性别	男	2228	45.17	402	46.42	2630	45.36
	女	2704	54.83	464	53.58	3168	54.64

(三) 2017 届毕业生民族分布

从民族分布看，我校 5798 名毕业生中，汉族人数最多，达 5362 人，占 92.48%，少数民族 436 人，占 7.52%。全日制本专科毕业生中汉族人数共计 4543 人，占 92.11%，少数民族 389 人，占 7.89%。硕士、博士毕业生中汉族人数共计 819 人，占 94.57%，少数民族 47 人，占 5.43%。

表 1-2 毕业生分学历民族结构

学历层次	本、专科		硕士、博士		总人数		
	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)	
民族	汉族	4543	92.11	819	94.57	5362	92.48
	少数民族	389	7.89	47	5.43	436	7.52

(四) 2017 届毕业生生源地分布

从生源地分布看，我校毕业生生源地涵盖了除港澳台之外的国内 31 个省、市、自治区，除湖南外，中东部比例较高而西部较少，呈现出分布地域广但不均衡的特点。其中湖南籍生源占绝大多数，达 3365 人，占毕业生总数的 58.04%；非湖南籍生源 2433 人，占毕业生总数的 41.96%。

硕士、博士毕业生中，湖南籍生源共 667 人，占硕士、博士毕业生总数的 78.18%；本科生和专科生中，湖南籍生源共 2698 人，占总人数的 56.18%。

表 1-3 毕业生生源地结构

学历层次	本、专科		硕士、博士		总人数		
	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)	
生源地	湖南籍	2698	54.70	667	78.18	3365	58.04
	非湖南籍	2234	45.30	199	22.98	2433	41.96



（五）2017 届毕业生城乡生源分布

按城乡生源分布统计，我校毕业生中城镇生源 2893，占毕业生总数 49.90%；农村生源共 2905 人，占毕业生总数 50.10%。

表 1-4 毕业生城乡生源分布

学历层次		本、专科		硕士、博士		总人数	
		人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)
城乡生源	城镇	2427	49.21	466	53.81	2893	49.90
	农村	2505	50.79	400	46.19	2905	50.10

（六）2017 届毕业生学科门类分布情况

从学科分布看，本专科毕业生中比例最高的是管理学科 1198 人，占 24.29%；其次工学学科是 1169 人，占 23.70%；农学学科 1015 人，占 20.58%。人数最少的是医学学科仅有 48 人，占 0.97%。

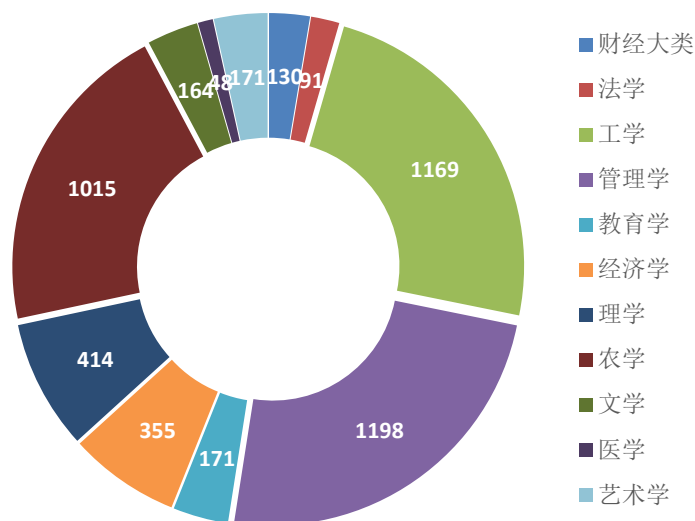


图 1-3 本专科毕业生按学科门类分布统计 单位（人）

全日制本科毕业生人数排前三的学院分别是商学院 628 人，工学院 476 人，经济学院 363 人。人数排前三的专业分别是会计学 464 人，金融学 224 人，农林经济管理 169 人。

全日制专科毕业生只有国际学院两个专业，分别是会计学 96 人，工商管理 34 人。

全日制硕士毕业生人数排前三的学院分别是农学院 93 人，园艺园林学院 86 人，公共管理与法学学院 75 人。人数排前三的专业分别为工商管理 50 人，农村与区域发展 34 人，食品加工



与安全 27 人。

全日制博士毕业生人数排前三的学院分别是生物科学技术学院为 11 人，园艺园林学院 10 人，动物医学院 8 人。人数排前三的专业分别是临床兽医学 8 人，果树学 6 人，农业科技服务与管理、农业经济管理、烟草生物科学与工程技术均为 4 人。

表 1-5 毕业生按学历、学院、专业分布情况

学院名称	全日制本专科毕业生		全日制毕业硕士生		全日制毕业博士生		总计
	专业名称	人数	专业名称	人数	专业名称	人数	
公共管理与法学学院	小计	262	小计	75	小计	4	341
	法学	67	教育经济与管理	8	农业科技服务与管理	4	
	社会工作	24	农业科技组织与服务	21			
	公共事业管理	57	社会医学与卫生事业管	2			
	行政管理	72	公共管理	19			
	劳动与社会保障	42	行政管理	16			
			社会保障	4			
理学院	小计	222	小计	15			237
	信息与计算科学	51	生物数学	3			
	应用化学	75	化学工程	5			
	统计学	45	应用化学	7			
	材料化学	51					
信息科学技术学院	小计	301	小计	16			317
	电子信息工程	71	农业信息化	16			
	信息工程	74					
	计算机科学与技术	91					
	电子商务	65					
农学院	小计	225	小计	93	小计	3	321
	农学	85	烟草生物科学与工程技术	13	作物学	2	
	植物科学与技术	31	作物学	4	作物栽培学与耕作学	1	
	种子科学与工程	33	烟草科学与工程技术	1			
	烟草	32	作物信息科学	6			
	草业科学	18	作物栽培学与耕作学	20			
	农村区域发展	26	作物遗传育种	14			
			种子科学与技术	18			
			烟草学	3			
			草学	3			
			作物	2			
			草业	6			
		种业	3				
	小计	167	小计	33	小计	3	203



植物保护学院	生物信息学	46	微生物学	6	农药学	1	
	植物保护	70	农药学	6	植物病理学	2	
	动植物检疫	51	植物保护	4			
			植物病理学	8			
			农业昆虫与害虫防治	4			
			生物安全与检疫	3			
			生物信息学	2			
园艺园林学院	小计	346	小计	86	小计	10	442
	园艺	77	风景园林学	25	果树学	6	
	茶学	56	观赏园艺	4	茶学	3	
	园林	165	果树学	7	药用植物资源工程	1	
	中药资源与开发	48	蔬菜学	4			
			茶学	18			
			药用植物资源工程	6			
			园艺	11			
			风景园林	11			
资源环境学院	小计	246	小计	62	小计	4	312
	人文地理与城乡规划	33	环境科学	20	农业环境保护	1	
	环境工程	51	环境工程	17	土壤学	1	
	环境科学	31	土壤学	5	农业环境保护	2	
	安全工程	23	植物营养学	2			
	农业资源与环境	52	农业环境保护	1			
	土地资源管理	56	土地资源学	2			
			农业资源利用	6			
			土地资源管理	9			
动物科技学院	小计	139	小计	39	小计	5	183
	动物科学	80	生理学	1	生理学	2	
	水产养殖学	38	水生生物学	1	水生生物学	1	
	水族科学与技术	21	动物遗传育种与繁殖	5	动物遗传育种与繁殖	2	
			动物营养与饲料科学	12			
			特种经济动物饲养	4			
			水产	5			
			养殖	6			
工学院	小计	476	小计	22			498
	机械设计制造及其自	95	农业工程	6			
	机械电子工程	33	农业机械化工程	5			
	车辆工程	26	农业水土工程	5			
	汽车服务工程	25	农业电气化与自动化	1			
	土木工程	130	农业机械化	5			



	水利水电工程	67					
	农业机械化及其自动化	25					
	工程管理	75					
食品科技学院	小计	173	小计	57	小计	3	233
	食品科学与工程	106	营养与食品卫生学	7	园艺产品采后科学与	3	
	食品质量与安全	67	食品科学	7			
			粮食、油脂及植物蛋白	3			
			农产品加工及贮藏工程	6			
			水产品加工及贮藏工程	1			
			食品工程	6			
		食品加工与安全	27				
经济学院	小计	363	小计	51	小计	4	418
	经济学	33	金融	12	农业经济管理	4	
	金融学	224	农村与区域发展	34			
	投资学	46	林业经济管理	2			
	农林经济管理	60	金融服务与管理	2			
			产业经济与组织	1			
外国语学院	小计	134	小计	7			141
	英语	85	外国语言学及应用语言	7			
	日语	49					
教育学院	小计	251	小计	35			286
	教育学	38	教育学原理	7			
	教育技术学	60	高等教育学	17			
	英语教育	30	职业技术教育学	3			
	应用心理学	42	心理健康教育	8			
	机械设计制造及其自	24					
	车辆工程	1					
	园艺教育	27					
	动物医学教育	29					
生物科学技术学院	小计	150	小计	68	小计	11	229
	生物科学	37	植物学	2	生物学	1	
	生物技术	43	遗传学	7	植物学	1	
	生态学	20	发育生物学	3	发育生物学	1	
	生物工程	50	细胞生物学	4	生物化学与分子生物	3	
			生物化学与分子生物学	9	生态学	1	
			生物物理学	5	烟草生物科学与工程	4	
			生态学	19			
			生物技术与工程	5			
			烟草生物科学与工程技	9			
			生物工程	5			



			生物工程	5			
动物医学院	小计	150	小计	69	小计	8	227
	动物医学	102	基础兽医学	5	临床兽医学	8	
	动物药学	48	预防兽医学	11			
			临床兽医学	19			
			中兽药学	3			
			兽医	31			
商学院	小计	628	小计	66			694
	国际经济与贸易	52	产业生态与管理	11			
	工商管理	69	工商管理	50			
	市场营销	43	企业管理	5			
	会计学	464					
体育艺术学院	小计	250	小计	2			252
	社会体育指导与管理	79	体育教育学	2			
	表演	70					
	视觉传达设计	43					
	环境设计	58					
马克思主义学院			小计	15			15
			马克思主义中国化研究	4			
			思想政治教育	11			
国际学院	小计	319					319
	生物科学	22					
	环境科学	60					
	食品科学与工程	68					
	农林经济管理	169					
国际学院(专科)	小计	130					130
	会计	96					
	工商行政管理	34					

二、农科类毕业生基本结构

我校农科类毕业生共 1441 人，其中本科毕业生 1015 人，占 70.44%，硕士博士毕业生共 426 人，占 29.56%。从毕业生生源地分布看，湖南籍生源共 804 人，占农科类毕业生总数的 55.79%，其中本科 481 人、硕士博士共 323 人，分别占比 33.38%、22.41%。按城乡生源分布统计，城镇生源共 646 人，占农科类总数的 44.83%；农村生源 788 人，占农科类总数的 54.68%。

从民族分布看，汉族人数最多，共 1329 人，占农科类毕业生总人数的 92.23%，少数民族 112 人，占 7.77%。



从学科分布看，农科类主要分布在 7 个学院，本科毕业生人数从高到低分别是园艺园林学院 298 人，占 29.36%；农学院 199 人，占 19.61%；动物医学院 150 人，占 14.78%；动物科学技术学院 139 人，占 13.69 %；植物保护学院 121 人，占 11.92%；教育学院 56 人，占 5.52%；资源环境学院 52 人，占 5.12%。

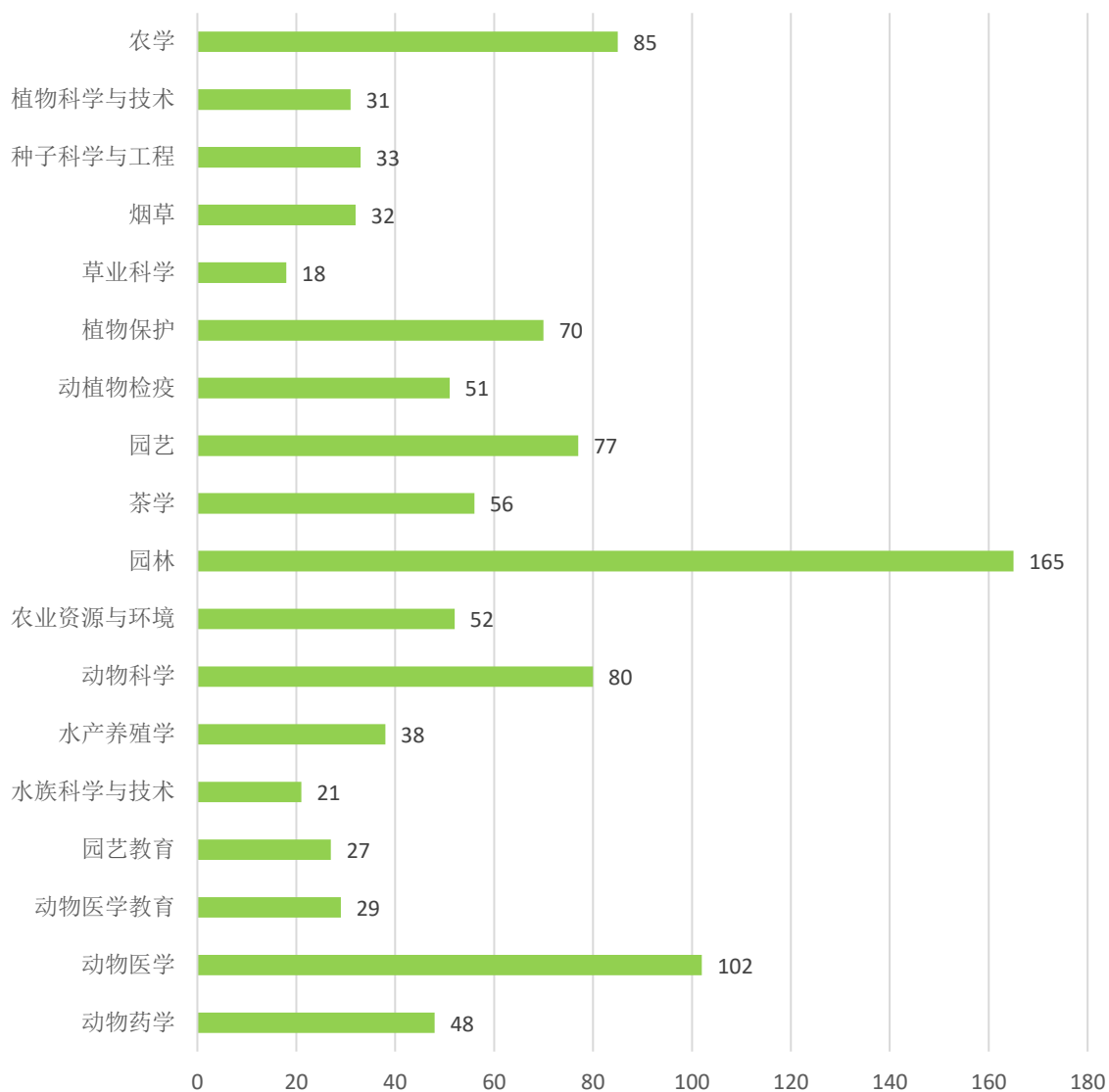


图 1-4 农科类本科毕业生分专业统计 单位（人）

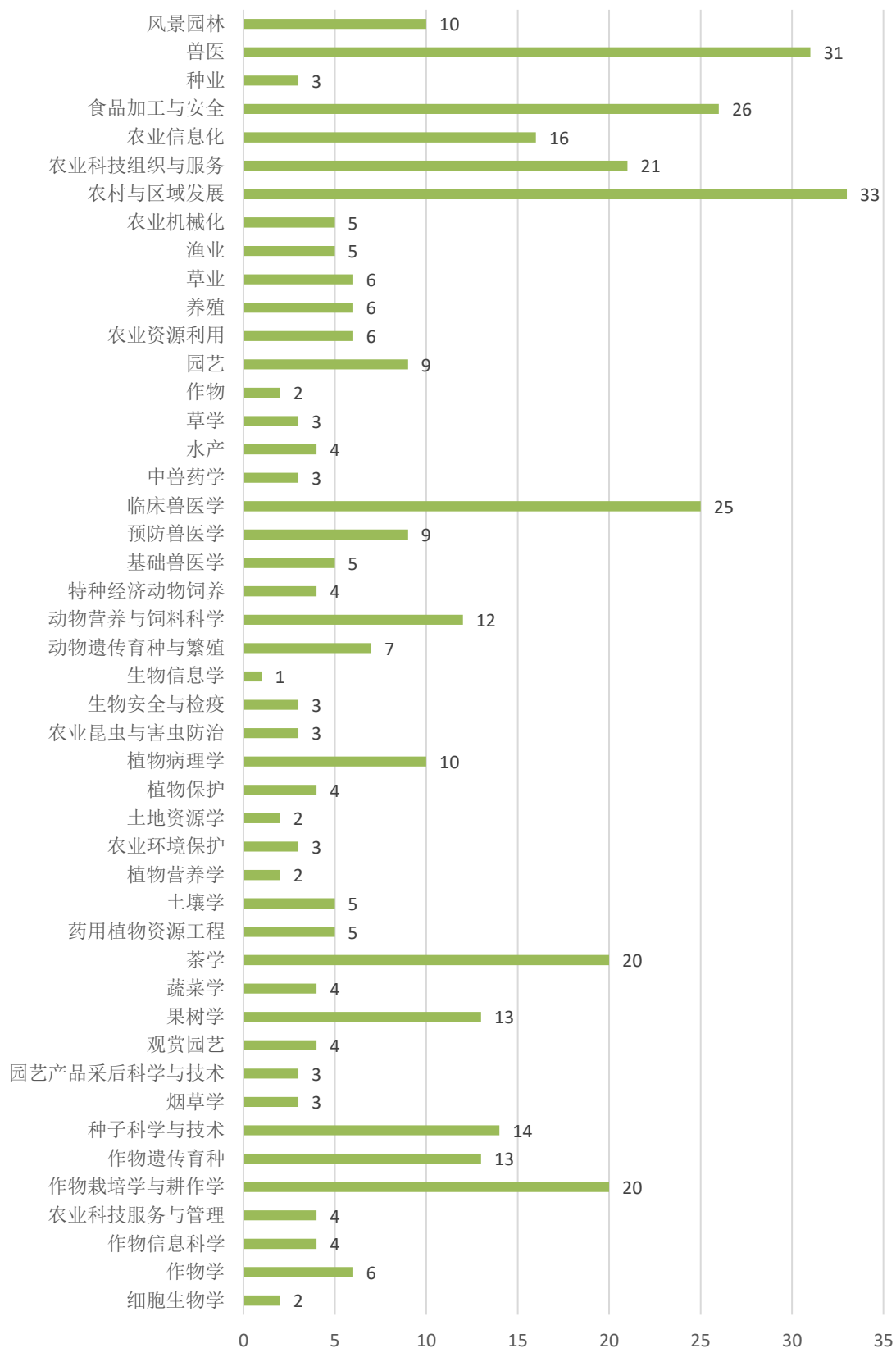


图 1-5 农科类硕博毕业生分专业统计 单位（人）



第二节 毕业生就业情况

一、毕业生初次就业率

湖南农业大学 2017 届毕业生共 5798 人，截至 2017 年 9 月 5 日，本、专科毕业生就业人数为 4657 人，未就业人数 275 人，初次就业率为 94.42%。硕士、博士毕业生总就业人数 834 人，未就业人数 32 人，初次就业率为 96.30%。硕、博士初次就业率高高于本科生，本科生初次就业率又高于专科生。

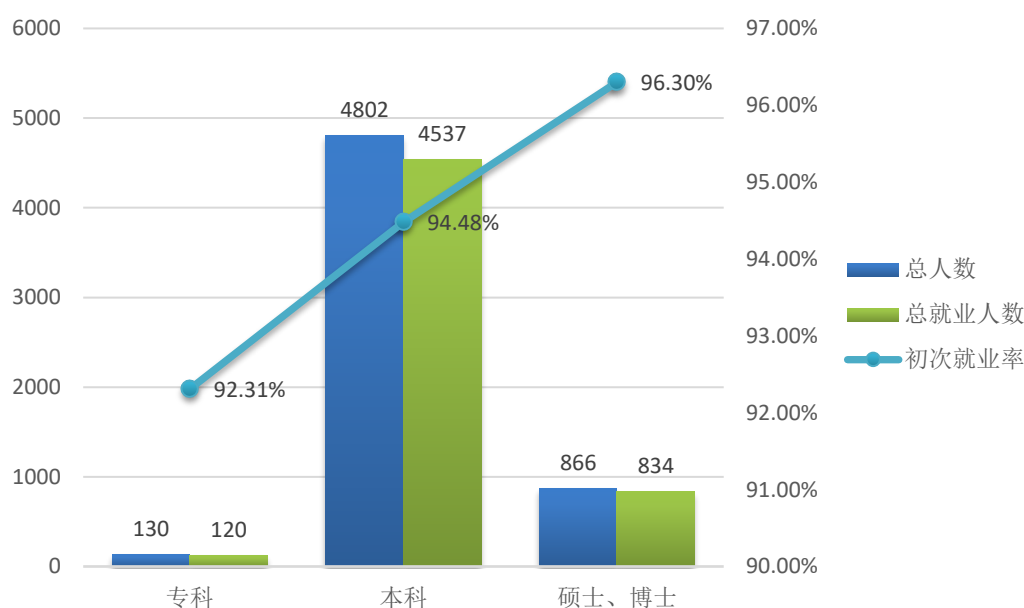


图 1-6 按学历层次毕业生初次就业情况统计

(一) 各学院及专业初次就业率

表 1-6 全日制本专科毕业生分学院分专业初次就业率情况统计

学院名称	专业名称	合计		
		总人数	总就业人数	百分比(%)
合计		4932	4657	94.42%
公共管理与法学学院		262	249	95.04%
	法学	67	63	94.03%
	社会工作	24	23	95.83%
	公共事业管理	57	54	94.74%
	行政管理	72	69	95.83%
	劳动与社会保障	42	40	95.24%
理学院		222	205	92.34%
	信息与计算科学	51	49	96.08%



	应用化学	75	68	90.67%
	统计学	45	42	93.33%
	材料化学	51	46	90.20%
信息科学技术学院		301	286	95.02%
	电子信息工程	71	65	91.55%
	信息工程	74	72	97.30%
	计算机科学与技术	91	86	94.51%
	电子商务	65	63	96.92%
农学院		225	217	96.44%
	农学	85	81	95.29%
	植物科学与技术	31	30	96.77%
	种子科学与工程	33	32	96.97%
	烟草	32	31	96.88%
	草业科学	18	18	100.00%
	农村区域发展	26	25	96.15%
植物保护学院		167	164	98.20%
	生物信息学	46	45	97.83%
	植物保护	70	69	98.57%
	动植物检疫	51	50	98.04%
园艺园林学院		346	330	95.38%
	园艺	77	75	97.40%
	茶学	56	56	100.00%
	园林	165	156	94.55%
	中药资源与开发	48	43	89.58%
资源环境学院		246	230	93.50%
	人文地理与城乡规划	33	30	90.91%
	环境工程	51	48	94.12%
	环境科学	31	28	90.32%
	安全工程	23	22	95.65%
	农业资源与环境	52	49	94.23%
	土地资源管理	56	53	94.64%
动物科学技术学院		139	137	98.56%
	动物科学	80	78	97.50%
	水产养殖学	38	38	100.00%
	水族科学与技术	21	21	100.00%
工学院		476	441	92.65%
	机械设计制造及其自动化	95	88	92.63%
	机械电子工程	33	32	96.97%
	车辆工程	26	24	92.31%
	汽车服务工程	25	18	72.00%
	土木工程	130	122	93.85%
	水利水电工程	67	64	95.52%
	农业机械化及其自动化	25	24	96.00%
	工程管理	75	69	92.00%
食品科学技术学院		173	168	97.11%
	食品科学与工程	106	104	98.11%
	食品质量与安全	67	64	95.52%



经济学院		363	334	92.01%
	经济学	33	32	96.97%
	金融学	224	204	91.07%
	投资学	46	43	93.48%
	农林经济管理	60	55	91.67%
外国语学院		134	126	94.03%
	英语	85	81	95.29%
	日语	49	45	91.84%
教育学院		251	232	92.43%
	教育学	38	32	84.21%
	教育技术学	60	58	96.67%
	英语教育	30	27	90.00%
	应用心理学	42	38	90.48%
	机械设计制造及其自 自动化教育	24	22	91.67%
	车辆工程	1	1	100.00%
	园艺教育	27	27	100.00%
	动物医学教育	29	27	93.10%
生物科学技术学院		150	141	94.00%
	生物科学	37	34	91.89%
	生物技术	43	41	95.35%
	生态学	20	18	90.00%
	生物工程	50	48	96.00%
动物医学院		150	146	97.33%
	动物医学	102	100	98.04%
	动物药学	48	46	95.83%
商学院		628	602	95.86%
	国际经济与贸易	52	50	96.15%
	工商管理	69	63	91.30%
	市场营销	43	41	95.35%
	会计学	464	448	96.55%
体育艺术学院		250	236	94.40%
	社会体育指导与管理	79	73	92.41%
	表演	70	69	98.57%
	视觉传达设计	43	37	86.05%
	环境设计	58	57	98.28%
国际学院		449	413	91.98%
	生物科学	22	21	95.45%
	环境科学	60	57	95.00%
	食品科学与工程	68	60	88.24%
	农林经济管理	169	155	91.72%
国际学院（专科）	会计	96	88	91.67%
	工商行政管理	34	32	94.12%



表 1-7 全日制毕业研究生分学院分专业初次就业率情况统计

学历层次	学院名称	专业名称	合计		
			总人数	总就业人数	百分比 (%)
博士生毕业			55	53	96.36%
博士	公共管理与法学学院	农业科技服务与管理	4	4	100.00%
博士	农学院		3	3	100.00%
博士		作物学	2	2	100.00%
博士		作物栽培学与耕作学	1	1	100.00%
博士	植物保护学院		3	3	100.00%
博士		农药学	1	1	100.00%
博士		植物病理学	2	2	100.00%
博士	园艺园林学院		10	9	90.00%
博士		果树学	6	6	100.00%
博士		茶学	3	2	66.67%
博士		药用植物资源工程	1	1	100.00%
博士	资源环境学院		4	4	100.00%
博士		农业环境科学与工程	1	1	100.00%
博士		土壤学	1	1	100.00%
博士		农业环境保护	2	2	100.00%
博士	动物科学技术学院		5	5	100.00%
博士		生理学	2	2	100.00%
博士		水生生物学	1	1	100.00%
博士		动物遗传育种与繁殖	2	2	100.00%
博士	食品科学技术学院	园艺产品采后科学与技术	3	3	100.00%
博士	经济学院	农业经济管理	4	4	100.00%
博士	生物科学技术学院		11	11	100.00%
博士		生物学	1	1	100.00%
博士		植物学	1	1	100.00%
博士		发育生物学	1	1	100.00%
博士		生物化学与分子生物学	3	3	100.00%
博士		生态学	1	1	100.00%
博士		烟草生物科学与工程	4	4	100.00%
博士	动物医学院	临床兽医学	8	7	87.50%
硕士生毕业			811	781	96.30%
硕士	公共管理与法学学院		75	73	97.33%
硕士		教育经济与管理	8	8	100.00%
硕士		农业科技组织与服务	21	21	100.00%
硕士		社会医学与卫生事业管理	2	2	100.00%
硕士		公共管理	19	19	100.00%
硕士		行政管理	16	14	87.50%
硕士		社会保障	4	4	100.00%



硕士		宪法与行政法	5	5	100.00%
硕士	理学院		15	15	100.00%
硕士		生物数学	3	3	100.00%
硕士		化学工程	5	5	100.00%
硕士		应用化学	7	7	100.00%
硕士	信息科学技术学院	农业信息化	16	16	100.00%
硕士	农学院		93	89	95.70%
硕士		烟草生物科学与工程技	13	13	100.00%
硕士		作物学	4	4	100.00%
硕士		烟草科学与工程技	1		0.00%
硕士		作物信息科学	6	5	83.33%
硕士		作物栽培学与耕作学	20	20	100.00%
硕士		作物遗传育种	14	14	100.00%
硕士		种子科学与技术	18	16	88.89%
硕士		烟草学	3	3	100.00%
硕士		草学	3	3	100.00%
硕士		作物	2	2	100.00%
硕士		草业	6	6	100.00%
硕士		种业	3	3	100.00%
硕士	植物保护学院		33	31	93.94%
硕士		微生物学	6	5	83.33%
硕士		农药学	6	6	100.00%
硕士		植物保护	4	4	100.00%
硕士		植物病理学	8	8	100.00%
硕士		农业昆虫与害虫防治	4	3	75.00%
硕士		生物安全与检疫	3	3	100.00%
硕士		生物信息学	2	2	100.00%
硕士	园艺园林学院		86	81	94.19%
硕士		风景园林学	25	24	96.00%
硕士		观赏园艺	4	4	100.00%
硕士		果树学	7	7	100.00%
硕士		蔬菜学	4	4	100.00%
硕士		茶学	18	18	100.00%
硕士		药用植物资源工程	6	4	66.67%
硕士		园艺	11	10	90.91%
硕士		风景园林	11	10	90.91%
硕士	资源环境学院		62	58	93.55%
硕士		环境科学	20	18	90.00%
硕士		环境工程	17	17	100.00%
硕士		土壤学	5	4	80.00%
硕士		植物营养学	2	2	100.00%
硕士		农业环境保护	1	1	100.00%
硕士		土地资源学	2	2	100.00%
硕士		农业资源利用	6	6	100.00%
硕士		土地资源管理	9	8	88.89%
硕士	动物科学技术学院		39	39	100.00%
硕士		生理学	1	1	100.00%



硕士		水生生物学	1	1	100.00%
硕士		动物遗传育种与繁殖	5	5	100.00%
硕士		动物营养与饲料科学	12	12	100.00%
硕士		特种经济动物饲养	4	4	100.00%
硕士		水产	5	5	100.00%
硕士		养殖	6	6	100.00%
硕士		渔业	5	5	100.00%
硕士	工学院		22	21	95.45%
硕士		农业工程	6	6	100.00%
硕士		农业机械化工程	5	5	100.00%
硕士		农业水土工程	5	4	80.00%
硕士		农业电气化与自动化	1	1	100.00%
硕士		农业机械化	5	5	100.00%
硕士	食品科学技术学院		57	54	94.74%
硕士		营养与食品卫生学	7	6	85.71%
硕士		食品科学	7	7	100.00%
硕士		粮食、油脂及植物蛋白工程	3	3	100.00%
硕士		农产品加工及贮藏工程	6	5	83.33%
硕士		水产品加工及贮藏工程	1	1	100.00%
硕士		食品工程	6	6	100.00%
硕士		食品加工与安全	27	26	96.30%
硕士	经济学院		51	50	98.04%
硕士		金融	12	12	100.00%
硕士		农村与区域发展	34	33	97.06%
硕士		林业经济管理	2	2	100.00%
硕士		金融服务与管理	2	2	100.00%
硕士		产业经济与组织	1	1	100.00%
硕士	外国语学院	外国语言学及应用语言学	7	7	100.00%
硕士	教育学院		35	35	100.00%
硕士		教育学原理	7	7	100.00%
硕士		高等教育学	17	17	100.00%
硕士		职业技术教育学	3	3	100.00%
硕士		心理健康教育	8	8	100.00%
硕士	生物科学技术学院		68	63	92.65%
硕士		植物学	2	1	50.00%
硕士		遗传学	7	6	85.71%
硕士		发育生物学	3	3	100.00%
硕士		细胞生物学	4	3	75.00%
硕士		生物化学与分子生物学	9	9	100.00%
硕士		生物物理学	5	5	100.00%
硕士		生态学	19	19	100.00%
硕士		生物技术与工程	5	5	100.00%
硕士		烟草生物科学与工程	9	8	88.89%
硕士		生物工程	5	4	80.00%
硕士	动物医学院		69	68	98.55%
硕士		基础兽医学	5	5	100.00%



硕士		预防兽医学	11	10	90.91%
硕士		临床兽医学	19	19	100.00%
硕士		中兽药学	3	3	100.00%
硕士		兽医	31	31	100.00%
硕士	商学院		66	65	98.48%
硕士		产业生态与管理	11	11	100.00%
硕士		工商管理	50	50	100.00%
硕士		企业管理	5	4	80.00%
硕士	体育艺术学院	体育教育学	2	2	100.00%
硕士	马克思主义学院		15	14	93.33%
硕士		马克思主义中国化研究	4	4	100.00%
硕士		思想政治教育	11	10	90.91%

(二) 农科类专业初次就业率

我校农科类本科毕业生初次就业率 96.95%，毕业研究生初次就业率 100.00%。所有 18 个农科类本科专业就业率达到 90%，在硕士、博士培养单位的各学科专业中，所有 46 个专业就业率达到 100%。

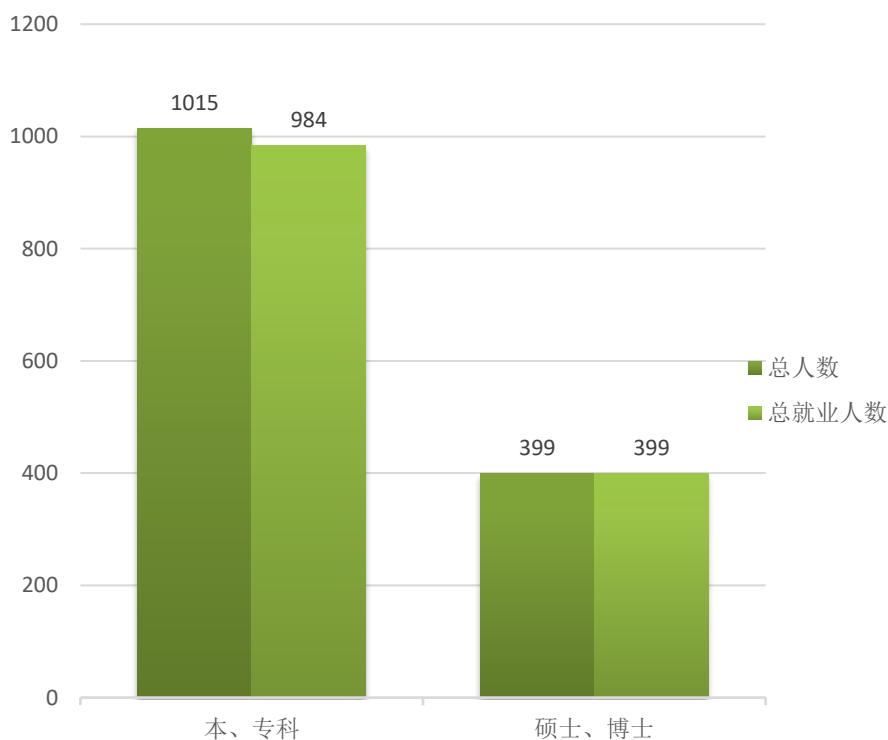


图 1-7 农科类毕业生初次就业情况统计 单位（人数）

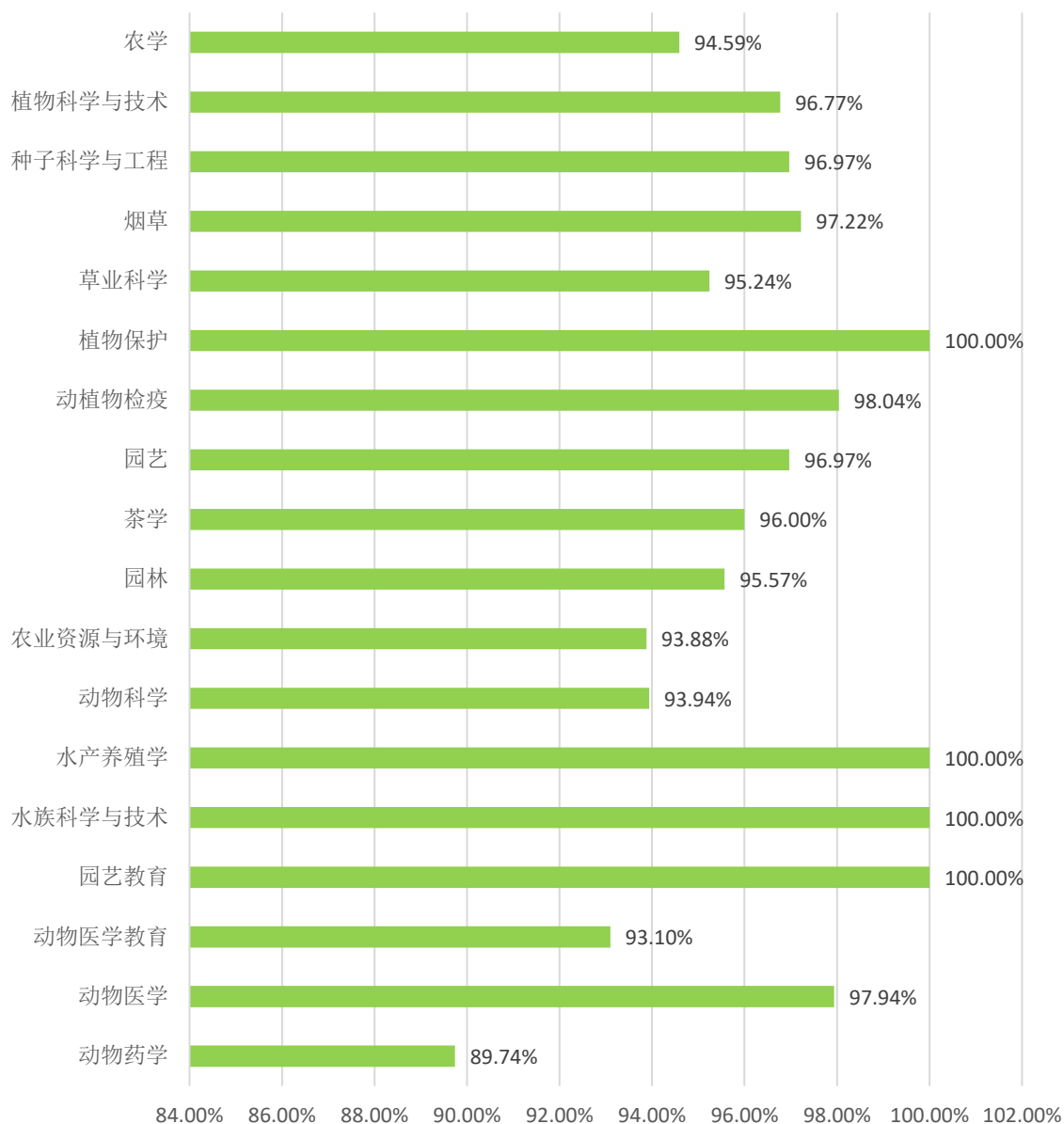


图 1-8 全日制农科类本专科毕业生初次就业率情况统计

二、毕业生继续深造情况

(一) 全日制本科各专业考研比例

我校全日制本科毕业生共 4802 人，考研录取总数为 940 人，占本科毕业生总数的 19.58%。其中，考研录取比例最高的三个学院分别是动物科学技术学院（43.88%）、生物科学技术学院（34.67%）和资源环境学院（33.74%）。其中水产养殖学、农业资源与环境、社会工作专业和动物科学考研率最高，分别是 57.89%、55.77%、54.17%和 43.75%。

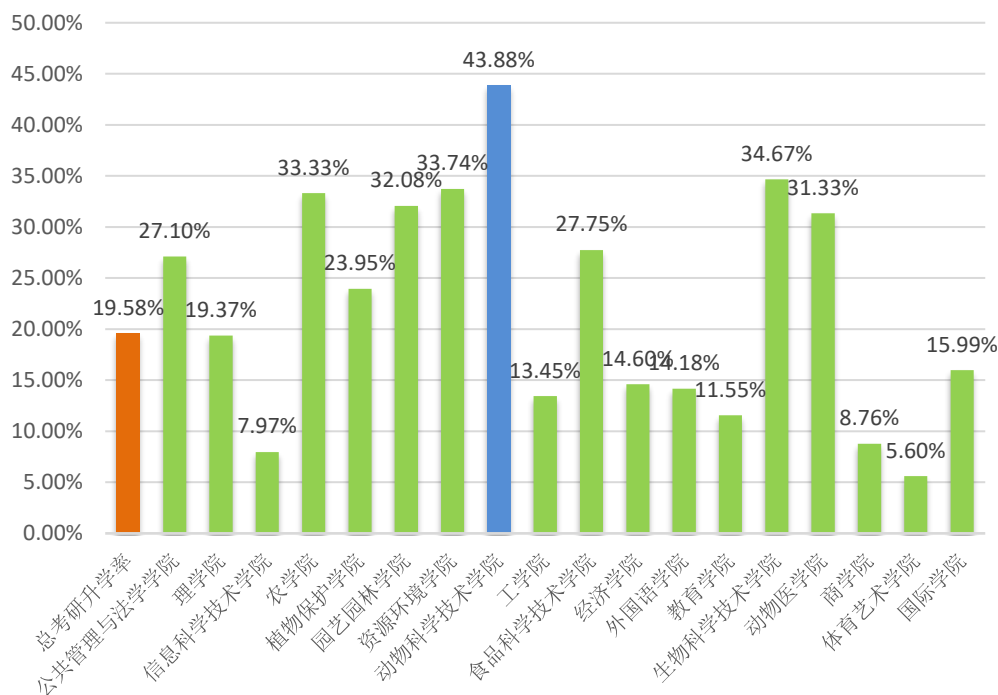


图 1-9 全日制本科毕业生分学院毕业生考研情况统计

表 1-8 全日制本科毕业生分专业毕业生考研情况统计

专业名称	合计	考研	
	总人数	总人数	百分比 (%)
合计	4802	940	19.58%
水产养殖学	38	22	57.89%
农业资源与环境	52	29	55.77%
社会工作	24	13	54.17%
动物科学	80	35	43.75%
种子科学与工程	33	14	42.42%
行政管理	72	30	41.67%
生物工程	50	20	40.00%
植物科学与技术	31	12	38.71%
中药资源与开发	48	18	37.50%
动物医学	102	37	36.27%
农业机械化及其自动化	25	9	36.00%
环境工程	51	18	35.29%
农学	85	29	34.12%
园林	165	56	33.94%
经济学	33	11	33.33%
生物技术	43	14	32.56%
生物科学	37	12	32.43%
茶学	56	18	32.14%



土地资源管理	56	18	32.14%
环境科学（国际）	60	19	31.67%
应用化学	75	23	30.67%
食品科学与工程	106	32	30.19%
生态学	20	6	30.00%
环境科学	31	9	29.03%
教育学	38	11	28.95%
劳动与社会保障	42	12	28.57%
植物保护	70	20	28.57%
草业科学	18	5	27.78%
动植物检疫	51	14	27.45%
生物科学（国际）	22	6	27.27%
农村区域发展	26	7	26.92%
烟草	32	8	25.00%
园艺	77	19	24.68%
人文地理与城乡规划	33	8	24.24%
食品质量与安全	67	16	23.88%
园艺教育	27	6	22.22%
英语	85	18	21.18%
动物药学	48	10	20.83%
会计	96	20	20.83%
动物医学教育	29	6	20.69%
公共事业管理	57	11	19.30%
车辆工程	26	5	19.23%
食品科学与工程（国际）	68	13	19.12%
水族科学与技术	21	4	19.05%
统计学	45	8	17.78%
汽车服务工程	25	4	16.00%
材料化学	51	8	15.69%
投资学	46	7	15.22%
工商管理	34	5	14.71%
机械设计制造及其自动化	95	13	13.68%
工程管理	75	10	13.33%
生物信息学	46	6	13.04%
金融学	224	29	12.95%
电子信息工程	71	9	12.68%
水利水电工程	67	8	11.94%
土木工程	130	14	10.77%
会计学	464	48	10.34%
农林经济管理	60	6	10.00%
社会体育指导与管理	79	7	8.86%
信息与计算科学	51	4	7.84%
电子商务	65	5	7.69%
农林经济管理（国际）	169	13	7.69%
法学	67	5	7.46%



应用心理学	42	3	7.14%
信息工程	74	5	6.76%
英语教育	30	2	6.67%
工商管理	69	4	5.80%
计算机科学与技术	91	5	5.49%
环境设计	58	3	5.17%
市场营销	43	2	4.65%
安全工程	23	1	4.35%
表演	70	3	4.29%
机械电子工程	33	1	3.03%
视觉传达设计	43	1	2.33%
日语	49	1	2.04%
国际经济与贸易	52	1	1.92%
教育技术学	60	1	1.67%
机械设计制造及其自动化(教育)	24		0.00%
车辆工程(教育)	1		0.00%

(二) 农科类专业考研情况

我校农科类专业共有本科毕业生 1015 人，升学率为 33.89%。其中考研率高的学院分别是资源环境学院（55.77%）、动物科学技术学院（43.88%）、农学院（34.17%）。水产养殖学、农业资源与环境和动物科学专业考研率最高，分别是 57.89%、55.77%和 43.75%。

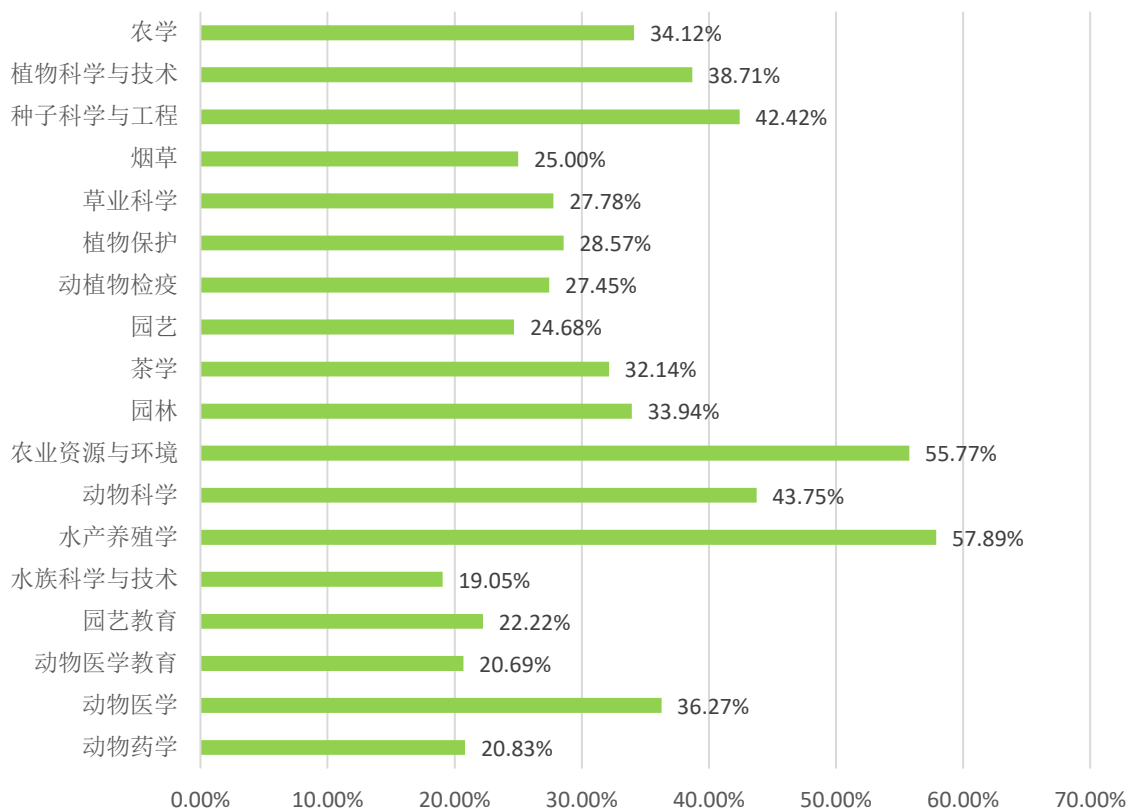


图 1-10 农科类各专业考研情况统计



（三）专科升本科比例情况

我校专科毕业生共 130 人，专科升本科比例为 19.23%，分别为会计学专业（20.83%）和工商行政管理专业（14.71%）。

表 1-9 全日制专科毕业生继续深造情况统计

学院专业	合计 总人数	继续深造	
		人数	百分比(%)
合计	130	25	19.23%
会计学	96	20	20.83%
工商行政管理	34	5	14.71%

三、毕业生出国情况

（一）本科毕业生出国情况

我校 4802 名本科毕业生中，选择出国深造的有 124 人，占总数的 2.58%。出国深造比例最高的专业是国际学院的环境科学专业，达 33.33%，比例最高的学院是国际学院，为 18.81%。

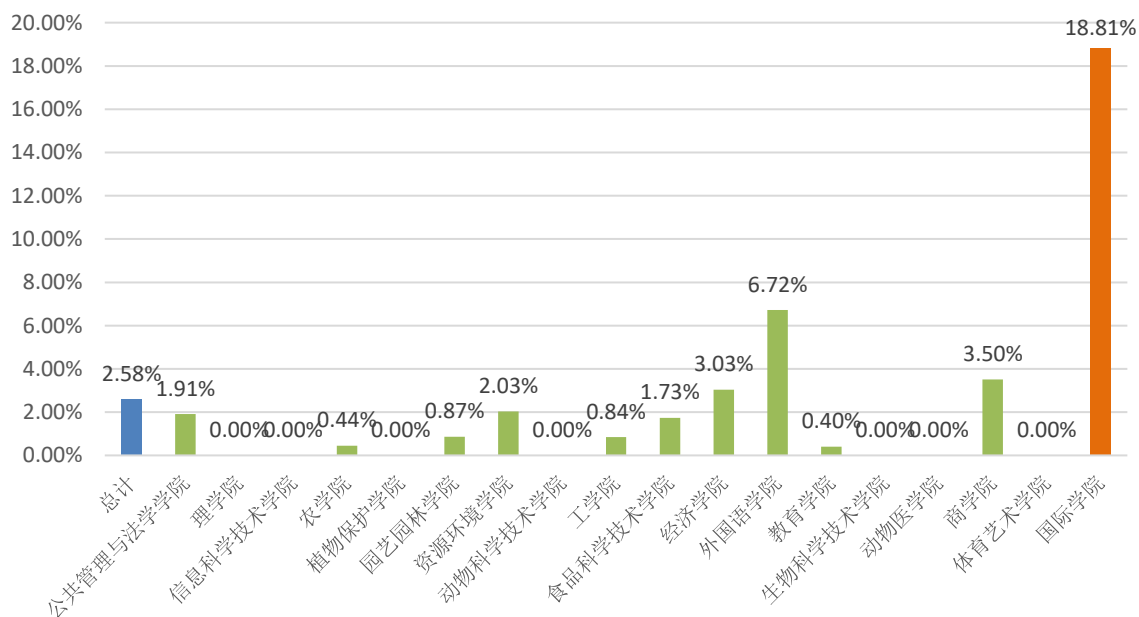


图 1-11 全日制本科毕业生分学院出国情况统计

表 1-10 全日制本科毕业生分学院、分专业出国情况统计

学院名称	专业名称	合计	出国	
		总人数	人数	百分比(%)
合计		4802	124	2.58%
公共管理与法学学院		262	5	1.91%
	公共事业管理	57	2	3.51%
	行政管理	72	3	4.17%
农学院		225	1	0.44%
	种子科学与工程	33	1	3.03%



园艺园林学院		346	3	0.87%
	园林	165	3	1.82%
资源环境学院		246	5	2.03%
	人文地理与城乡规划	33	1	3.03%
	环境工程	51	2	3.92%
	环境科学	31	2	6.45%
工学院		476	4	0.84%
	机械设计制造及其自动化	95	2	2.11%
	机械电子工程	33	2	6.06%
食品科学技术学院		173	3	1.73%
	食品科学与工程	106	3	2.83%
经济学院		363	11	3.03%
	经济学	33	1	3.03%
	金融学	224	8	3.57%
	投资学	46	2	4.35%
外国语学院		134	9	6.72%
	英语	85	3	3.53%
	日语	49	6	12.24%
教育学院		251	1	0.40%
	教育学	38	1	2.63%
商学院		628	22	3.50%
	国际经济与贸易	52	1	1.92%
	会计学	464	21	4.53%
国际学院		319	60	18.81%
	生物科学	22	6	27.27%
	环境科学	60	20	33.33%
	食品科学与工程	68	8	11.76%
	农林经济管理	169	26	15.38%

（二）专科毕业生出国情况

我校专科毕业生共 130 人，选择出国深造的共 56 人，占总数的 43.08%，相对于本科生出国该比例较高。

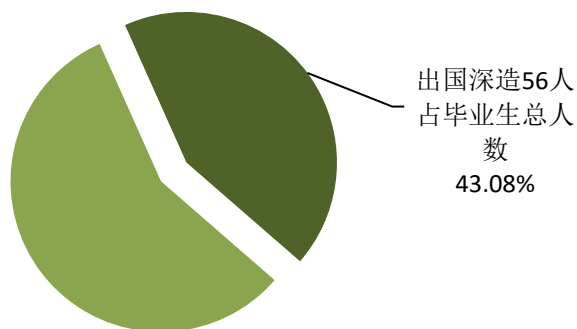


图 1-12 全日制专科毕业生出国情况统计



四、毕业生未就业情况

(一) 各学院未就业情况统计

学校对离校未就业毕业生截止 9 月 5 日暂未就业原因进行了跟踪统计，有 33.00%的毕业生准备来年考研；有 5.79%毕业生正与单位签约中；有 28.97%毕业生准备来年报考公务员、公检法等事业单位；3.78%毕业生准备自主创业；有 5.29%的毕业生正准备出国，另外还有 17.13%的毕业生正在努力找工作，暂时没有中意的单位，仅 6.05%的毕业生暂时不想就业。

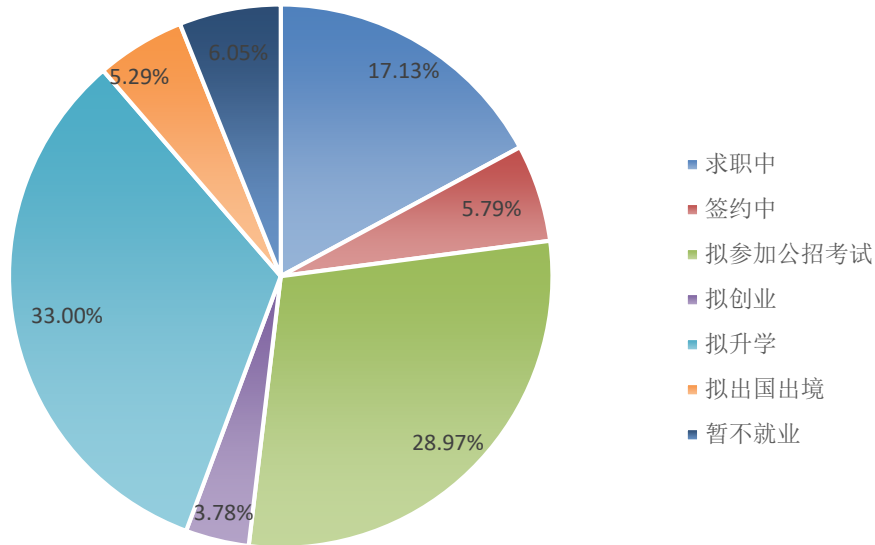


图 1-13 离校未就业毕业生暂未就业情况统计

表 1-11 分学历层次分专业未就业毕业生情况统计

院系	本专科毕业生		毕业研究生	
	专业	未就业人数	专业	未就业人数
合计		275		30
公共管理与法学学院	小计	13	小计	2
	法学	4	行政管理	2
	社会工作	1		
	公共事业管理	3		
	行政管理	3		
	劳动与社会保障	2		
理学院		17		
	信息与计算科学	2		
	应用化学	7		
	统计学	3		
	材料化学	5		
信息科学技术学院		15		
	电子信息工程	6		
	信息工程	2		



	计算机科学与技术	5		
	电子商务	2		
农学院	小计	8	小计	4
	农学	4	烟草科学与工程	1
	植物科学与技术	1	作物信息科学	1
	种子科学与工程	1	种子科学与技术	2
	烟草	1		
	草业科学			
	农村区域发展	1		
植物保护学院	小计	3	小计	2
	生物信息学	1	微生物学	1
	植物保护	1	农业昆虫与害虫防治	1
	动植物检疫	1		
园艺园林学院	小计	16	小计	5
	园艺	2	风景园林学	1
	茶学		药用植物资源工程	2
	园林	9	园艺	1
	中药资源与开发	5	风景园林	1
资源环境学院	小计	16	小计	4
	人文地理与城乡规划	3	环境科学	2
	环境工程	3	土壤学	1
	环境科学	3	土地资源管理	1
	安全工程	1		
	农业资源与环境	3		
	土地资源管理	3		
动物科学技术学院	小计	2	小计	
	动物科学	2		
	水产养殖学			
	水族科学与技术			
工学院	小计	35	小计	1
	机械设计制造及其自动化	7	农业水土工程	1
	机械电子工程	1		
	车辆工程	2		
	汽车服务工程	7		
	土木工程	8		
	水利水电工程	3		
	农业机械化及其自动化	1		
	工程管理	6		
食品科学技术学院	小计	5	小计	3
	食品科学与工程	2	营养与食品卫生学	1
	食品质量与安全	3	农产品加工及贮藏工程	1
			食品加工与安全	1
经济学院	小计	29	小计	1
	经济学	1	农村与区域发展	1
	金融学	20		
	投资学	3		



	农林经济管理	5		
外国语学院	小计	8	小计	
	英语	4		
	日语	4		
教育学院	小计	19	小计	
	教育学	6		
	教育技术学	2		
	英语教育	3		
	应用心理学	4		
	机械设计制造及其自动化教育	2		
	车辆工程			
	园艺教育			
	动物医学教育	2		
生物科学技术学院	小计	9	小计	5
	生物科学	3	植物学	1
	生物技术	2	遗传学	1
	生态学	2	细胞生物学	1
	生物工程	2	烟草生物科学与工程 技术	1
			生物工程	1
动物医学院	小计	4	小计	1
	动物医学	2	预防兽医学	1
	动物药学	2		
商学院	小计	26	小计	1
	国际经济与贸易	2	企业管理	1
	工商管理	6		
	市场营销	2		
	会计学	16		
体育艺术学院	小计	14	小计	
	社会体育指导与管理	6		
	表演	1		
	视觉传达设计	6		
	环境设计	1		
马克思主义学院	小计		小计	1
			思想政治教育	1
国际学院		36		
	生物科学	1		
	环境科学	3		
	食品科学与工程	8		
	农林经济管理	14		
	会计	8		
	工商行政管理	2		



第二章 就业工作基本情况

第一节 就业工作保障体系

2017 年，学校全面落实就业工作“一把手”工程，实施“一带一建”就业促进计划，健全就业精准服务机制，完善就业指导帮扶体系，稳步推进就业信息化建设，将提升毕业生就业能力，提高毕业生就业质量作为就业工作的重中之重。工作中“稳中求进，精准发力”，工作水平稳步提升，毕业生实现了较充分、较高质量的就业。

一、健全机构，坚持实施就业工作“一把手”工程

学校始终把毕业生就业工作作为关系学校生存与发展的生命线，全面实施就业工作“一把手”工程，不断健全机构。在校院两级大学生就业工作领导小组的基础上，2017 年，学校对“大学生就业服务中心”学生组织进行改组，设置办公室、就业指导部、招聘服务部、市场开拓部、网络信息部五个部门，按工作性质协助校院两级做好就业服务指导工作，“中心”设置在校学生会架构下，在学生会对各院学生分会就业指导部进行指导，打通了校、院、班三级就业服务渠道，成效初显，目前，校院两级专场招聘会、中型供需双选会、名企访谈、名企行、职业生涯规划大赛等就业指导活动基本由校院两级学生组织实施，为校院两级就业指导工作、教师腾出充分时间及精力深入做好就业指导帮扶工作提供了组织机构保证。

二、完善制度，推动就业工作制度形成体系

近年来，学校对《湖南农业大学大学生就业工作管理办法》、《湖南农业大学大学生就业工作考评办法》、《关于进一步引导和鼓励毕业生面向西部和基层就业的意见》、《湖南农业大学班主任工作细则》等 8 个相关制度和文件作了进一步修订和完善，2017 年 9 月，对学生组织框架及日常运营进行了规范，对“大学生就业服务中心”各项管理制度进行修订，不断完善健全了学校就业工作管理体系长效机制。

三、目标管理，推动就业工作落到实处

《湖南农业大学大学生就业工作管理办法》对学校、各职能部门、各学院、就业专干、辅导员、任课教师等各方面的职责进行了明确。每年年底制定下一年度就业工作目标管理方案，对校院两级初次签约率、就业率、招聘会、市场开拓、基地建设、就业信息、调查研究等都做了明确



要求，每年年底结合“毕业生年度就业质量报告”调查反馈对学院校院两级就业工作进行考核评估。随着就业工作逐步深化，校院两级目标管理考核机制已完成从“制度+管理”型到“管理+服务”型的过渡，2017年，学校对学院就业工作实行月报制度，根据目标任务，实行过程监督管理，每月公布各学院就业工作情况，并纳入年终考核。逐步引导就业工作向“服务+指导”转型。学校就业目标管理由单一的定性考核发展到定性、定量的双重考核，全校的就业工作重心从就业服务管理向实施全程、全员就业指导深入推进。

四、条件保障，夯实就业工作坚实基础

学校设立有专门负责本专科毕业生就业创业工作的招生就业指导处、创新创业教育中心（新增）两个正处级机构，设有就业指导中心、创业指导中心和就业指导教研室，今年，增加1个创业教师编制加强创新创业教育师资力量，目前，配备校级就业创业专职人员13.5人。

学校重视就业创业人员业务水平的提升，将就业创业专职人员纳入学校师资培训计划，采取请进来与送出去、业务培训与学术研讨相结合的办法，累计培训就业创业工作人员125人次，分别选派6人参加BCF生涯规划师认证培训，2人参加SYB师资培训，1人参加IYB师资培训，12人参加高级就业指导师培训，8人参加创业指导教师培训。

学校在保证学费收入的1%用于全日制学生的就业创业工作的同时，从全校继续教育收入中提取3%用于全日制学生的就业创业工作。目前，学校用于就业专项经费每年达300万元以上。另外，累计发放491名毕业生就业求职补贴39.28万元，发放就业培训补贴4.58万元，2016年，学校投入50万元对就业招聘设备进行升级，今年，学校又投入20万元准备增设两块用于招聘信息推送与就业创业政策宣传的LED电子显示屏。



第二节 就业工作服务措施

一、扎实推进日常工作，优化就业工作服务

2017年，学校继续实行就业工作“月报”制度、就业率“一月三报”制度，坚持“周工作”安排制度，接待应届毕业生4300余人次，往届毕业生700余人次，完成5200余名毕业生资格初审工作，完成21名优秀毕业生赴新疆、西藏就业的推荐服务工作。2017届毕业生参与选调生、到村任职、西部计划、特岗教师计划等国家地方基层人数累计18人，赴县级及县级以上基层单位就业创业毕业生人数达527人。

二、积极开展就业指导，增强就业技能

1、丰富培养手段，加强师资建设。学校对就业指导教师队伍的建设高度重视，一是2007年就成立了教研室并有两名专职教师从事教学工作，同时从各个学院选拔既有丰富就业工作经验又有一定科研能力的老师担任兼职教师，组成了一支业务能力强、学历和年龄结构合理的教学团队；二是学校每年都积极派老师参加上级部门和行业中的师资培训，每位任课老师都取得了至少3张以上职业规划、就业指导和心理方面的证书；三是就业指导教研室每2周开展一次教学研讨会，针对社会的新趋势、新变化以及上级部门的新要求对教学内容、教学方法进行讨论和学习，开展集体备课，集体听课的活动；四是重视科研能力的培养，学校积极组织老师们申报校内外各类就业相关课题，同时学校从2015年起设立了就业创业指导与教学研究项目，目前已经结题6项，正在研究的项目41项。

2、优化课程体系，强化教学效果。一是足额保证学时学分。学校高度重视对学生职业规划与就业的指导，在大一开设《大学生职业生涯规划》18学时，1学分；大三开设《大学生就业指导》20学时，1学分，共38学时，2个学分。二是优化课程内容。学校结合学生成长成才规律，设计了“三阶段十一模块”的课程内容，让学生得以良好吸收与应用。第一阶段，确立人生目标和职业生涯规划，包括专业认知、职业基础知识、职业生涯规划三大课程模块；第二阶段，多渠道就业指导，强化就业培训，提高综合素质，包括求职择业的方法与技巧、求职礼仪、择业准备、职业资格认证的认识，以及其他就业方式的指导等五大课程模块；第三阶段，宣传就业政策，转变就业观念，调适就业心态，使学生成功就业，包括就业政策、就业信息获取与处理，以及就业观的指导三大课程模块。“三阶段十一模块”的就业指导内容和模式，让学生从入学开始，到毕业走上社会，能接受学校全程、全方位的就业指导。三是结合专业特点开展就业指导。各学院还结合各自专业的就业实际，编制《分专业就业指导大纲》，梳理各专业大学四年各阶段就业指导的规律，进行分专业课程教育和职业辅导，实现了就业指导与学业辅导全程结合、专业教育与职业



定位结合、教学实践与就业实践结合。就业工作人员全面参与《专业导论》课程，教师在授课中紧密结合就业开展教学，学院聘请行业(社会)导师参与授课，形成了专职人员、专业教师、社会导师三方参与指导大学生就业的工作格局。四是教学课程改革。顺应“互联网+”发展趋势，引进职业生涯规划教育智能 APP 教育平台——“职得”，改革就业辅导方法，推行“o2o”课程教学模式，实现就业指导的线上线下结合。“职得”智能 APP 平台，成为职业生涯规划课堂教学的有力补充，完全模拟职场真实环境，让学生提前有“身临其境”之感，可以提早帮助大学生顺利体验从学生到职场牛人的感受，提高职业规划的效果。2016 年 9 月以来，共组织教学 9100 标准课时，2017 年全年共有 12000 学生完成“职得”闯关作业，其中 80% 的学生超额完成。

3、突出职业规划，增强就业信心。学校以社会需求为导向，根据专业特点，全方位、全过程加强对大学生职业规划指导。一是尽早开展生涯规划引导。学校在新生入学时，就结合入学教育等开展专业认知教育和职业生涯规划引导教育，让学生从进入大学一开始，就学会思考自我，规划自我，探索自我，尽早增强就业创业信心；二是增强职业生涯认知。学校通过开设《职业生涯规划》和《就业指导》两门课程，介绍社会职业的种类及发展趋势，拓宽学生职业认知的层面，帮助其树立职业理想，增强职业生涯认知，合理选择职业；三是科学评价合理定位职业生涯。学校通过开展职业兴趣、职业性格、价值取向等测评，引导学生进行科学合理的自我评价，确定符合自己性格特点的职业方向，截止 2017 年 11 月，全校共有 28000 余人次进行了职业测评，提交了测评报告。学校和各学院结合学生的测评结果，并利用“就业指导室”、“成长辅导室”等对学生进行有针对性的跟踪咨询指导，帮助学生提早规划与设计好自己的职业生涯，增强职业自信心。

4、积极组织实习实践，增强就业技能。以提升就业能力为导向，开展丰富的就业指导活动，实现指导日常化。学校从校院两个层面开展就业指导活动，学校层面主要培养学生的通用就业能力，学院层面主要培养学生的专业就业能力。活动涉及培训、课程、咨询、竞赛、实践、讲座、信息等七个方面，每年在大一、大二学生中组织开展校院两级职业生涯规划大赛，帮助学生认识自我、了解职场、树立发展方向；在大三、大四学生中开展“模拟职场”系列活动，包括简历制作、职来职往——HR 面对面等活动，旨在指导大学生充分了解就业环境、树立正确的择业目标，提高大学生的就业竞争能力；近两年来学校通过邀请知名企业人力资源专家宣讲企业人才需求状况和选才标准、邀请杰出校友和创业典型作经验交流，开展“大学生基层就业能力提升培训班”、“就业特训营”、“学生骨干生涯规划培训班”，组织举办大型国家和湖南省公务员考前公益辅导讲座、考研专题讲座等各类就业指导活动共计 256 场次，帮助毕业生转变就业观念，树立合理的就业期望值，直接受益人数超过 12000 余人次。

三、精创“3+云就业平台”，引领就业服务新常态



学校积极适应“互联网+”的战略发展需要，在全国高校率先开发了“互联网+就业管理+就业服务+就业指导”的“3+云就业平台”。实现了“电脑互联网络”+“手机移动网络”+“校园宣传网络”的三网融合，就业创业信息发布全媒体覆盖，搭建了“用人单位+毕业生+指导教师”的大数据平台，创新探索了“智能匹配推送”+“精准订阅推送”的全新精细化就业服务模式，引领就业指导帮扶新常态。

“平台”上线两年以来，累计注册学生 29906 人次，注册企业 5506 家，发布专场校园招聘会 1004 场，为 31 场大中型供需双选会提供自助报名服务，发布职位信息 23172 条，提供就业岗位 46401 个，岗位数与毕业生人数达到 9.41:1，微信关注用户 12798 人，数据接口调用查询职位招聘信息 34580 次。企业招聘信息 24523 浏览量，3653 人通过精准订阅服务向意向企业递交了职位申请，9673 份毕业生简历被企业收藏，9562 份简历被企业意向下载，1435 家用人单位通过平台向毕业生发送面试邀请，962 人通过平台成功就业，平台应用成效显著。

四、广泛开拓就业市场，丰富就业创业渠道

学校结合往年毕业生去向特点，根据云就业平台大数据分析，毕业生对农林类、公务员类、银行金融类单位及职位需求大，意向到湖南、广东就业毕业生占较大比例的实际情况，有的放矢，精准发力，加大相关地区及行业的就业市场开拓力度。2017 年，校院两级先后组织 73 人次开拓就业市场，走访用人单位 122 家，新建就业基地 75 家。



图 2-1 2016.9 月至 2017 年 9 月毕业生需求情况实时统计图



学校坚持定期回访用人单位，加强校企合作，通过对云就业平台大数据分析，2017 年，与 72 家就业基地建立长期网络双选、就业实习实训合作，对校院两级就业基地进行网络平台管理，并通过定向培养、校企合作联合办班等多种形式，稳定就业市场，提高就业率。

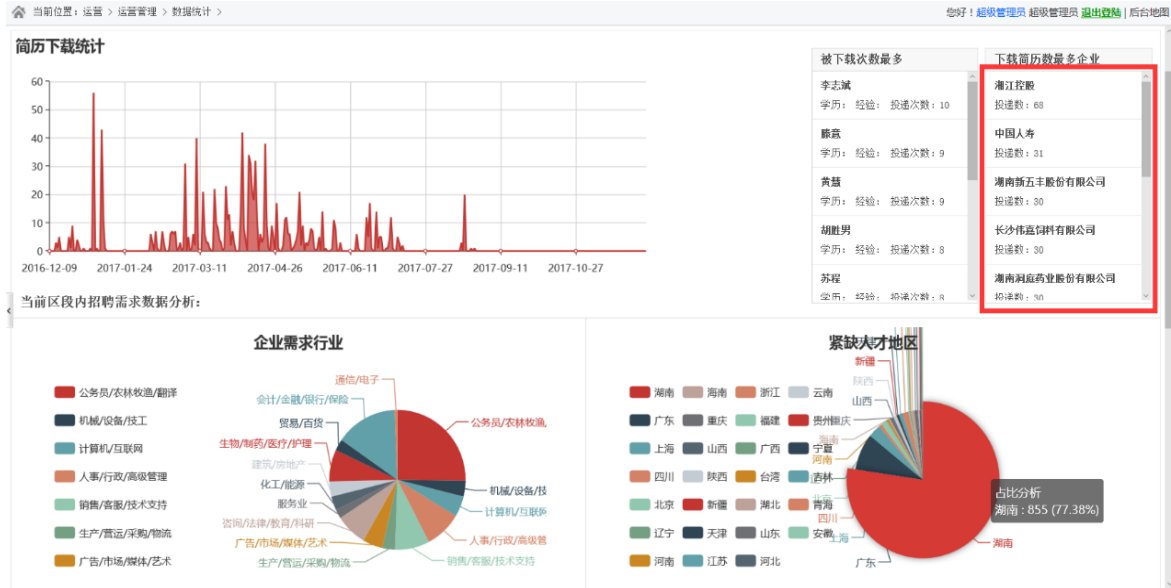


图 2-2 2016.9 月至 2017 年 9 月毕业生与用人单位网上交流实时统计图

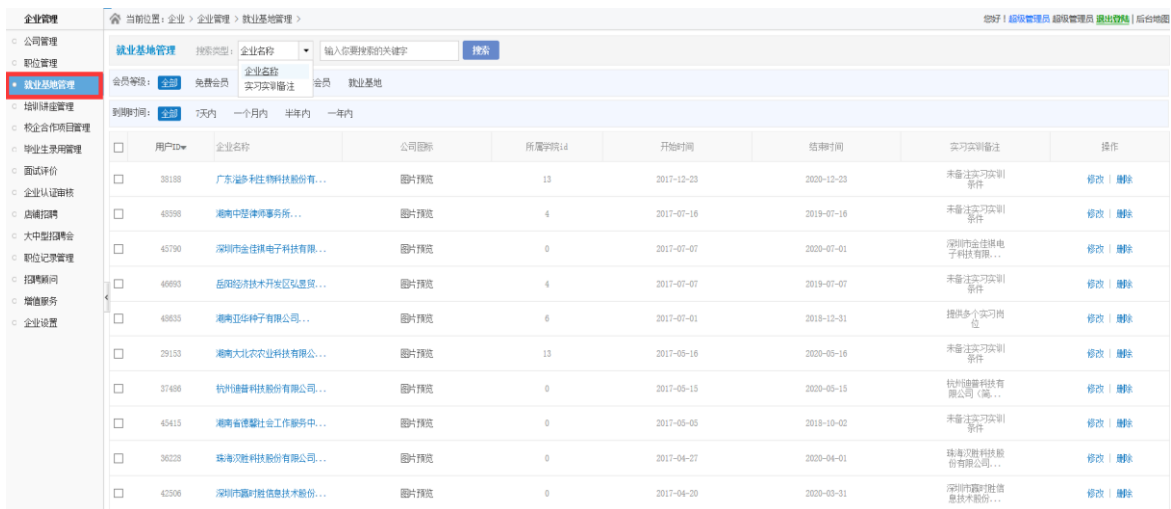


图 2-3 2016.9 月至 2017 年 9 月就业基地建设管理后台截图

五、分类组织招聘活动，搭建就业桥梁

学校通过组织综合性招聘会、行业性招聘会和专场招聘会相结合的方式，为毕业生和用人单位之间搭建相互沟通、交流的桥梁。

一是与政府联合举办中型综合招聘会。学校联合省人社厅、湖南省人才市场“就业去哪了”、长沙市芙蓉区人社及政府有关部门，分别举办了五场中型招聘会，参会企业 421 家，为毕业生提供就业岗位 12477 个，吸引湖南农大和长沙市内高校几万名大学生参加。



二是组织经常性招聘活动。学校每学期举办“湖南农业大学招聘活动月”，通过举办各种形式的专场招聘活动、行业招聘活动，为毕业生搭建充分、顺利的就业平台。年度内，已举办各类招聘会 455 场，接待用人单位 1359 家，为毕业生提供的岗位数为 29905。

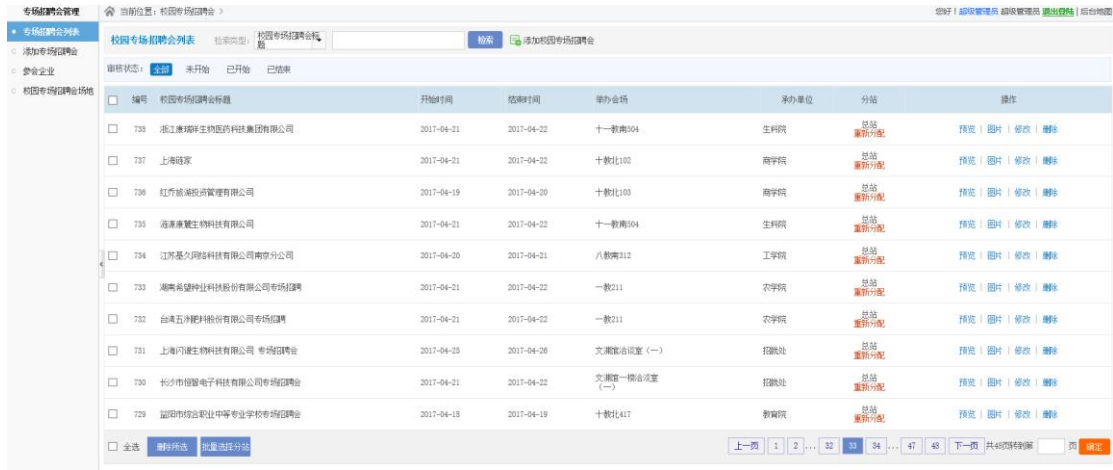


图 2-4 校院两级专场招聘会管理后台截图



图 2-5 校院两级专场招聘会

三是定期组织行业性中型招聘活动。校院两级组织农科类、理工类、经贸类、管理教育等行业性中型招聘会 19 场，934 家不同行业企事业单位参加，为毕业生提供岗位 18530 个。



编号	会员名称	状态	操作
1187	通顺股份有限公司常德分公司	待审核	审核 删除
1180	红星实业集团有限公司红星农副产品大市场	通过审核	审核 删除
1181	长沙百事可乐饮料有限公司	通过审核	审核 删除
1182	华源集团有限公司	通过审核	审核 删除
1183	长沙世纪金源物业管理有限责任公司	通过审核	审核 删除
1194	北京德豪润达科技股份有限公司	通过审核	审核 删除
1185	湖南迈德餐饮有限公司	通过审核	审核 删除
1186	湖南采盈检测仪器有限公司	通过审核	审核 删除
1187	长沙亿德餐饮管理有限公司	通过审核	审核 删除
1188	华林达科技股份有限公司	通过审核	审核 删除

图 2-6 行业类中型招聘会企业审核管理页面

四是积极组织毕业生参加全国、省市线上线下各类招聘活动。2017 年，学校 19 次组织 480 余名毕业生赴全国普通高校毕业生就业市场湖南分市场、湖南省人才市场、长沙市人才市场各行业型专场招聘会。组织学生参加全国新知网、省市线上的各类招聘会 21 次。

六、抓好就业帮扶，做好毕业生就业服务

一是加大就业困难学生和特殊群体帮扶力度，积极争取各级政府、人力资源和社会保障部门以及社会各界的大力支持，制定家庭经济困难、就业困难、单亲家庭、少数民族以及女性等就业弱势群体的就业帮扶计划。建立就业困难毕业生信息库，制定专人提供“一对一”的指导和帮扶。加大力度组织就业困难毕业生赴沿海城市联系就业单位，帮助更多就业困难毕业生顺利就业。

二是根据就业困难毕业生实际就业困难类别，结合本人求职意向，通过云就业平台大数据分析，匹配的岗位信息给用人单位，进行人职精准推荐。2017 年，我校 947 位就业困难毕业生，904 位顺利就业，重点就业困难毕业生 410 名全部 100% 就业，其中，通过就业云平台推荐、校园招聘就业的就业困难毕业生达到 69.45%。

三是实施“一带一建”毕业生就业精准帮扶计划，实现毕业生更高比例、更高质量就业。2017 年，学校通过聘请 94 位校友为就业导师，采取“一带一”的方式对 2014 级 102 位（有部分校友指导两名）毕业生进行精准指导帮扶，将校友在行业领域内的资源优势与毕业生的就业需求精准匹配，实现毕业生更高质量就业；利用校友为联系纽带，拓展就业市场建设渠道，建设一批优质就业基地，做到建立一个就业基地能够带动一批毕业生就业，实现毕业生更高比例就业。



第三章 就业相关分析

第一节 择业意向

2016 年 10 月，学校对 2017 届毕业生进行了求职就业意向普查，4532 名毕业生接受调查，参与度达到 82.37%，从就业意向单位类型、就业地域、意向薪资、到岗时间等对毕业生进行求职就业意向分析。

一、毕业生就业期望职位类型

2017 年，学校调整了求职就业意向问卷调查中的答案选项。去掉原问卷中国有企业、机关事业单位、机关、科研院所等类别性质的职位选项，代之以更为具体的岗位。在调查中，毕业生求职就业意向第一期望职业排名前 4 的分别为公务员、会计、不确定和中学教师，分别占比 12.69%、4.55%、3.04%和 2.89%，4 个职位在第二期望职位中分别占比 3.05%、2.55%、1.45%和 1.92%，在总占比中，4 个职位分别占 8.38%、3.74%、2.45%和 2.35%。公务员在第一和第二期望职位以及总占比职位中稳居第一，可见，工作的稳定性和较为理想的福利待遇依然受到大部分学生的青睐。中学教师排名第四，同样反映出毕业生对工作内容较为轻松、生活节奏较为平稳、工资和福利较为稳定的工作更感兴趣。出乎意料的是，对职位选择不确定占比 2.45%，排名第三位，这反映出几个方面的问题：一是学生对职业的考虑和自己的定位不明确，也可能是不够自信，面临选择时表现的更为明显；二是反映出学校的人才培养目标有待进一步明确，特别是应用型专业，应着重从培养学生职业能力，更早的帮助学生树立职业意识入手，提前进行职业生涯的辅导，帮助学生树立正确的价值观和职业观，同时树立其信心，正确、坦然面对就业。

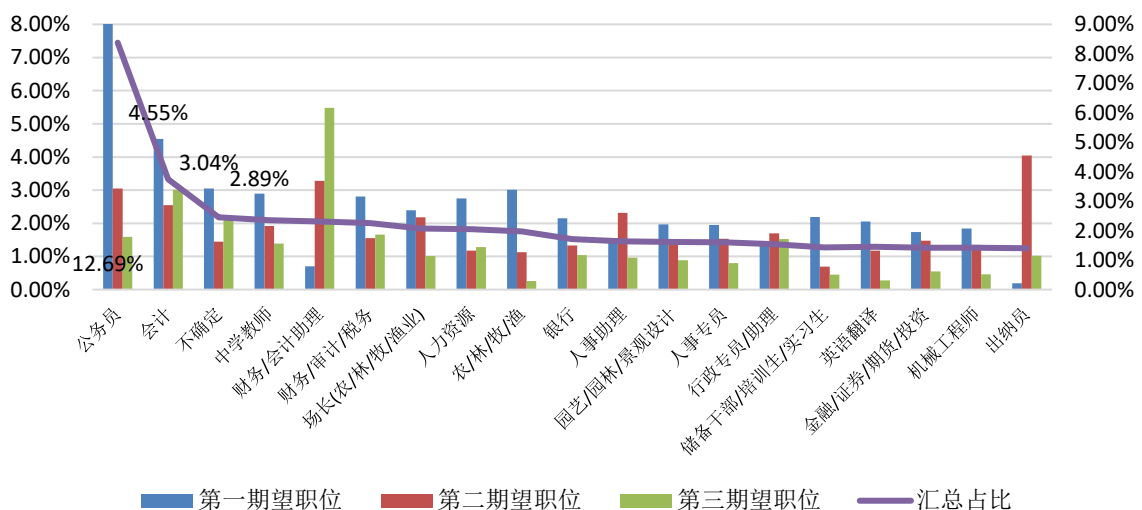


图 3-1 毕业生期望职位统计



二、毕业生意向就业地域

从毕业生理想就业地域的调查数据分析，对毕业生意向就业地影响较大的主要有两在因素，一是生源地因素影响，二是经济发展程度的影响。从省级意向就业地排名来看，位列前五的分别是湖南、广东、上海、北京、浙江，所占比例分别为 49.77%、11.58%、4.81%、3.83%和 3.17%；意向就业城市排名由高到低分别为长沙、深圳、上海、广州、北京，所占比例分别为 43.87%、5.12%、4.81%、4.66%、3.84%。从调查数据上看，省级意向求职就业地的排名有所变化，2016 届毕业生中排名第五的是江苏，但在 2017 届毕业生中第五名被浙江占据，江苏则跌至第六。从省级经济区位特色来看，浙江近年来电子商务产业发展很快，其中以杭州最为典型，学生在选择时，可能有所考虑。

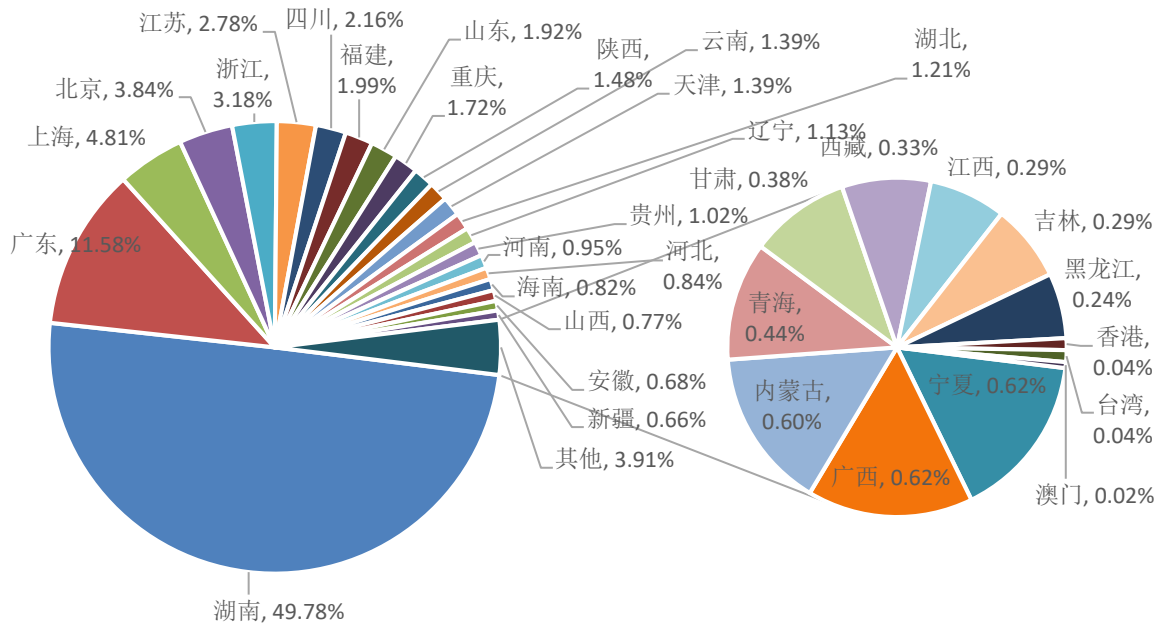


图 3-2 毕业生就业意向省份统计图

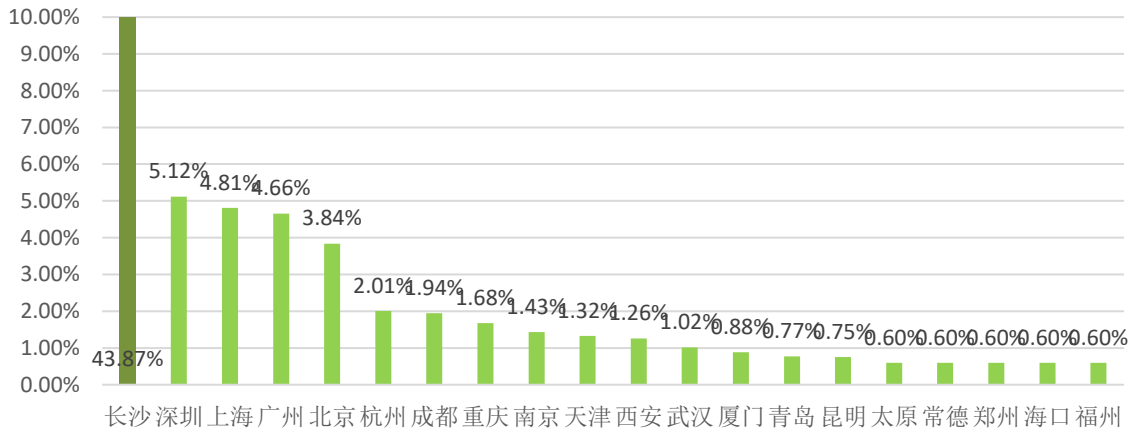


图 3-3 毕业生就业意向城市统计图

三、毕业生求职意向薪资

求职意向薪资反映出毕业生对未工作的期待和对自身价值的认知。学校在2017届毕业生问卷调查中将意向薪资作为单列选项。在学生调查数据中，意向薪资选择从高到低的选择档排名前五的分别是3000元-4499元/月、面议、4500元-5999元/月、2000元-2999元/月、6000元-7999元/月，所占比例分别为34.07%、28.68%、18.53%、7.55%和6.31%，从调查数据上看，毕业生所选薪资档次中，大多数毕业生对工作的期望值与当前社会薪资水平整体符合，对自身价值认知较为理性，其中选择3000元-4499元/月、面议的人数总数比例超过52%，同时，28.68%的毕业生选择面议，反映出学生并不盲目做出选择，而是会根据具体情势做出应对，反映出当前大学毕业生理性和务实的一面。但我们也应看到，有总比超过10%的毕业生的选择较低或者较高，应当引起学校的重视，这两部分学生的薪资期望，一种是表现为对自己的不自信或者是疏于对职场和社会的了解，一种则有可能是盲目的自信。

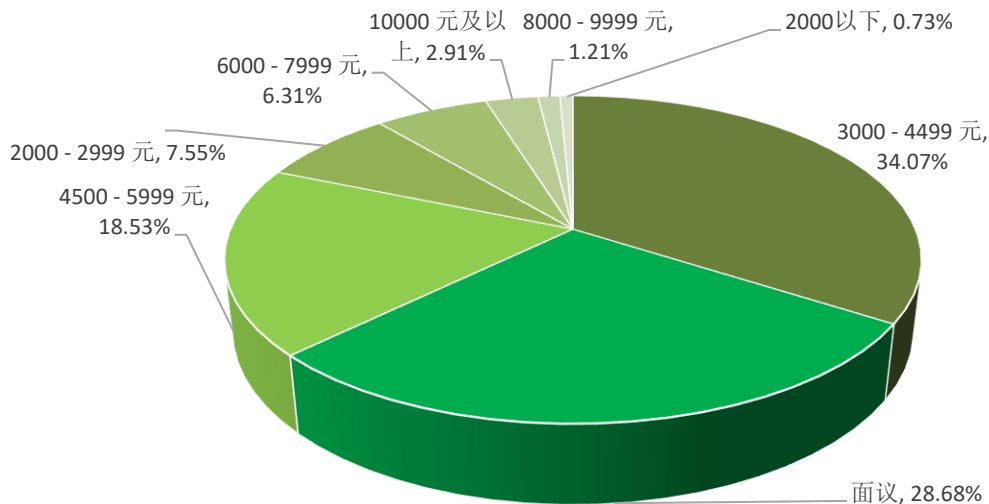


图3-4 毕业生意向薪资统计图

四、毕业生期望到岗时间

期望到岗时间，反映毕业生对就业的迫切度。近年来，高校毕业生出现“慢就业”一族，在学校2016届毕业生中，这一现象人群以不确定到岗时间以及毕业后一至三个月后到岗为评价标准，二者占总比13.81%，这个比例虽然不算高，但却引起了学校的足够重视。在2017届毕业生中，不确定到岗时间以及毕业后一至三个月后到岗的毕业生占总比为2.68%，占比较去年大幅度下降，这充分说明学校一年来在就业指导和怠于就业毕业生干预取得了很大的成绩。从整体数据上看，能够随时到岗的毕业生占总比32.25%，考研出结果后到岗的毕业生占总比22.38%，这两组数据充分表明，大多数毕业生能够从实际情况出发，合理规划自己的时间和未来的方向。但在此次调



查中,未选择到岗时间的毕业生占总比 36.36%,这一数值不具有指向性,从内因分析,或许是技术上的操作不当,但也有可能是毕业生并没有认真思考或者理性规划。如果是后者,则应当引起重视。从内因上看,如果是后者则表明这部分毕业生没有就业的意识,不想就业,怕就业,这类人群则是常提的未就业人员。反映出毕业生的不成熟和不理性,这种现象的出现给高校就业指导和职业辅导提出新的议题,既要注重共性教育,也要加强个性引导。

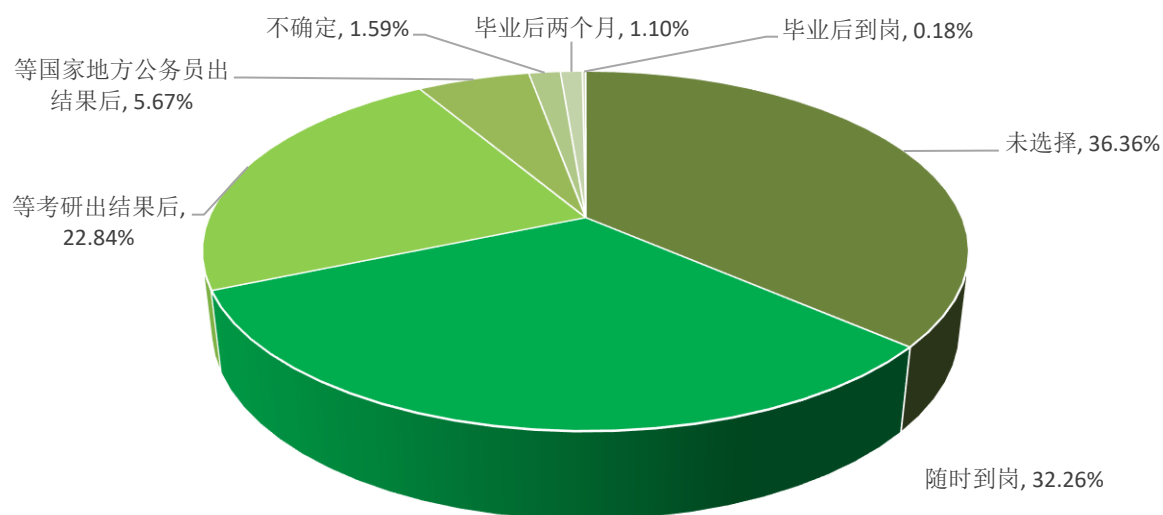


图 3-5 毕业生就业求职期望到岗时间统计

第二节 求职准备

一、工作准备

工作准备是毕业生为正式工作所做的一切准备。下面我们将从业寻找途径和找第一份工作花费时间两个方面具体分析我校本专科毕业生工作准备情况。

（一）工作寻找途径

大学生获取工作岗位的途径包括：学校学院的推荐、校园招聘会、学校就业服务网、其他就业信息网、人才市场招聘会、他人介绍、自主创业。调查统计结果如下图：

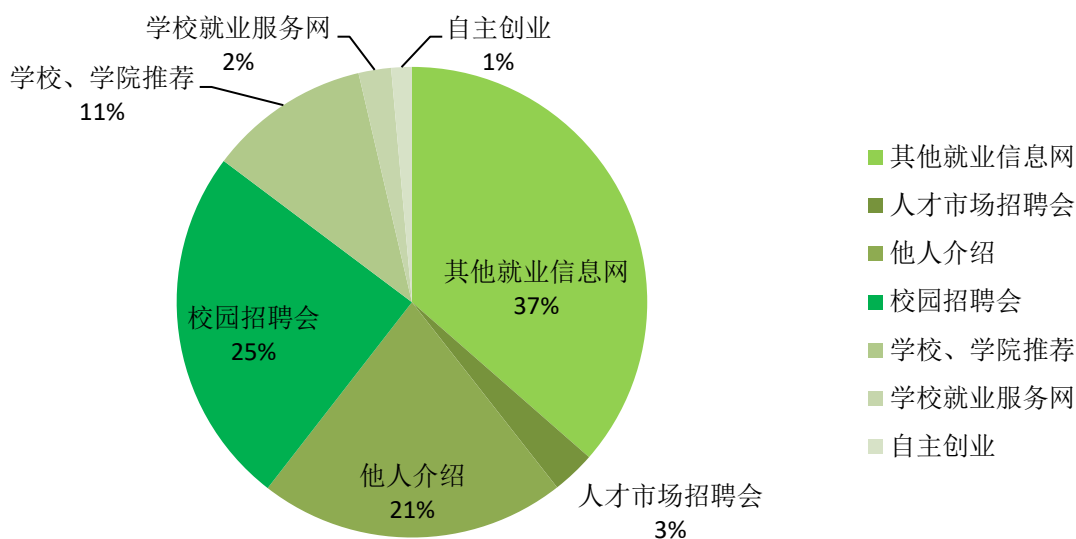


图 3-6 毕业生就业途径统计表

如图 3-6 所示，学生通过其他就业信息网、校园招聘会和他人介绍成功求职的人数最多，比重分别为 37%，25%和 21%。在就业方面，学校为毕业生提供的就业渠道对于学生的就业有着非常重要的意义，因此，我校必将进一步加强与用人单位的联系，积极为学生就业储备资源；同时加强对学生的指导，学会使用高科技就业平台，拓宽就业途径。

（二）找第一份工作用时

找第一份工作用时 = (未毕业前找到工作人数*0 + 毕业后三个月内人数*1.5 + 毕业后 3~6 个月内人数*4.5) / 总人数

通过找第一份工作花费的时间长短可以看出毕业生对就业计划和就业准备是否充分。

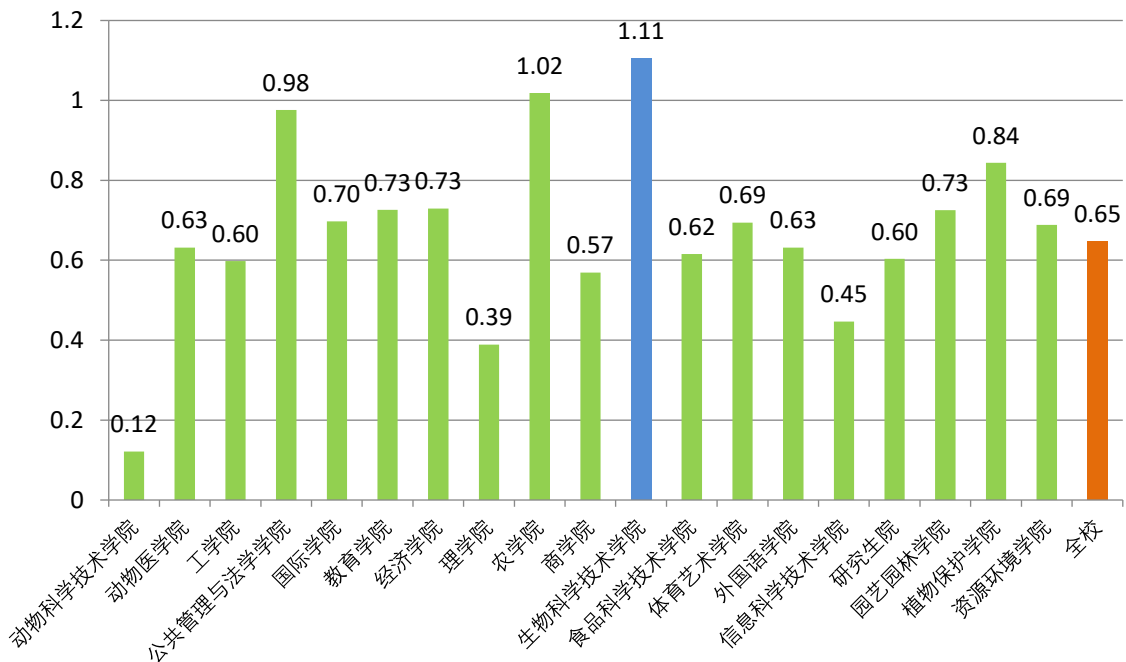


图 3-7 寻找第一份工作用时情况统计图 (单位: 月)

表 3-1 按专业毕业生寻找第一份工作用时情况统计表 (排名前五)

专业	找第一份工作用时 (单位: 月)
水族科学与技术	0.09
动物科学	0.10
园艺教育	0.11
安全工程	0.13
应用化学	0.20

找第一份工作花费的时间能反映学生的综合素质和就业能力, 毕业生综合实力越强, 能力越突出, 找第一份工作所花费的时间越少, 其可以选择的机会越多; 找第一份工作花费的时间也能反映学校人才培养质量和就业水平, 以及人才培养专业领域与人才市场需求的匹配度。

由图 3-2 及表 3-2 可见, 全校平均找工作用时 0.65 个月。其中, 动物科学技术学院, 理学院和信息科学技术学院毕业生找工作平均用时最少, 分别为 0.12 个月 0.39 个月和 0.45 个月, 水族科学与技术、动物科学、园艺教育专业毕业生找工作平均用时最少, 分别为 0.09 个月 0.10 个月和 0.11 个月; 而农学院和生物科学技术学院毕业生找工作平均用时最多, 分别为 1.02 个月和 1.11 个月。



第三节 就业结构情况

一、毕业生就业单位类型

我校 2017 届毕业生就业总人数为 5798 人，（除去“升学”、“出国”、“未就业”外）就业状况为“就业”和“灵活就业”的毕业生共计 4327 人，其中本专科生为 3512 人，硕士、博士研究生共 815 人。不同学历层次的毕业生其就业的单位性质存在一定的差异。我校本专科毕业生签约单位以企业单位为主，共 3243 名，占签约就业毕业生总数的 92.34%。本专科生就业单位按性质分类排在前三的是其他企业（78.42%）、国有企业（11.02%）和三资企业（2.90%）；除企业单位外，机关和其他教学单位成为毕业生签约就业的第二第三选择，分别占 2.31%和 1.74%。硕士、博士毕业生就业单位按性质分类排在前三的是其他企业（47.36%）、高等学校（12.52%）和国有企业（9.20%）。比较而言，本专科生到企业单位的比例远高于毕业研究生，到高等学校（0.14%）和科研单位（0.23%）的比例远低于毕业研究生。

表 3-2 分学历层次毕业生就业单位类型统计

学历层次	就业单位类型		
	排第一及百分比 (%)	排第二及百分比 (%)	排第三及百分比 (%)
本、专科	其他企业 (78.42)	国有企业 (11.02)	三资企业 (2.90)
硕士、博士	其他企业 (47.36)	高等学校 (12.52)	国有企业 (9.20)

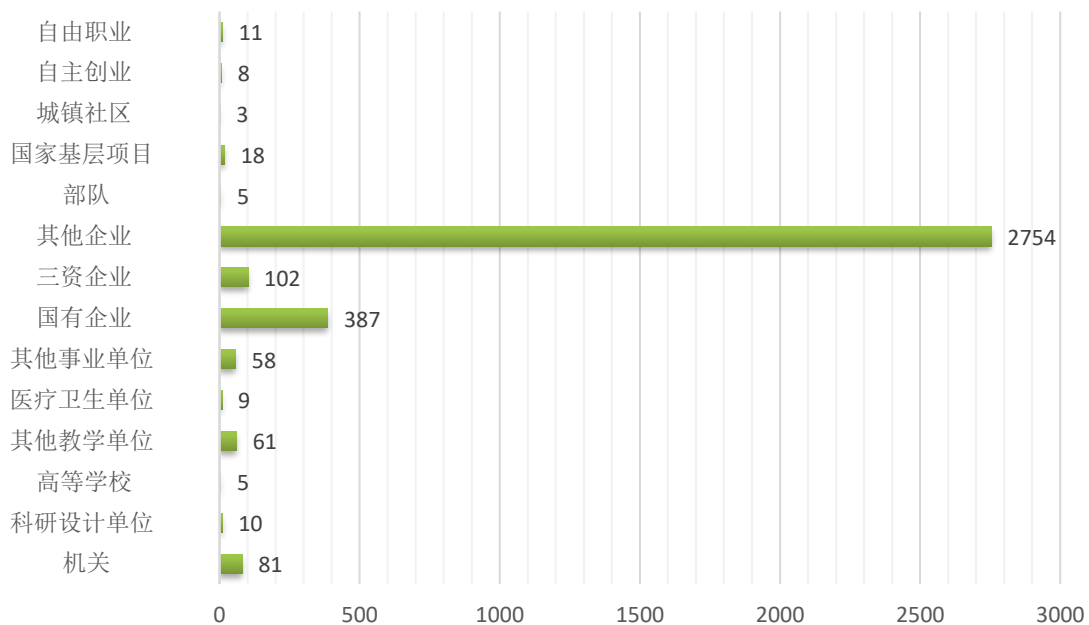


图 3-8 全日制本、专科毕业生按就业单位性质统计情况 单位（人数）

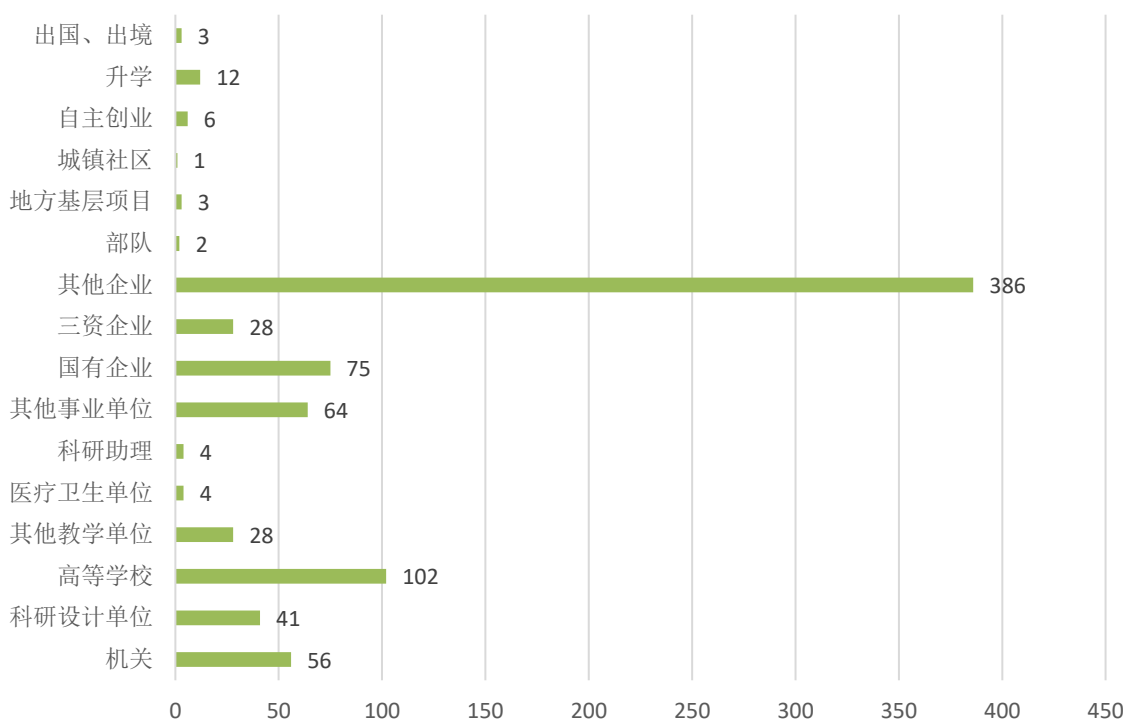


图 3-9 全日制毕业研究生、博士生按就业单位性质统计情况 单位（人数）

二、毕业生就业行业

我校 2017 届本专科毕业生（除去“升学”、“出国”、“未就业”外）签约的就业行业分布排前五的是农林牧渔业（16.71%）、信息传输、软件和信息技术服务业（15.18%）、批发和零售业（9.42%）、制造业（8.63%）和金融业（7.35%）。

毕业硕士、博士研究生（除去“升学”和“待就业”以外，下同）在农林牧渔、教育、科学研究和技术服务三个行业就业的比例分别达到 29.08%、19.51%和 15.83%。

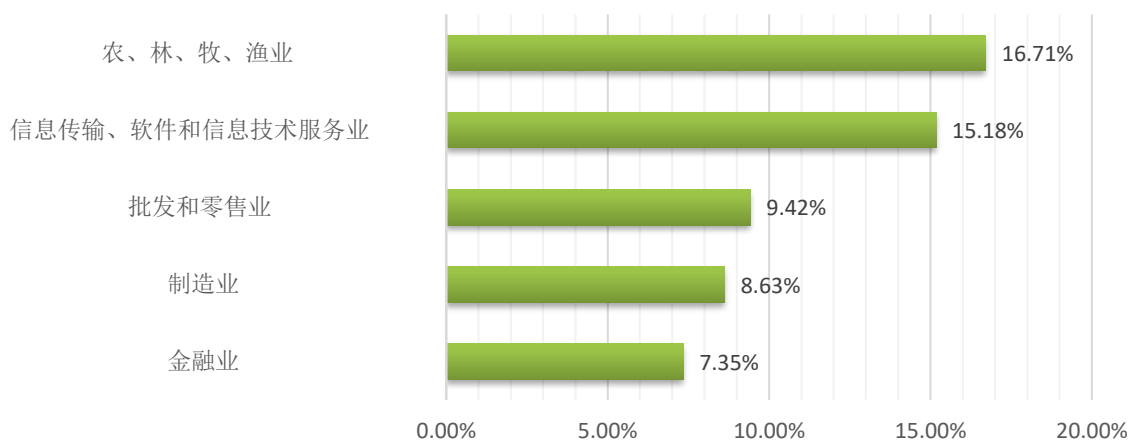


图 3-10 全日制本、专科毕业生就业行业分布情况统计（前五）

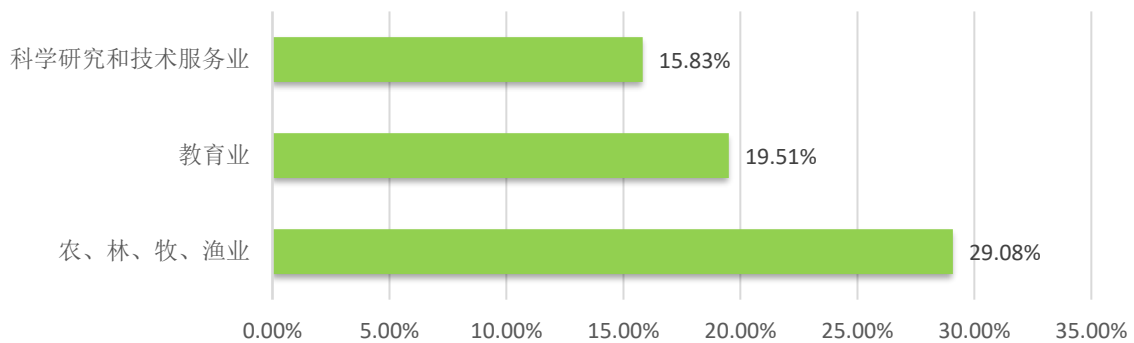
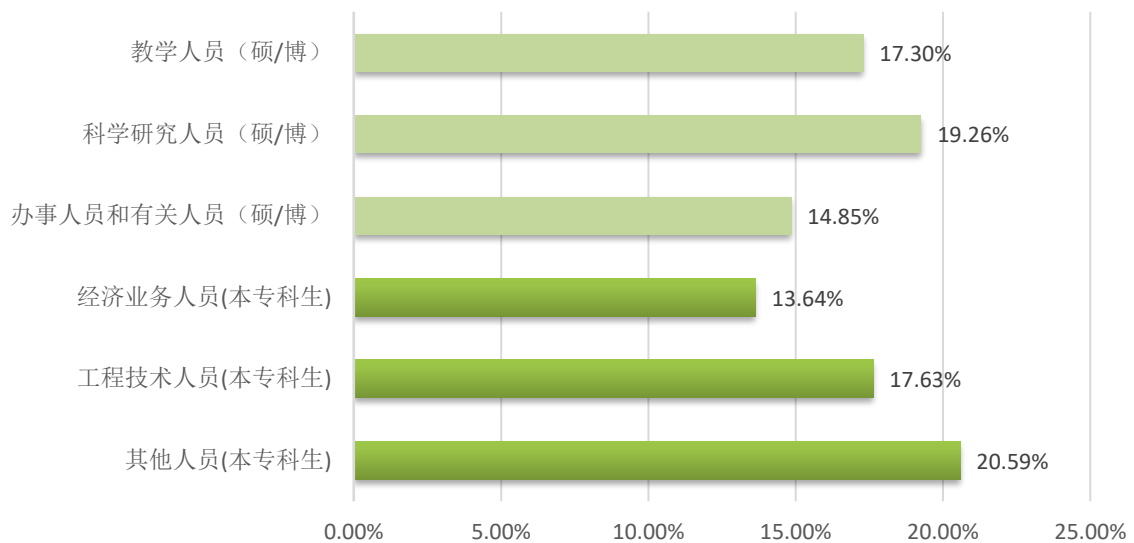


图 3-11 全日制毕业生研究生、博士生就业行业分布情况统计（前三）

三、毕业生就业职位结构

在不同岗位类型分布中，其他人员为本专科毕业生就业岗位的主要类型，比例达 20.59%，其次是工程技术人员（17.63%）和经济业务人员（13.64%）。而毕业硕士、博士研究生岗位主要以科学研究人员（19.26%）主体，其次是教学人员（17.30%）、办事人员和有关人员



（14.85%）。

图 3-12 分学历层次毕业生就业职位情况统计（前三）

四、毕业生就业地域流向

我校 2017 届本专科毕业生中，选择在湖南地区就业的比例最高，达 54.783%；其次是泛珠江三角洲地区，其比例为 15.35%；选择泛长江三角洲地区就业的比列为 9.03%，居第三位；选择泛渤海湾地区的排第四位，比例为 6.63%；选择在东北地区就业的人数较少，比例为 0.68%。毕业硕士、博士研究生中(除“待就业”外)，选择湖南省就业比例仍是最高，达 82.21%，其次



是泛珠江三角洲地区，比例为 3.93%，选择泛长江三角洲地区就业的比列为 2.33%，居第三位；选择泛渤海湾地区的排第四位，比例为 1.84%；选择在东北地区就业的人数较少，比例为 0.49%。由此可以看出，学生在选择就业地区时，更倾向于选择就读学校所在地区以及是经济发达的地区，尤其是沿海发达地区。

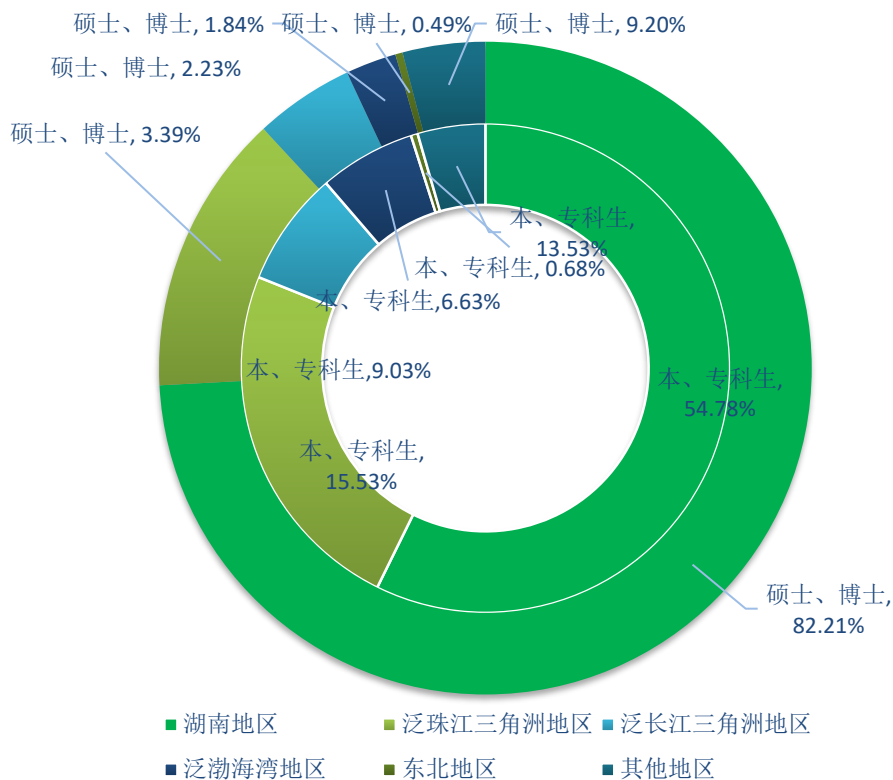


表 3-3 毕业生就业地域流向分布

学历层次	湖南地区		泛珠江三角洲地区		泛长江三角洲地区		泛渤海湾地区		东北地区		其他地区	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
本、专科生	1924	54.78	539	15.35	317	9.03	233	6.63	24	0.68	475	13.53
硕士、博士	670	82.21	32	3.39	19	2.23	15	1.84	4	0.49	75	9.20



图 3-13 分学历层次毕业生就业地域流向分布

表 3-4 分学历层次毕业生就业城市流向

主要城市	合计		本专科		硕博	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
长沙市	1901	43.93%	1444	41.12%	457	56.07%
深圳市	294	6.79%	282	8.03%	12	1.47%
广州市	132	3.05%	119	3.39%	13	1.60%
北京市	68	1.57%	63	1.79%	5	0.61%
天津市	40	0.92%	40	1.14%	0	0.00%
上海市	86	1.99%	84	2.39%	2	0.25%
杭州市	60	1.39%	60	1.71%	0	0.00%
岳阳市	64	1.48%	44	1.25%	20	2.45%
衡阳市	73	1.69%	52	1.48%	21	2.58%
常德市	87	2.01%	56	1.59%	31	3.80%
株洲市	59	1.36%	45	1.28%	14	1.72%
湘潭市	39	0.90%	28	0.80%	11	1.35%
邵阳市	40	0.92%	18	0.51%	22	2.70%
其他市区	1384	26.37%	1177	27.48%	207	21.60%

第四节 客观工作状况

一、工作时间

以下从每天平均劳动时间和超时工作率来衡量工作时间指标。

(一) 每天平均劳动时间

毕业生平均每日工作时间为毕业生每日工作时间之和与学生总人数的比例。即平均每日工作时间=（日工作少于 6 小时人数*3+日工作 6~8 小时人数*7+日工作约 8 小时人数*8+日工作 8~10 小时人数*9+日工作 10~12 小时人数*11+日工作大于 12 小时人数*12）/总人数

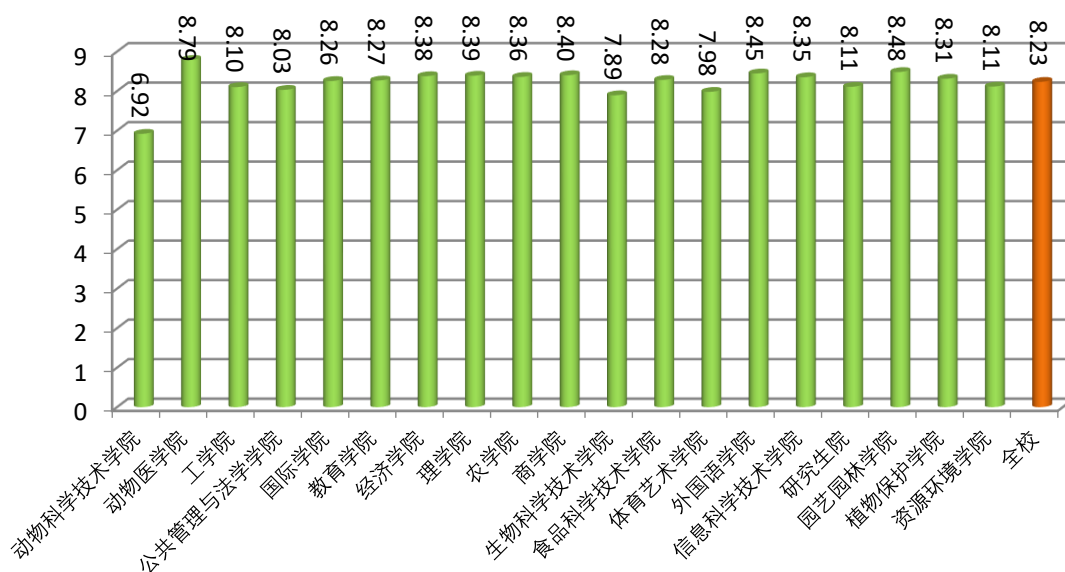


图 3-14 我校毕业生平均每天工作时长数据统计图

表 3-5 按专业毕业生平均每天工作时长数据统计表（排名前五）

专业	每天平均劳动时间
动物科学	6.27
农业机械化及其自动化	6.27
(生科) 生物工程	7.55
(经济学院) 农林经济管理	7.55
植物科学与技术	7.82

如图 3-14、表 3-5，全校毕业生平均工作时间大约为 8.23 小时/天，处于平衡时间点。其中，动物医学院毕业生每日工作时间最长，达 8.79 小时；而动物科学技术学院毕业生平均每日工作时间较短，为 6.92 小时，动物科学专业毕业生每日工作时间最短，为 6.27 小时。



（二）超时工作比率

超时工作比率=（经常有加班人数+偶尔有加班人数）/总人数

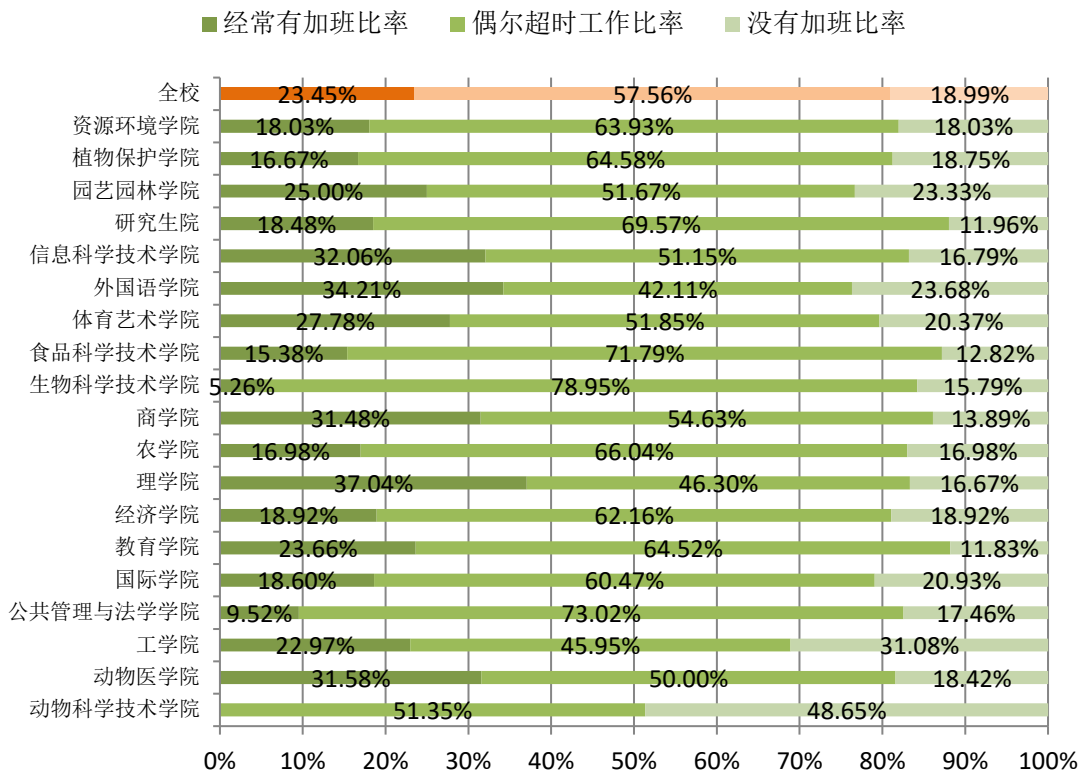


图 3-15 超时工作比率情况统计图

表 3-6 按专业毕业生超时工作比率（排名前五）

专业	超时工作比率
农业机械化及其自动化	36%
动物科学	47%
水族科学与技术	69%
劳动与社会保障	75%
法学	79%

如图 3-15、表 3-6，全校毕业生整体情况来看超时工作比率较高，达到 81.01%。其中教育学院和研究生院的超时工作比率最高，高达 88.18%和 88.04%；动物科学技术学院的超时工作比率最低，仅 51.35%。农业机械化及其自动化、动物科学专业超时工作比率最高，为 36%和 47%。

二、工作安全性

工作安全性反映了工作带给劳动者身心健康上的影响，也是衡量就业质量的一个重要方面。一般来说，人们希望从事安全性较高的工作。下面我们从职业病发生率以及工作压力水平来说明我校毕业生工作的安全性情况。



(一) 职业病发生率

职业病发生率=(易产生职业病人数+产生职业病可能性一般人数)/总人数

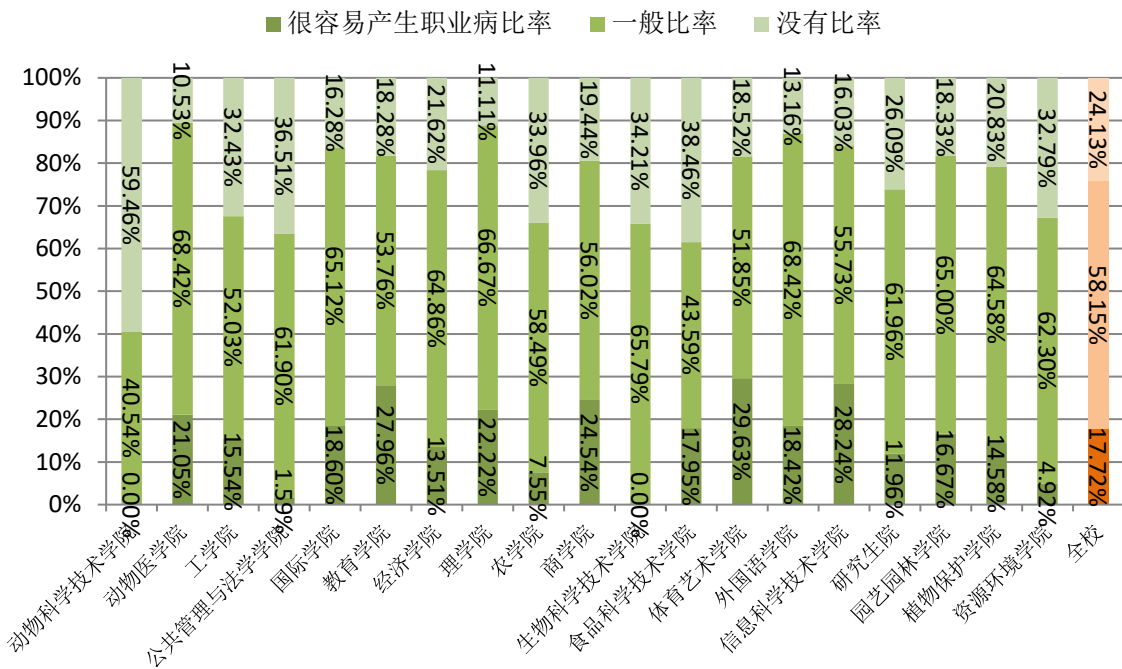


图 3-16 职业病发生率统计图

表 3-7 按专业毕业生职业病发生率统计表 (排名前五)

专业	职业病发生率
植物科学与技术	27%
水族科学与技术	38%
农业机械化及其自动化	36%
动物科学	47%
劳动与社会保障	50%

如图 3-16、表 3-7 所示, 全校毕业生整体职业病发生率达到 75.87%。其中, 动物科学技术学院职业病发生率较低, 为 40.54%, 动物医学院最高, 为 89.47%。植物科学与技术、水族科学与技术专业职业病发生率较低, 分别为 27%、38%。

(二) 工作压力水平

工作压力水平=(一般+有点压力+压力很大)/总人数

工作压力水平反映了工作的强度, 一般来说, 人们希望从事工作压力水平适当的工作。但是工作压力也与毕业生个人偏好有关, 工作压力水平越低不代表就越好, 在一定程度上可能会使工作者安于平庸。下图为我校毕业生工作压力水平具体分析图:

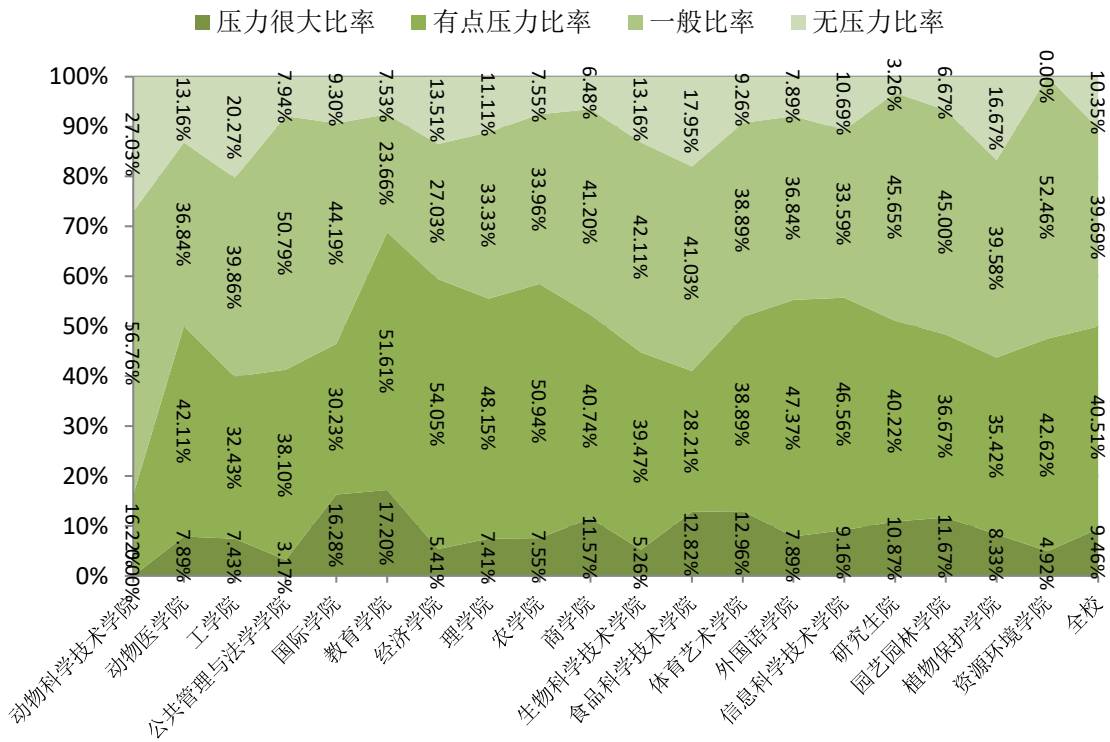


图 3-17 我校毕业生工作压力水平统计图

表 3-8 按专业毕业生工作压力水平统计表（排名前五）

专业	工作压力水平
农业机械化及其自动化	45%
动物科学	73%
植物保护	79%
水族科学与技术	81%
法学	93%

由图 3-17、表 3-8，从全校整体情况来看，无压力占比 10.35%，压力很大的情况占比 9.46%，处于一般压力和有点压力的占比较高，分别为 39.69%和 40.51%。其中资源环境学院和研究生院压力水平最大，分别为 100%和 96.74%。农业机械化及其自动化、动物科学专业压力水平最低，分别为 45%、73%。

三、工作稳定性

工作稳定性反映了工作的一般状态，是衡量毕业生就业质量的一个重要方面。一般来说，人们希望从事较稳定的工作。但是工作稳定性也与毕业生个人偏好有关，工作稳定性越高不代表就越好，在一定程度上可能会使工作者失去前进的动力。下面我们从劳动合同期限以及变更工作单位次数来说明我校毕业生工作的稳定性情况。



(一) 劳动合同期限

劳动合同期限是指合同的有效时间，即劳动关系当事人双方享有权利和履行义务的时间。它一般始于合同的生效日期，终于合同的终止日期。劳动合同如果没有期限，双方当事人享有权利和履行义务处于不稳定状态，不利于维护各自的合法权益。固定期限劳动合同签订制度有助于建立和谐稳定的劳动关系，这不仅是对劳动者权益的一种保护，而且也是用人单位长期利益的一种保护。下图是我校毕业生签订劳动合同期限的情况：

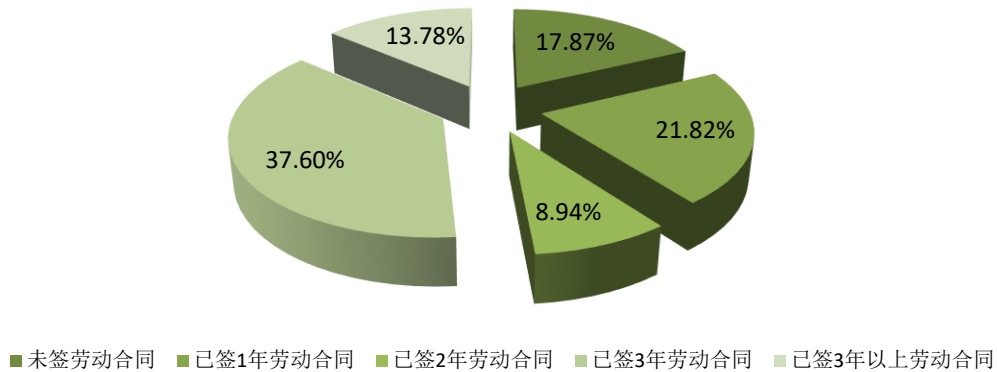


图 3-18 我校毕业生劳动合同期限低情况统计图

上图 3-18 显示，我校毕业生劳动合同期限为 3 年的比例最大，为 37.60%。

(二) 平均变更工作单位次数

平均变更工作单位次数 = (没变更过人数*0 + 变更过 1 次人数*1 + 变更过 2 次人数*2 + 变更过 3 次人数*3) / 总人数

工作变更次数是工作稳定性的直观反应，变更次数越多，人与岗位的匹配程度越低。

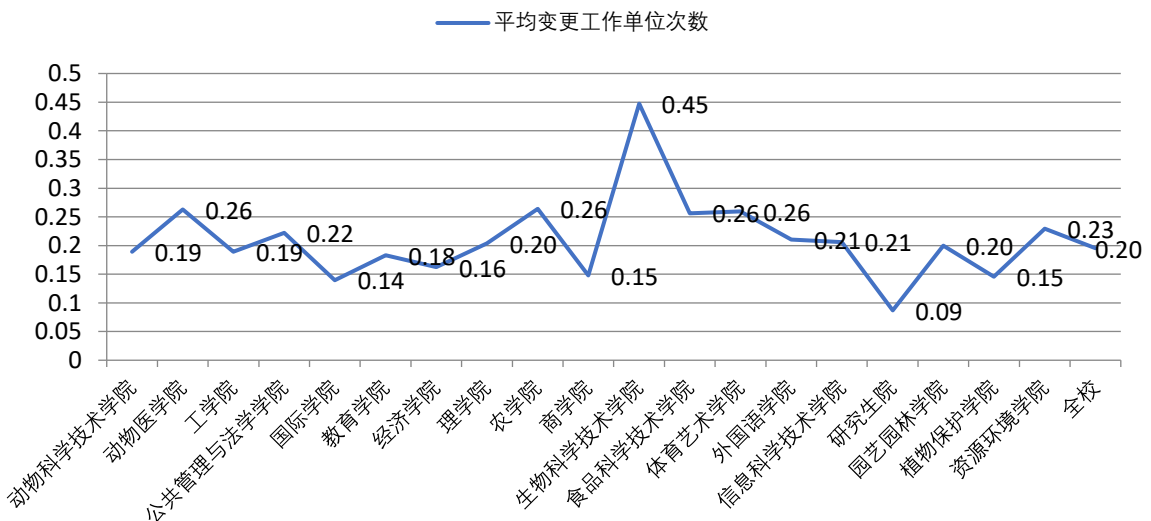


图 3-19 我校毕业生平均变更工作单位次数统计图



表 3-9 按专业毕业生平均变更工作单位次数统计表（排名前五）

专业	平均变更工作单位次数
(研究生) 临床兽医学	0.00
植物保护	0.05
表演	0.06
(教育院) 动物医学	0.06
动植物检疫	0.07

根据上图 3-19、表 3-9，我校毕业生工作变更次数情况来看，我校毕业生平均变更工作次数为 0.20 次，说明求职之前我校毕业生对自身情况和用人单位之间有较清楚的认识，从而达到自我与用人单位岗位的匹配度较高。其中，生物科学技术学院毕业生平均变更工作次数较高，达到 0.45 次。临床兽医学专业毕业生变更工作次数最低，没有变更。

四、劳资关系和谐性

和谐的劳资关系不仅能够避免员工流动性过高的情况，从而提高生产力，还能避免劳资纠纷带来的不稳定因素，使得集中精力发展生产，提高竞争力。和谐的劳资关系能促进高质量就业，因此是衡量就业质量的一个重要指标。我们将用劳动合同签订率、劳动纠纷发生率和企业文化与理念的认同程度来反映这一指标。

(一) 劳动合同签订率

劳动合同签订率 = (已签 1 年劳动合同人数 + 已签 2 年劳动合同人数 + 已签 3 年劳动合同人数 + 已签 3 年以上劳动合同人数) / 总人数

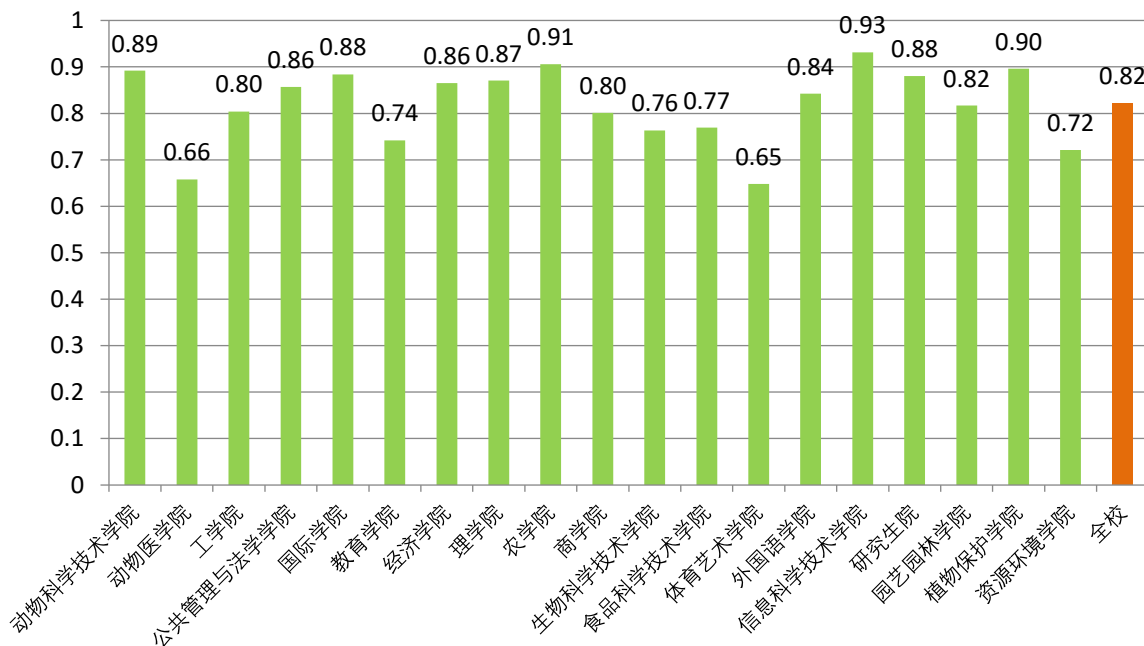


图 3-20 我校毕业生劳动合同签订率统计图



表 3-10 按专业毕业生劳动合同签订率统计表（排名前五）

专业	劳动合同签订率
安全工程	0.92
(经济院) 农林经济管理	1.00
(信科院) 计算机科学与技术	0.90
信息工程	0.94
(国际院) 农林经济管理	0.89

如图 3-20、表 3-10 所示，大多数毕业生都与就业单位签订了劳动合同，全校平均签订率为 82%，说明大多数毕业生劳资关系和谐。其中，信息科学技术学院劳动合同签订率达到了 93%，但是体育艺术学院、动物医学院的劳动合同签订率相对较低，在 70% 以下。农林经济管理专业最高，为 100%。

（二）劳动纠纷发生率

劳动纠纷发生率=有发生过劳动纠纷人数/总人数

劳动纠纷是劳动关系当事人之间因劳动的权利与义务发生分歧而引起的争议，劳动纠纷发生率的高低体现了劳资关系的和谐程度。

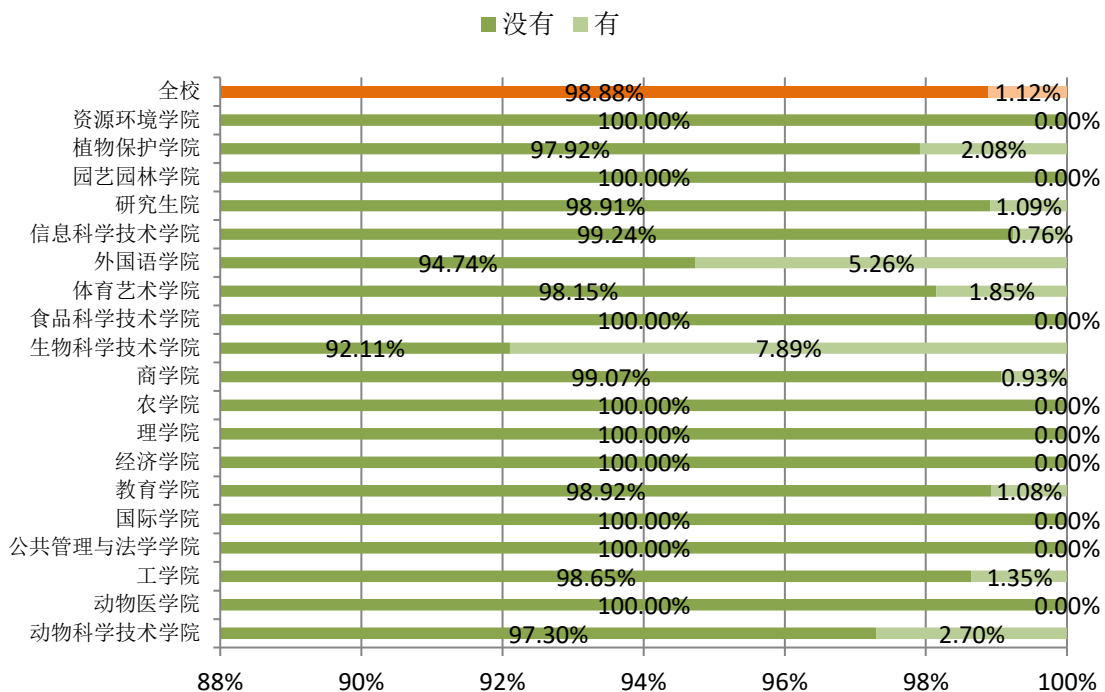


图 3-21 我校毕业生劳动纠纷发生率统计图

如图 3-21 所示，全校平均劳动纠纷发生率为 1.12%，说明大多数毕业生劳资关系和谐。但是生物科学技术学院劳动纠纷发生率较高，超出全校平均线较高距离，达到 7.89%。



(三) 企业文化与理念的认同程度

企业文化与理念的认同程度 = (认同人数 + 非常认同人数) / 总人数

劳动者对企业文化与理念认同程度越高，则更益于激发劳动积极性，挺高劳动生产率，更易于企业内部管理，劳资关系更和谐。下图为我校毕业生企业文化与理念的认同程度具体分析图。如图 3-22、表 3-11，全校毕业生中绝大部分都能够认同企业文化与理念。

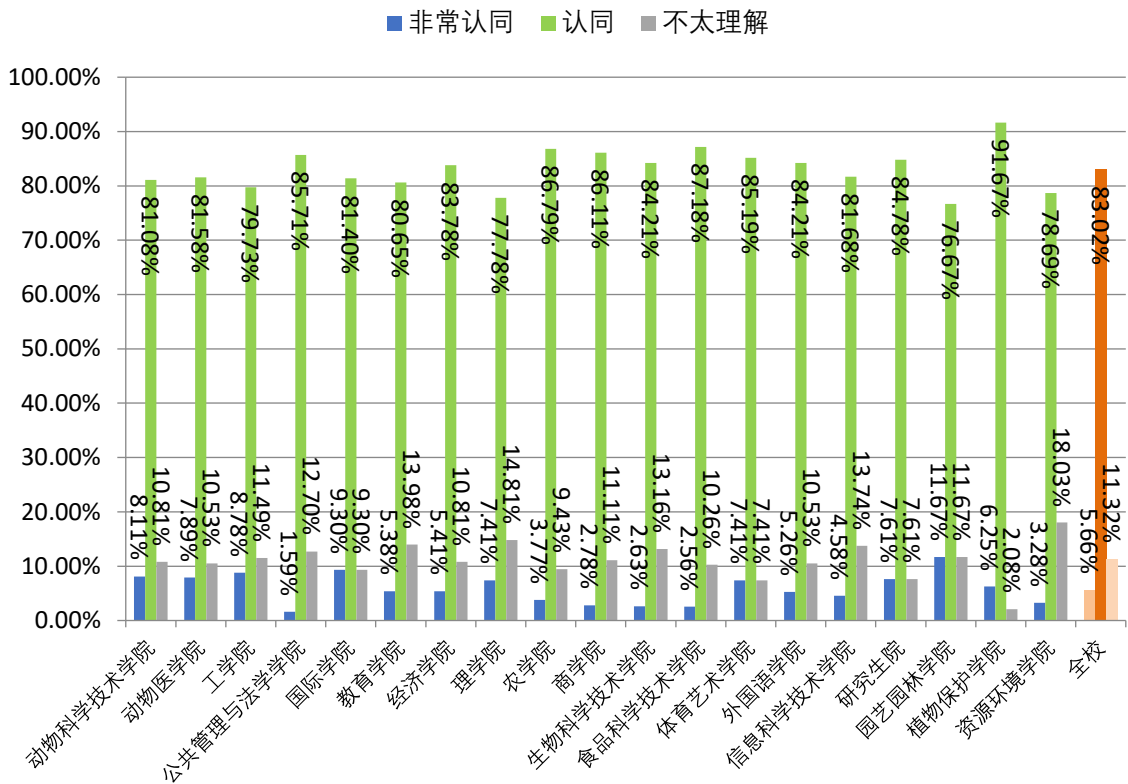


图 3-22 我校毕业生企业文化与理念认同程度统计图

表 3-11 按专业毕业生企业文化与理念认同程度统计表 (排名前五)

专业	认同程度
茶学	0.91
(经济院) 农林经济管理	1.00
生物信息学	1.00
(研究生) 临床兽医学	0.83
社会体育指导与管理	0.94

五、福利和社会保障

福利和社会保障指现在劳动法所规定的劳动保障和社会保障，是企业为了保留和激励员工，采用的非现金形式的报酬。下图由养老保险、工伤保险、医疗保险、失业保险、生育保险和住房公积金几个指标来反映福利和社会保障情况：

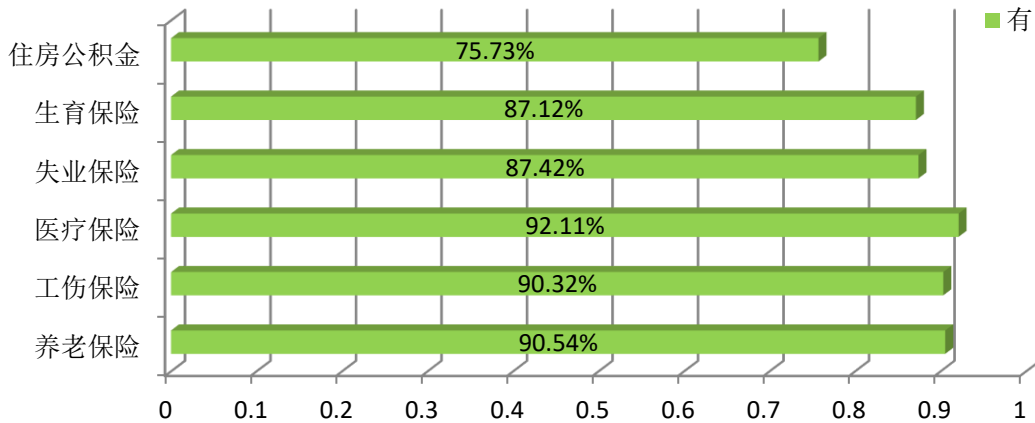


图 3-23 福利和社会保障情况统计图

由图 3-23 可见，我校毕业生所在单位提供的福利和社会保障中，提供医疗保险的单位占比最高，达 92.11%；而提供住房公积金的单位占比最低，为 75.73%。

六、就业中的公平性

就业公平，即反就业歧视，指劳动者在就业过程中享有平等的就业权利，不因劳动者的性别、民族、宗教信仰、户籍等因素收到不平等的对待。以下将主要从性别角度，就施展才华、民主权利、决策自由度、男女平等就业机会、男女平等升迁机会和同工同酬等方面来反映就业中的公平性指标，分别计算了每个指标各选项的百分比。

(一) 施展才华

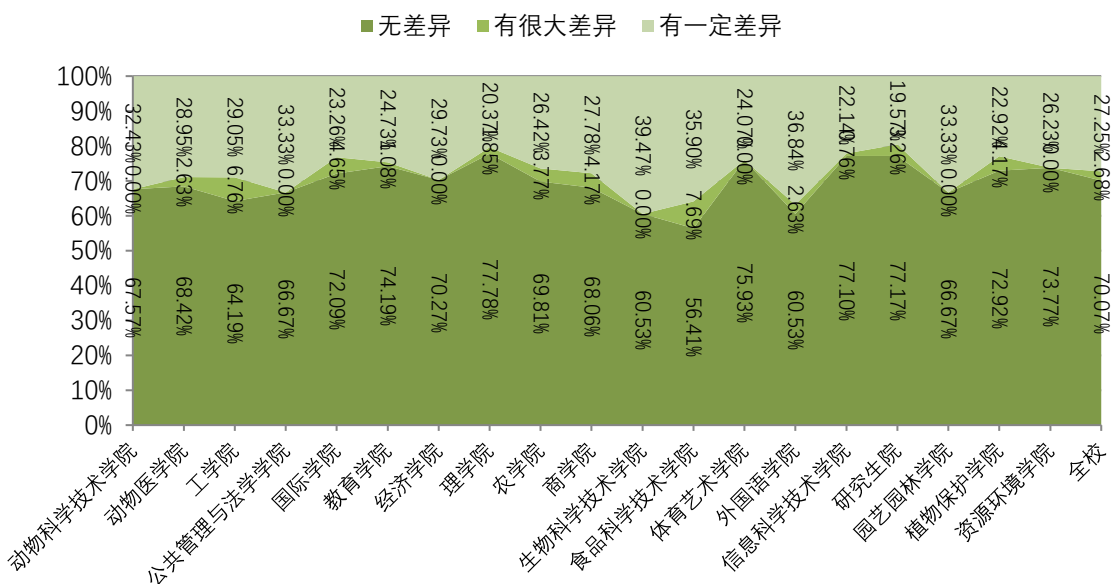


图 3-24 施展才华情况统计图



表 3-12 按专业参与评价人数及综合评价分（排名前五）

专业名称	总计	综合评价分
园艺教育	14	2.93
农业机械化及其自动化	11	2.91
表演	18	2.89
土地资源管理	18	2.89
电子信息工程	16	2.88

综合评价分=（有很大差异人数*1+有一定差异人数*2+无差异人数*3）/总人数

如图 3-24、表 3-12，就业时男女差异在施展才华方面无差异情况占比达 70.07%，男女有一定差异的情况占比 27.25%，有很大差异情况占比 2.68%。食品科学院、外国语学院和园艺园林院相比全校差异较大。园艺教育专业综合评价分最高，为 2.93 分。

（二）民主权利

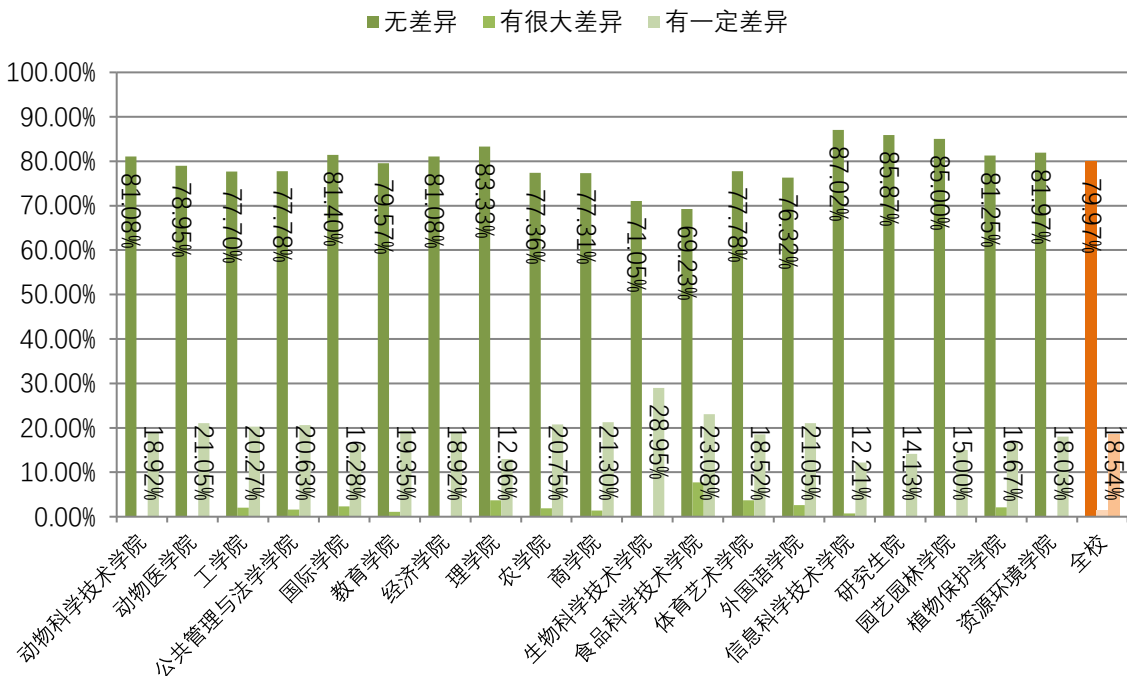


图 3-25 民主权利情况统计图

表 3-13 按专业参与评价人数及综合评价分（排名前五）

专业名称	总计	综合评价分
电子信息工程	16	2.94
园林	31	2.94
法学	14	2.93
园艺教育	14	2.93
（研究生）临床兽医学	12	2.92

综合评价分=（有很大差异人数*1+有一定差异人数*2+无差异人数*3）/总人数

如图 3-25、表 3-13，全校整体来说，就业中在民主权利上男女无差异情况占比 79.97%，有一定差异占比 18.54%，有很大差异占比 1.49%；同时，食品科学院和理学院等学院中男女民主权利差异相比全校较大。电子信息工程、园林专业综合评价分最高，为 2.94 分。



(三) 决策自由度

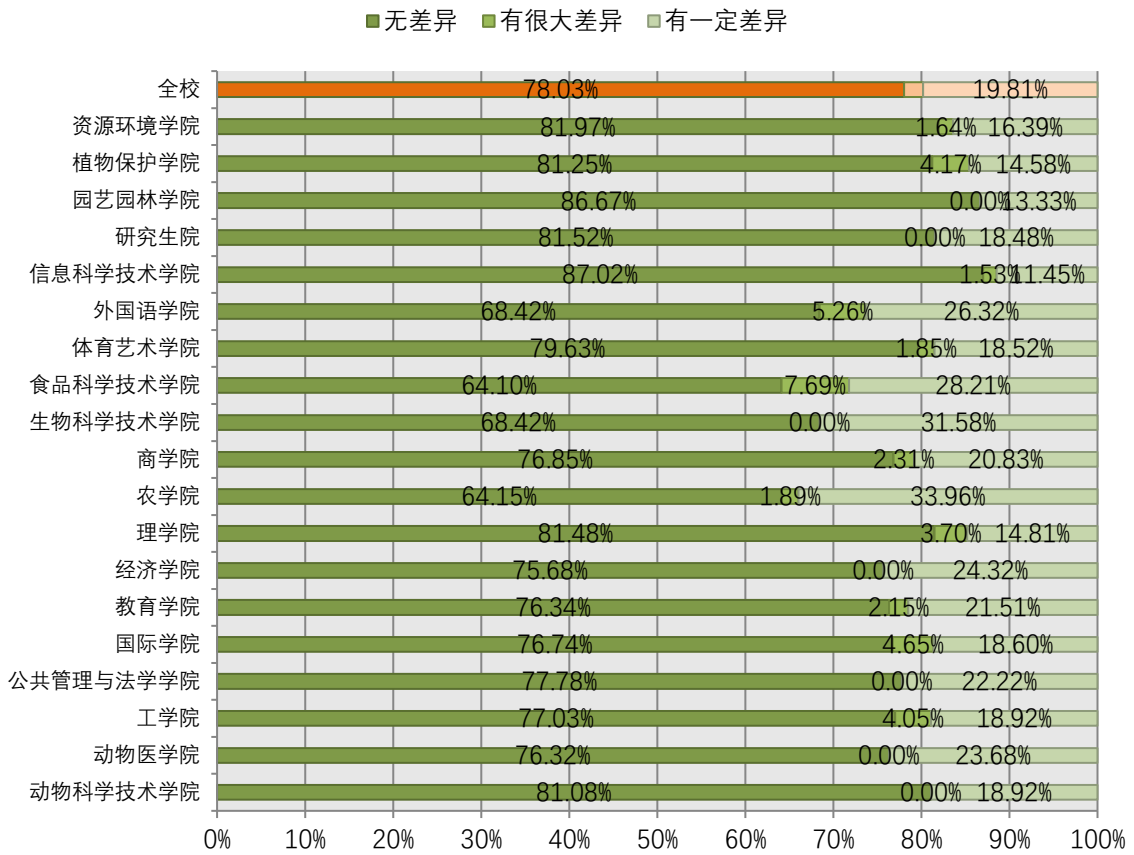


图 3-26 决策自由度情况统计图

表 3-14 按专业参与评价人数及综合评价分（排名前五）

专业名称	总计	综合评价分
表演	18	2.94
电子信息工程	16	2.94
园林	31	2.94
法学	14	2.93
生物信息学	14	2.93

综合评价分=（有很大差异人数*1+有一定差异人数*2+无差异人数*3）/总人数

如图 3-26、表 3-14，在决策自由度中，全校毕业生就单位存在男女差异的占比达 21.97%。其中，信息科学技术学院、植物保护学院、园艺园林学院、理学院、动物科学技术学院、资源环境学院等存在差异占比不到 20%；农学院、食品科学院、外国语学院等存在差异占比在 30%左右。表演、电子信息工程、园林专业综合评价分最高，为 2.94 分。



(四) 平等就业机会

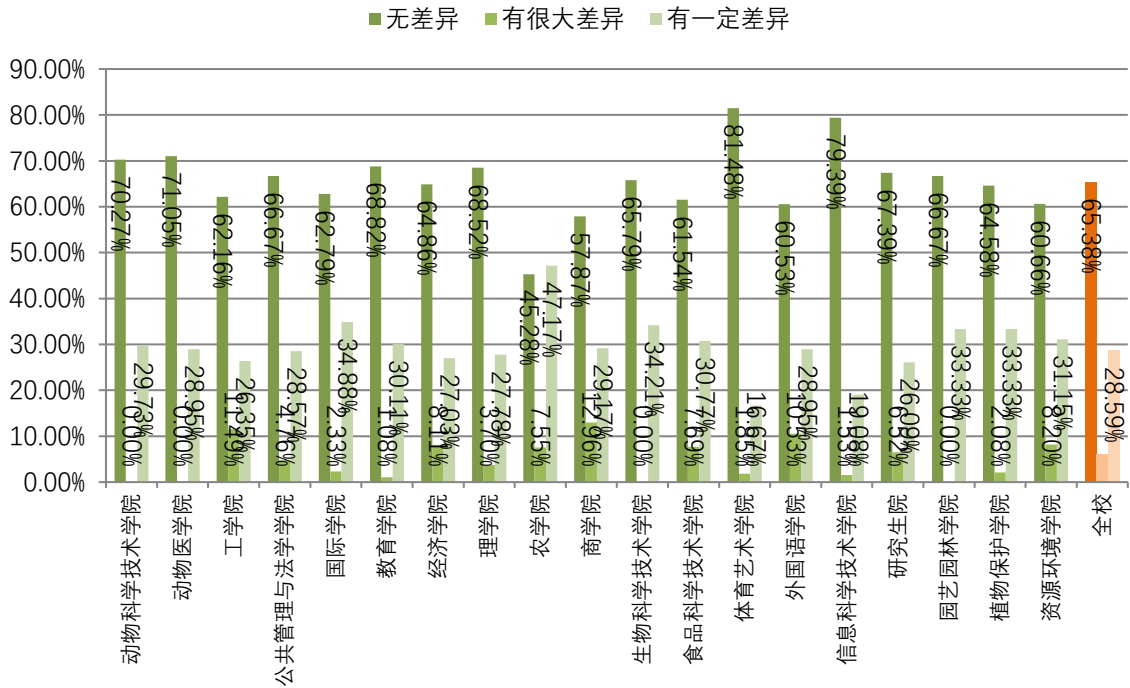


图 3-27 平等就业机会情况统计图

表 3-15 按专业参与评价人数及综合评价分（排名前五）

专业名称	总计	综合评价分
表演	18	2.94
园艺教育	14	2.93
(研究生) 临床兽医学	12	2.92
农业机械化及其自动化	11	2.91
电子信息工程	16	2.88

综合评价分 = (有很大差异人数*1 + 有一定差异人数*2 + 无差异人数*3) / 总人数

由图可见，全校毕业生求职单位在平等就业机会上存男女差异的占比高达 34.62%，其中，农学院学生求职时的男女不平等就业情况甚至高达 50%左右。表演专业综合评价分最高，为 2.94 分。

(五) 平等升迁机会

如图 3-28、表 3-16，全校毕业生求职单位在平等升迁机会上存在男女差异的占比高达 33.8%，其中食品科学技术学院学生在平等升迁机会中存在男女差异的情况最严重，达到 46.15%。（研究生）临床兽医学专业综合评价分最高，为 3 分。

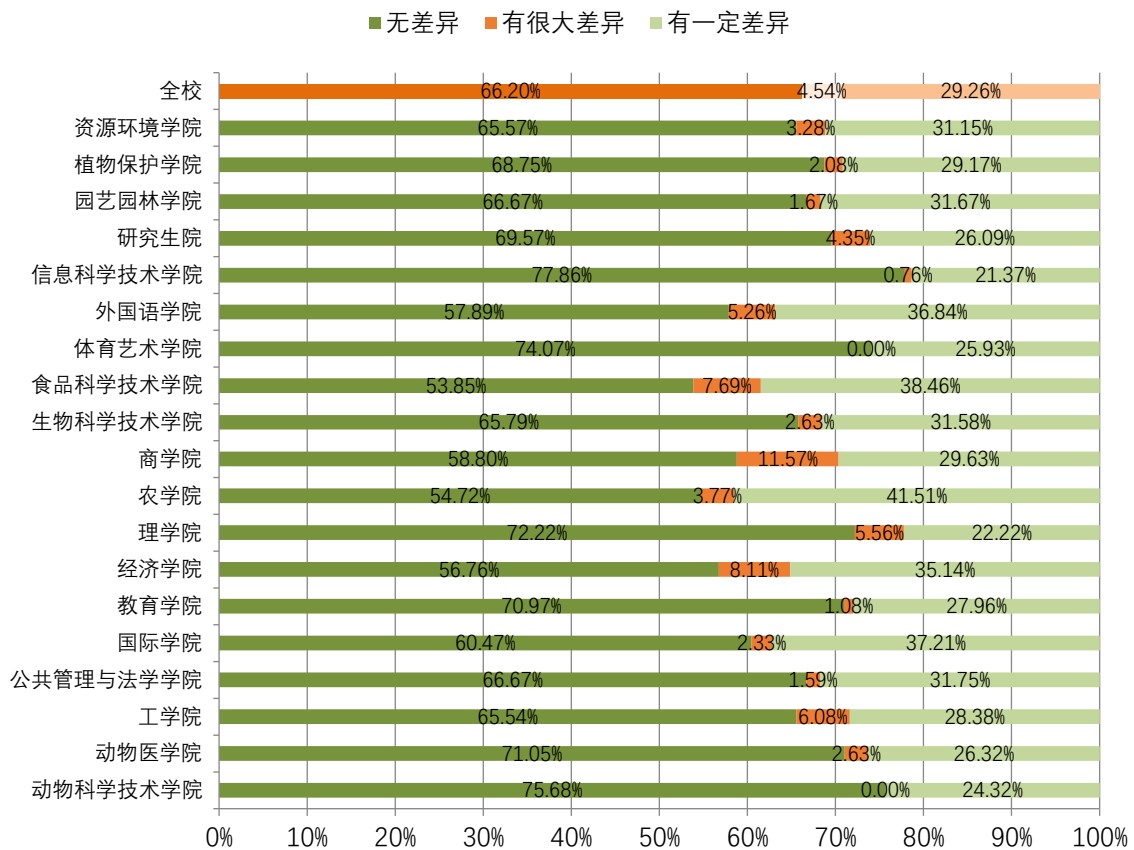


图 3-28 平等升迁机会情况统计图

表 3-15 按专业参与评价人数及综合评价分（排名前五）

专业名称	总计	综合评价分
(研究生) 临床兽医学	12	3.00
园艺教育	14	2.93
农业机械化及其自动化	11	2.91
表演	18	2.89
电子信息工程	16	2.88

综合评价分 = (有很大差异人数*1 + 有一定差异人数*2 + 无差异人数*3) / 总人数

(六) 同工同酬

同工同酬是指用人单位对于技术和劳动熟练程度相同的劳动者在从事同种工作时，不分性别、年龄、民族、区域等差别，只要提供相同的劳动量，就获得相同的劳动报酬。是毕业生良好就业的一个重要指标。调查结果如下图 3-29：

从图 3-29 中可以看出，我校毕业生就业同工同酬率平均为 77.96%，说明我校毕业生在工作中能够得到较为公平的对待，也说明社会反就业歧视得到较好进展。(研究生) 临床兽医学、电子信息工程、法学专业综合评价分最高，为 3 分。

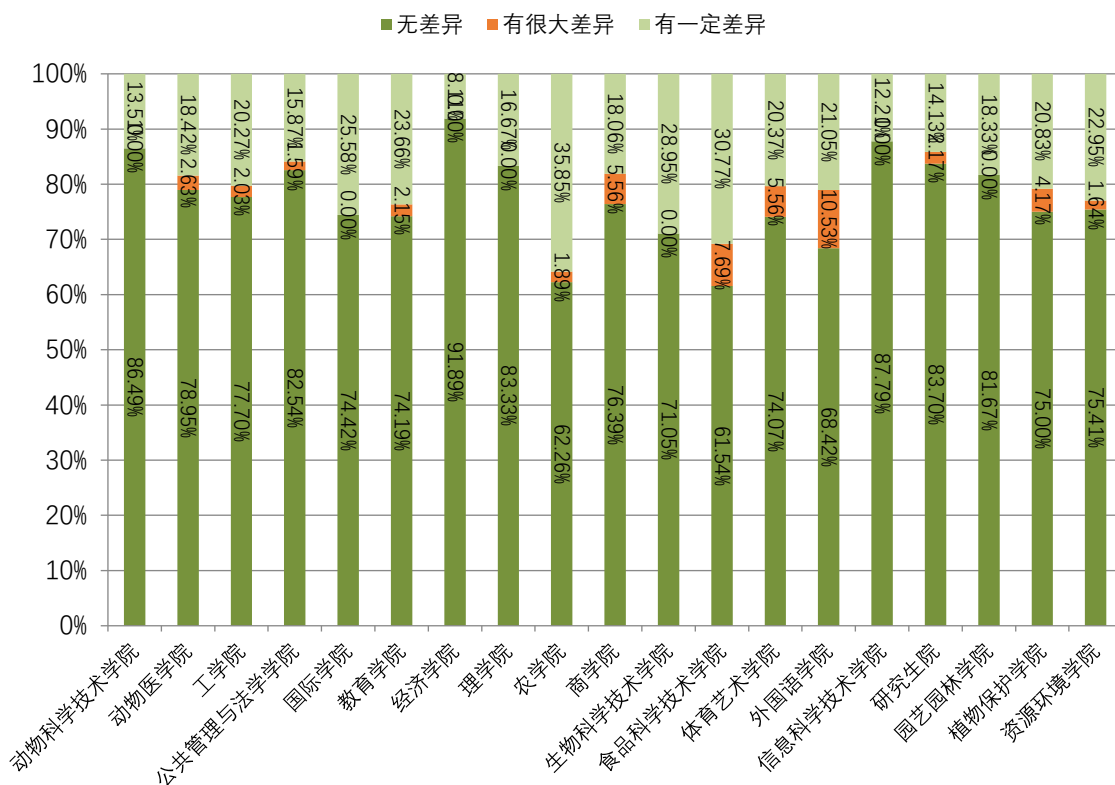


图 3-29 同工同酬情况统计图

表 3-16 按专业参与评价人数及综合评价分（排名前五）

专业名称	总计	综合评价分
(研究生) 临床兽医学	12	3.00
电子信息工程	16	3.00
法学	14	3.00
动物科学	15	2.93
(国际) 食品科学与工程	11	2.91

综合评价分= (有很大差异人数*1+有一定差异人数*2+无差异人数*3) /总人数



第五节 主观工作状况

一、个人发展

知识与技能决定着一个人利用工作和收入机会、以及适应技术进步和全球化带来劳动力市场变化的能力。现在的大学生在知识方面拥有着比较优势，所以技能培训就成为他们能否提高自身的综合素质、实现高质量就业的重要保证，衡量这一点的指标一般包括职员参与培训的比例、参与培训的次数、每次培训时间、晋升机会的大小以及人际关系满意度等。下面将对这些指标进行分析。

(一) 培训率

培训率=接受过培训人数/总人数

培训是给新员工或现有员工传授其完成本职工作所必需的正确思维认知、基本知识和技能的过程，是一种有组织的信息传递、技能传递、标准传递、信息传递、管理训诫行为。培训率指的是参加培训的人数与总就业人数的比率，反映了职工培训情况，比例越高，说明参与培训的人数越多，职员的生产能力、总体水平也就越高。我校毕业生就业培训率如下：



图 3-30 毕业生培训率分析图



从上图 3-30 的数据可知，毕业生在就业后参与培训的可能性都较大。全校平均培训率为 77.22%，这说明用人单位非常重视个人能力与绩效的发展，毕业生在个人发展方面存在着很大空间。从另一角度来看，各个学院的培训率存在一些差别：其中，经济学院和动物科学技术学院培训率最高，分别为 89.19%和 94.59%；培训率最低的为植物保护学院，其值为 62.50%，还有一些诸如资源环境学院，信息科学技术学院，食品科学技术学院等培训率未达到 70%。这些情况说明了那些业务性、专业操作性强的学院的毕业生相对于那些学科、专业性强的学院的毕业生就业后接受培训的概率更大。

（二）平均培训次数

平均培训次数 = (没有接受过培训*0+接受过一次培训*1+接受过两次培训*2+经常有接受培训*3) / 总人数

培训次数的多少与企业的实际需求相关。用人单位可以根据职员的培训次数、经历以及培训后的成功设置职员晋升标准。培训的次数越多，说明用人单位的知识更新速度越快，用来适应社会发展的能力也越强，职员的发展机会也会越多。当然培训的次数也不是越多越好，因为培训需要支付资金成本、时间成本、场地成本等，在用人单位培训学习气氛蔚然成风、职员培训学习激情高涨时，可适当考虑增加培训次数。下图为我校毕业生就业后培训次数统计图：

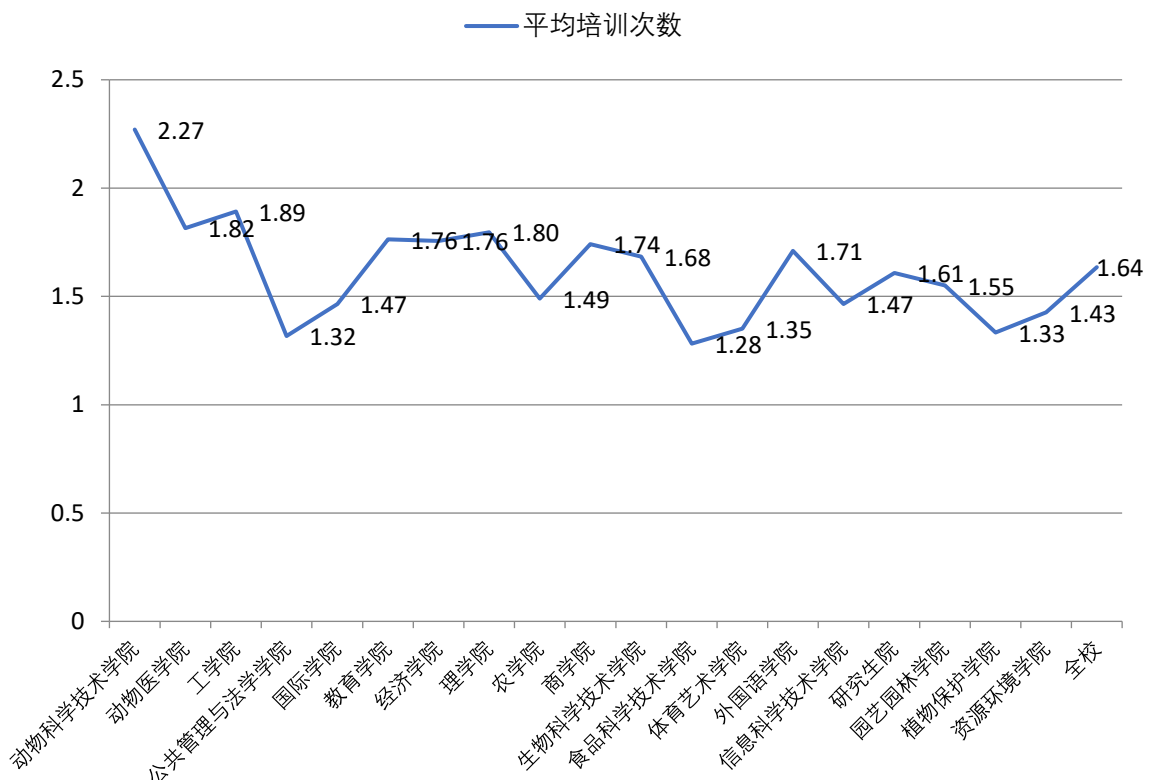


图 3-31 毕业生培训次数统计图



表 3-17 按专业毕业生平均培训次数统计表（排名前五）

专业	平均培训次数
应用化学	2.60
农业机械化及其自动化	2.45
水族科学与技术	2.31
（教育院）机械设计制造及其自动化	2.27
土木工程	2.24

据 3-31 图、表 3-17，我们可以看到本校毕业生平均培训次数为 1.64 次。其中动物科学技术学院毕业生的平均培训次数最高，为 2.27 次；而食品科学技术学院毕业生的平均培训次数最低，仅 1.28 次。应用化学专业毕业生平均培训次数最多，为 2.6 次。

（三）培训时间

平均培训时间=（1 天人数*1+1 周以内*4+1 月以内*15+1 月以上*40）/总人数。

由于其行业性质、规模大小的不同，对职员培训时间的长短也不同。例如，一些高新技术企业、分工精细的企业培训时间就较长，而那些粗加工品企业等培训时间相对就较短。再有就是那些规模较大、与外界甚至全球联系紧密的单位相对于那些小规模单位来说培训时间就更长了。保证培训时间是提高培训质量的关键。培训时间的长短，是培训质量、效果的重要环节。通过对参加培训的毕业生进行统计计算，得平均时长如下图：

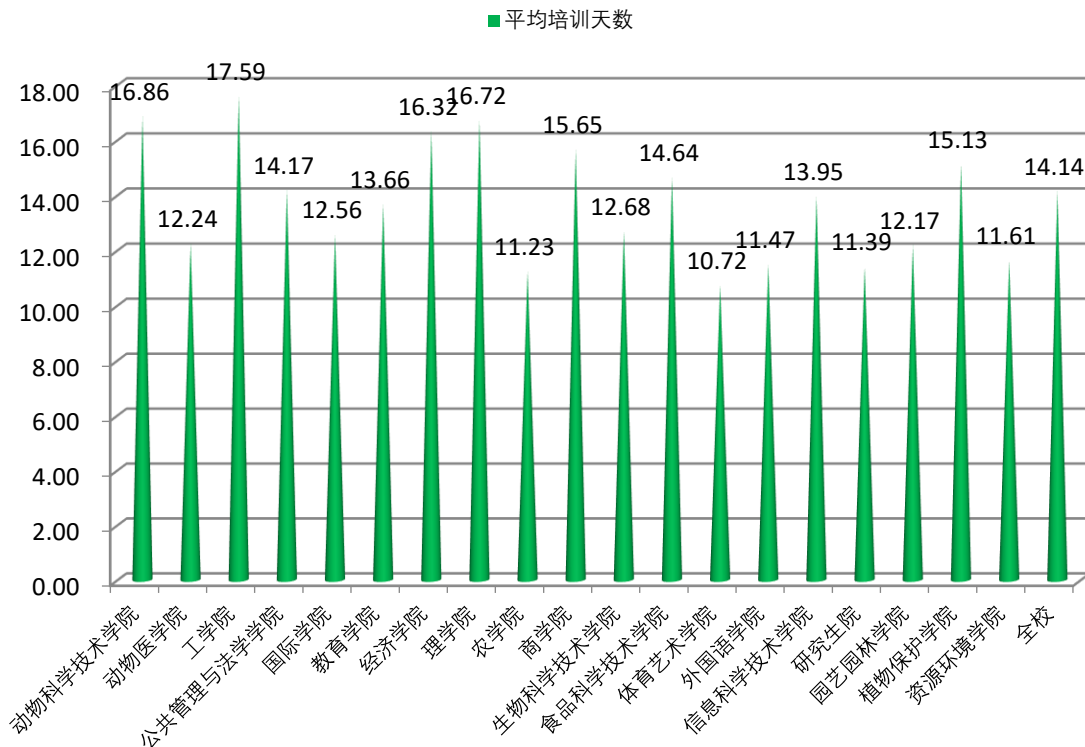


图 3-32 毕业生接受培训时间统计图



表 3-18 按专业毕业生培训时间统计表（排名前五）

专业名称	培训时间
动物医学	28.91
机械设计制造及其自动化	19.19
（国际）食品科学与工程	20.20
（国际院）农林经济管理	18.21
（教育院）动物医学	21.59

如图 3-32、表 3-18 所示，毕业生的培训时间长短存在一定的差异，全校毕业生就业后参加培训的时间平均为 14 天左右。其中，研究生院、体育艺术学院和农学院毕业生接受培训时间较短，最短的体育艺术学院只有 10 天左右，动物科学技术学院、工学院、理学院毕业生接受培训时间较长，工学院达到最长为 17 天左右。动物医学专业毕业生接受培训时间最长，为 28.91 天。

（四）晋升机会

$$\text{晋升机会} = (\text{晋升机会大人数} + \text{晋升机会一般人数}) / \text{总人数}$$

对于就业者来说，晋升空间和晋升机会越大，就业者的工作积极性越高。对此，我们对各个学院的毕业生对于自己在就业单位晋升机会的可能性进行了调查。调查结果如下图所示：

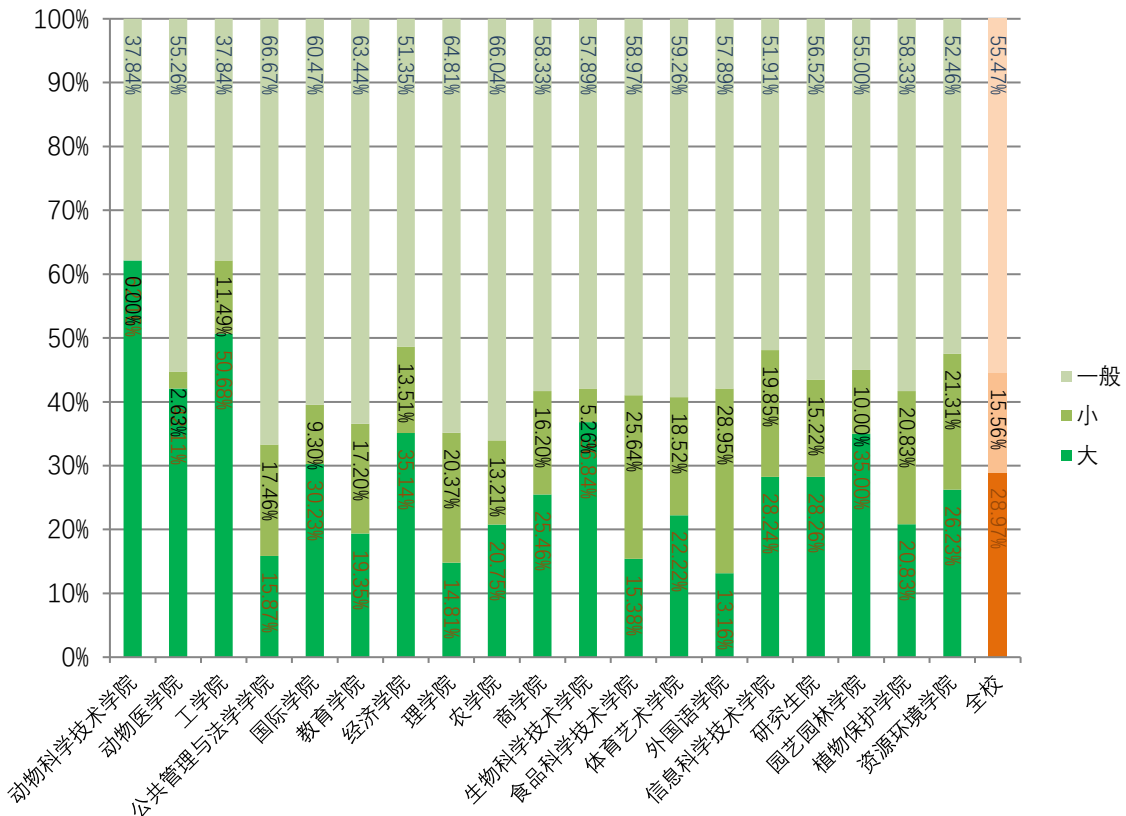


图 3-33 毕业生晋升机会统计图



表 3-19 按专业参与评价人数及综合评价分（排名前五）

专业名称	总计	综合评价分
农业机械化及其自动化	11	2.91
动物科学	15	2.73
（生科）生物工程	22	2.50
工程管理	26	2.50
水族科学与技术	16	2.50

综合评价分=(晋升机会大的人数*3+晋升机会一般的人数*2+晋升机会小的人数*1)/总人数

如上图 3-33、表 3-19 所示，全校毕业生认为晋升机会大的占到 28.97%，认为晋升机会小的占到 15.56%，认为晋升机会一般的比例最高占到 55.47%。从图中可以看到动物科学技术学院、动物医学院、工学院、经济学院、生物科学技术学院、园艺园林学院等认为晋升机会大的占比在全校平均值之上。农业机械化及其自动化专业毕业生认为晋升机会大，综合评价分为 2.91。

二、工作满意度

一般意义上的工作满意度，通常是指某个人在组织内进行工作的过程中，对工作本身及其有关方面（包括工作环境、工作状态、工作方式、工作压力、挑战性、工作中的人际关系等等）有良性感受的心理状态。大学生只有找到了一份自己相对满意的工作才能在对经济和心理上需求得到满足，发挥自己的特长。本调查采用工作环境满意度、工作内容满意度、工作的整体满意程度，兴趣相符程度四个指标来评价工作满意度。

（一）工作环境满意度

工作环境满意度=(很满意人数+满意人数+一般人数)/总人数

工作环境是工作满意度的直接影响因素，较好的工作环境能够激发员工的工作积极性与创新性，因此工作环境的满意程度在很大程度上影响着大学生就业选择，在此用所有人数对于工作环境的满意得分与总人数的比例来表示工作环境满意度。

表 3-20 按专业参与评价人数及综合评价分（排名前五）

专业名称	总计	综合评价分
土地资源管理	18	4.39
（研究生）临床兽医学	12	4.25
动物科学	15	4.07
表演	18	3.94
（经济学院）农林经济管理	11	3.91

综合评价分=(很不满意人数*1+不满意人数*2+一般人数*3+满意人数*4+很满意人数*5)/总人数

从表 3-20 及图 3-34 中可以看出，我校毕业生对工作环境满意度平均为 90.84%，其中经济学院、体育艺术学院、研究生院、植物保护学院的环境满意度比较高，土地资源环境毕业生对工作环境综合评价分最高，为 4.39 分。说明大部分同学在选择就业的时候能够与自己的心理预期的相对较好的工作相匹配。

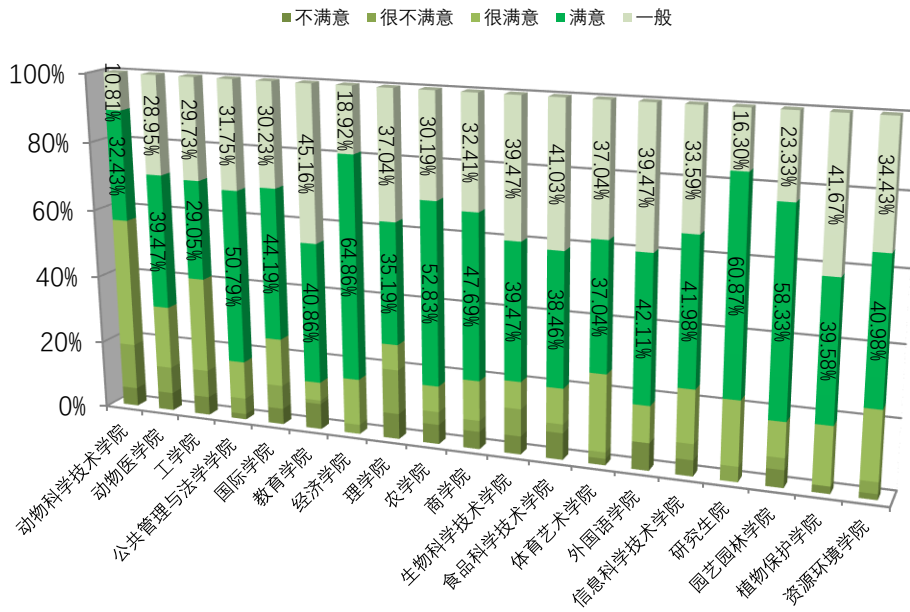


图 3-34 毕业生工作环境满意度分析图

(二) 工作内容满意度

工作内容满意度 = (很满意人数 + 满意人数 + 一般人数) / 总人数

工作内容是指劳动者具体从事什么种类或内容的劳动，是劳动合同确定劳动者应当履行劳动义务的主要内容，包括劳动者从事劳动的工种、岗位、工作范围、工作任务、工作职责、劳动定额、质量标准等。对我校毕业生的工作内容满意度调查结果如下图 3-24:

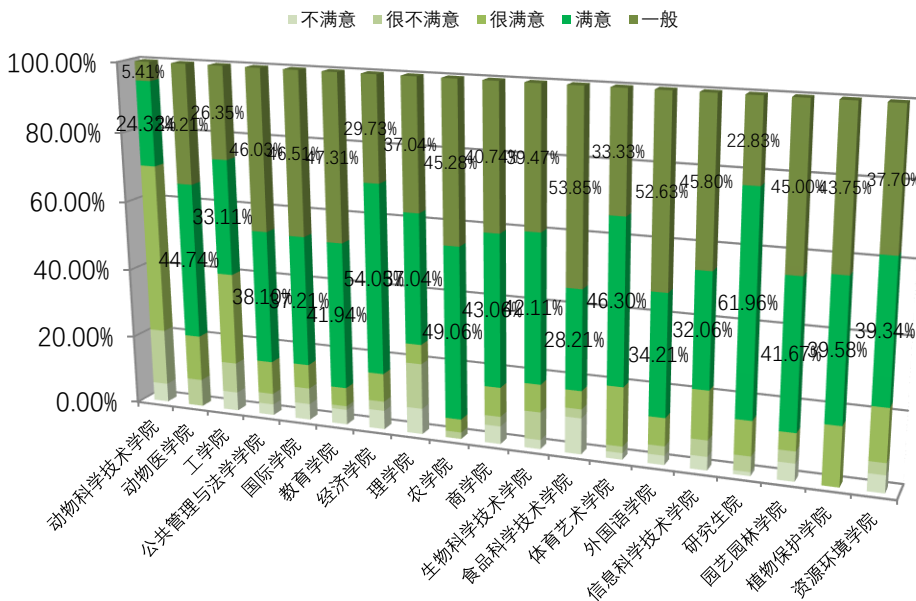


图 3-35 毕业生工作内容满意度统计图



表 3-21 按专业参与评价人数及综合评价得分（排名前五）

专业名称	总计	综合评价分
土地资源管理	18	4.11
动物科学	15	3.93
表演	18	3.89
生物信息学	14	3.86
工程管理	26	3.85

综合评价分=（很不满意人数*1+不满意人数*2+一般人数*3+满意人数*4+很满意人数*5）/总人数

从图 3-35 及表 3-21 中可以看出，毕业生对工作内容满意度平均为 91.36%，超过半数的同学对工作环境还是比较满意，土地资源管理专业对工作内容满意度最高，综合评价分为 4.11 分，说明大部分的毕业生在择业的过程中还是会选择与自己期望相差不远的工作单位。

（三）工作的整体满意程度

工作整体满意度=（很满意人数+满意人数+一般人数）/总人数

工作的整体满意度是对工作本身及有关环境所持的一种态度或看法，是对其工作角色的整体情感反应。是毕业生毕业后良好就业的一个重要指标。调查结果入下图 3-36：

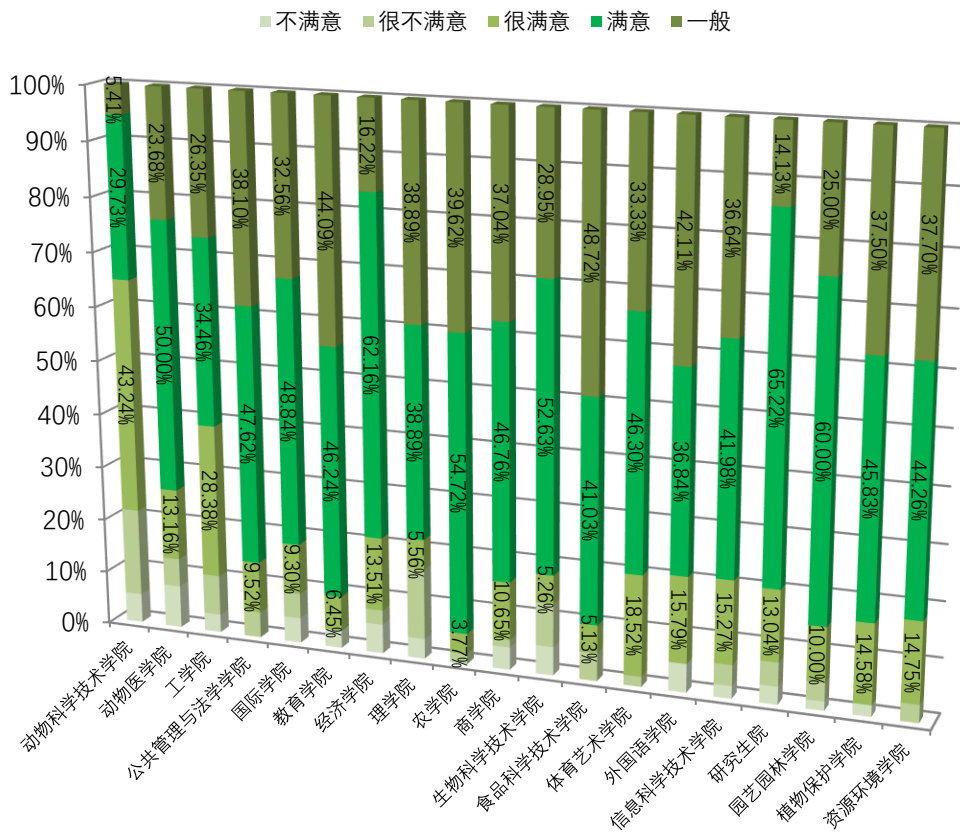


图 3-36 毕业生工作整体满意度统计图



表 3-22 按专业参与评价人数及综合评价分（排名前五）

专业名称	总计	综合评价分
土地资源管理	18	4.22
动物科学	15	4.07
电子信息工程	16	4.00
工程管理	26	4.00
生物信息学	14	4.00

综合评价分=(很不满意人数*1+不满意人数*2+一般人数*3+满意人数*4+很满意人数*5)/总人数

从图 3-36、表 3-22 中可以看出，总体的工作整体满意度达到了 92.93%，土地资源管理毕业生对工作整体满意度最高，综合评价分为 4.22，说明大部分毕业生对工作后的单位总体上是满意的。

（四）兴趣相符程度

兴趣相符程度=(相符度高人数+相符度一般人数)/总人数

职业兴趣是兴趣在职业方面的表现，是指人们对某种职业活动具有的比较稳定而持久的心理倾向，使人对某种职业给予优先注意，并向往之。较高的兴趣相符程度会让毕业生工作的身心都能够比较积极的面对工作。在自主择业与岗位择人的互动过程中起着重要的作用，是良好就业的重要指标。对我校毕业生的调查结果如下图所示。从图中可以看出，全校平均兴趣相符程度达到了 94.94%。说明毕业生就业观念与自己的专业观念比较好，能够选择自己自己比较感兴趣的工作，同时也说明学校对学生的职业规划有较好的效果。

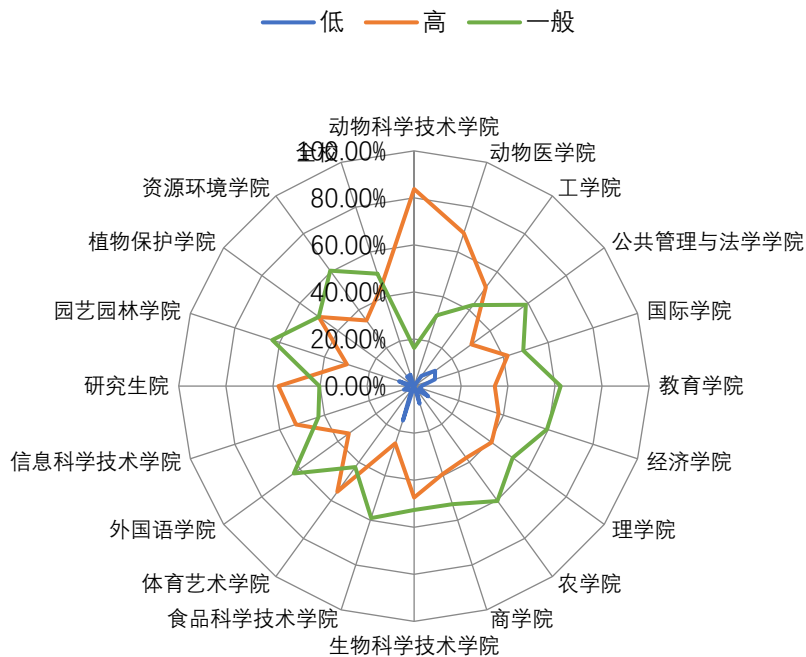


图 3-37 毕业生兴趣相符程度统计图



表 3-23 按专业参与评价人数及综合评价分（排名前五）

专业名称	总计	综合评价分
水族科学与技术	16	2.94
生物信息学	14	2.93
农业机械化及其自动化	11	2.91
（动医院）动物医学	23	2.78
电子信息工程	16	2.75

综合评价分=（相符度低的人数*1+相符度一般人数*2+相符度高的人数*3）/总人数

从上表可以看出，水族科学与技术专业毕业生兴趣相符程度最高，综合评价得分为 2.94 分。

三、工作报酬

工作报酬是劳动者价值的货币体现，也直接影响其工作满意度。毕业生工作报酬问题从劳动报酬和试用期的起薪两个方面开展调查。

（一）劳动报酬

平均劳动报酬=（2000元以下人数*1000+2000~4000元人数*3000+4000~6000元人数*5000+6000以上人数*7000）/总人数

工作报酬是直接影响毕业生择业的重要指标。平均劳动报酬为所有学生的劳动报酬总数与总人数的比例。本校毕业生平均劳动报酬统计结果如下图 3-27：

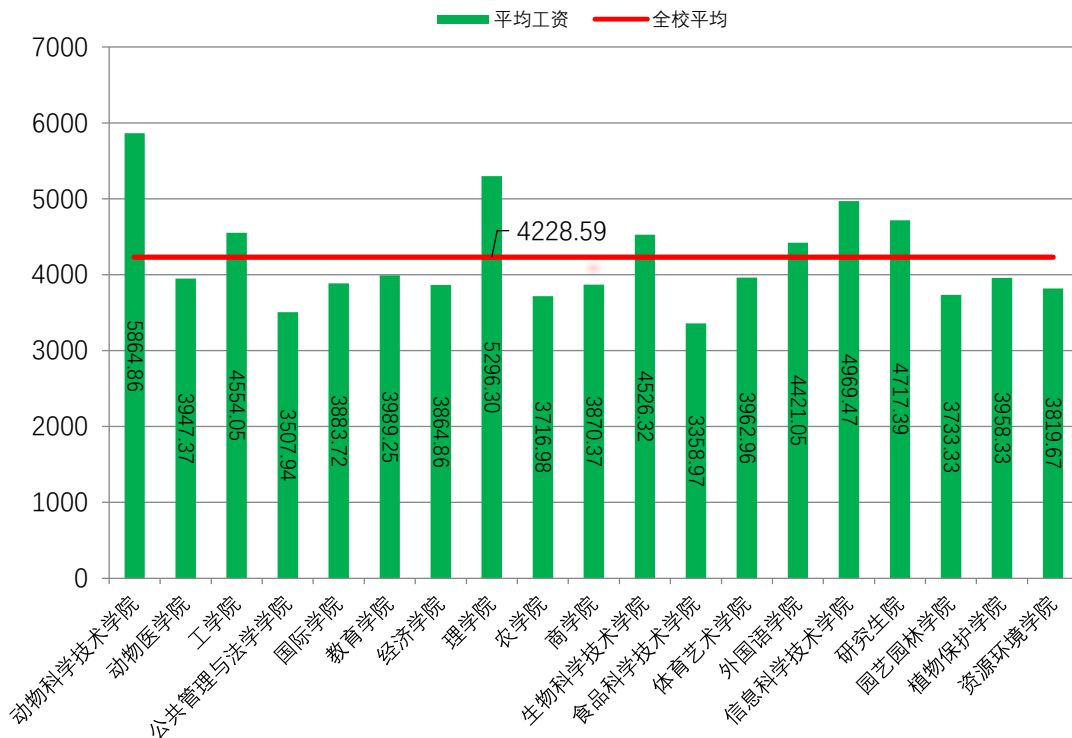


图 3-38 劳动报酬统计图



表 3-24 按专业毕业生平均薪酬（排名前五）

专业名称	平均薪酬
水族科学与技术	6125.00
动物科学	5800.00
(理学院)信息与计算科学	5727.27
电子信息工程	5500.00
农业机械化及其自动化	5363.64

从图 3-38、表 3-24 中可以看出，全校平均劳动报酬为 4228.59 元，全校院系毕业生劳动报酬平均在 2000 元以上。其中，动物科学技术学院、理学院、信息科学技术学院、研究生院等都超过了校平均薪酬。水族科学与技术毕业生平均薪酬最高，为 6125.00 元。

(二) 试用期的起薪

平均试用期起薪= (2000元以下人数*1000+2000~4000元人数*3000+4000~6000元人数*5000+6000以上人数*7000) /总人数

平均试用期起薪为所有试用工作者总起薪与总人数的比例。下图3-28为我校毕业生试用期起薪调查结果：

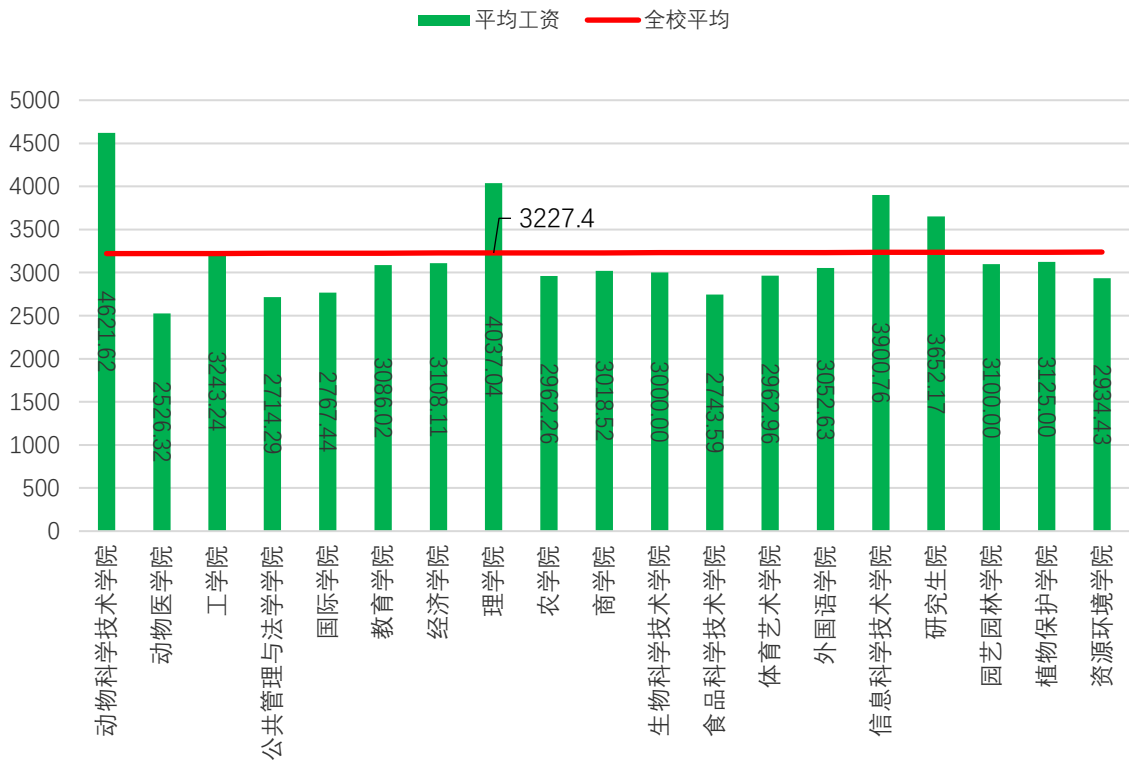


图 3-39 毕业生试用期起薪统计图



表 3-24 按专业毕业生平均试用期起薪（排名前五）

专业名称	平均薪酬
水族科学与技术	4875.00
动物科学	4733.33
(理学院) 信息与计算科学	4363.64
(信科院) 计算机科学与技术	4219.51
电子信息工程	4125.00

从图3-39及表3-24中数据看出，全校的平均试用期起薪为3227.4元，大部分院系的毕业生的试用期起薪在2500元左右。水族科学与技术专业毕业生平均试用期起薪最高，为4875.00元，说明学校在毕业生与用人单位之间的协调作用比较好。

四、人职匹配度

人职匹配理论。其基本思想是，个体差异是普遍存在的，每一个个体都有自己的个性特征，而每一种职业由于其工作性质、环境、条件、方式的不同，对工作者的能力、知识、技能、性格、气质、心理素质等有不同的要求。进行职业决策（如选拔、安置、职业指导）时，就要根据一个人的个性特征来选择与之相对应的职业种类，即进行人职匹配。

（一）专业对口率

专业对口率=（对口性高的人数+对口性一般的人数）/总人数

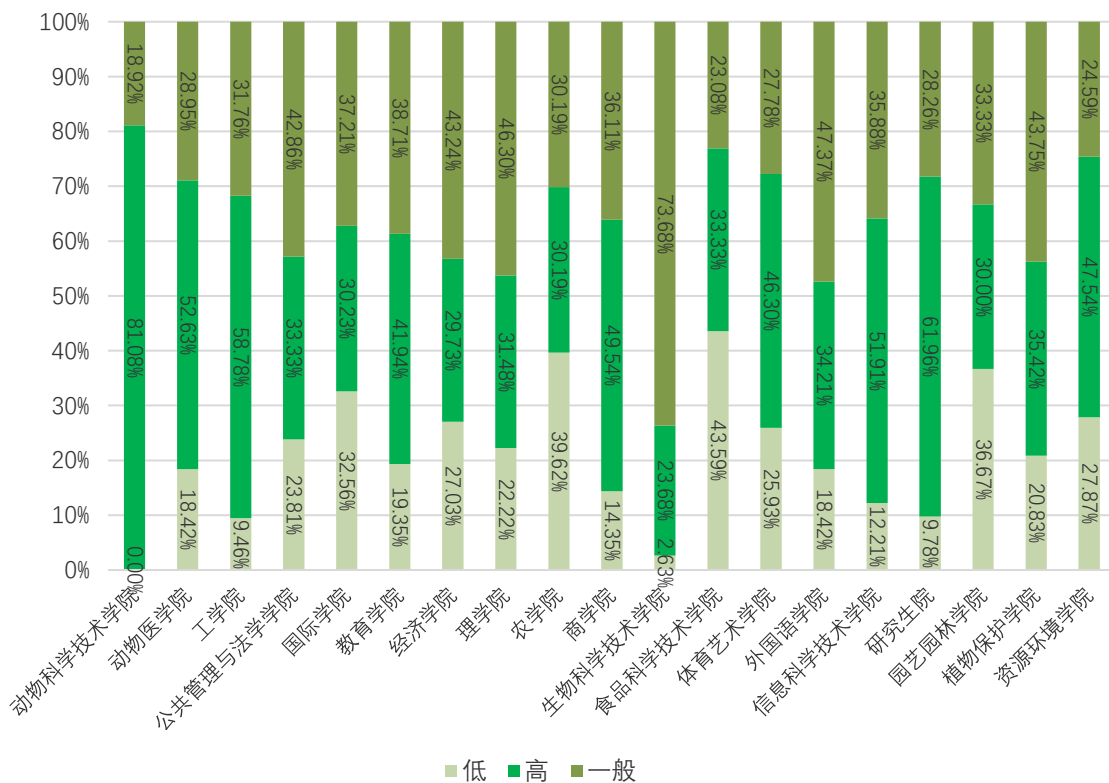


图 3-40 毕业生专业对口率统计图



表 3-25 按专业参与评价人数及综合评价分（排名前五）

专业名称	总计	综合评价分
(研究生) 临床兽医学	12	2.83
水族科学与技术	16	2.81
水利水电工程	23	2.74
动物科学	15	2.73
工程管理	26	2.73

综合评价分=（对口性低的人数*1+对口性一般人数*2+对口性高的人数*3）/总人数

从图 3-40 及表 3-25 中可以看出, 我校毕业生专业对口率平均为 81.01%, 说明我校毕业生在择业时能够较好的考虑到自己的专业对口性, 同时也说明了我校的专业设置与人才培养工作与社会经济发展的匹配程度较高。

（二）职业期待吻合度

职业期待吻合度=（吻合度高的人数+吻合度一般的人数）/总人数

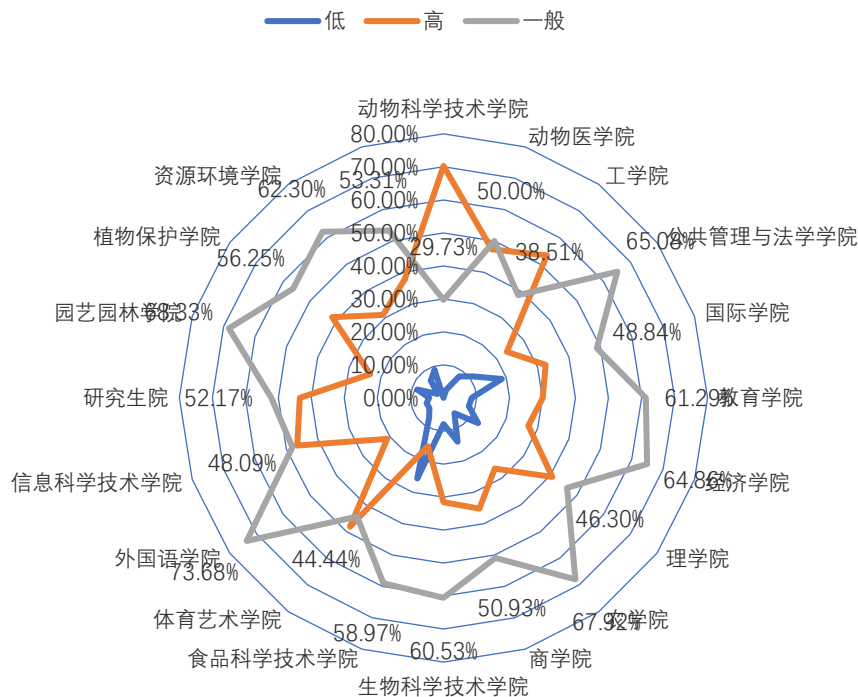


图 3-41 毕业生职业期待吻合度统计图

表 3-26 按专业参与评价人数及综合评价分（排名前五）

专业名称	总计	综合评价分
农业机械化及其自动化	11	2.91
生物信息学	14	2.86
动物科学	15	2.80
工程管理	26	2.58
水利水电工程	23	2.57

综合评价分=（吻合度低的人数*1+吻合度一般人的数*2+吻合度高的人数*3）/总人数



从图 3-41 及表 3-26 中可以看出，我校毕业生职业期待吻合度平均为 91.14%，农业机械化及其自动化专业毕业生对职业期待吻合度最高，综合评价分为 2.91，说明我校毕业生工作基本满足期待的职业，同时也说明了我校的专业设置与人才培养工作是根据每个个体的基本特征来进行的。

(三) 能力满足度

能力满足度 = (满足度高的人数 + 满足度一般的人数) / 总人数

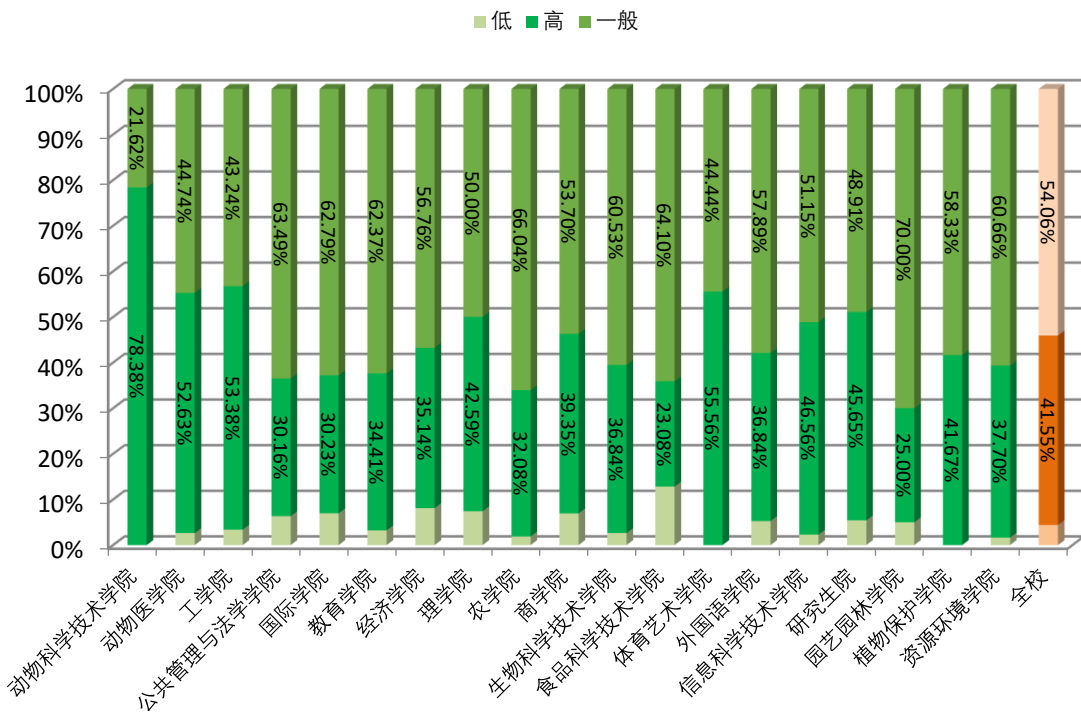


图 3-42 毕业生能力满足度统计图

表 3-27 按专业参与评价人数及综合评价分 (排名前五)

专业名称	总计	综合评价分
农业机械化及其自动化	11	2.91
生物信息学	14	2.86
动物科学	15	2.80
水族科学与技术	16	2.75
(研究生) 临床兽医学	12	2.67

综合评价分 = (能力满足度低的人数 * 1 + 能力满足度一般的人数 * 2 + 能力满足度高的人数 * 3) / 总人数

从图 3-41 及表 3-27 中可以看出，我校毕业生能力满足度平均为 95.61%，其中，农业机械化及其自动化专业毕业生能力满足度最高，综合评价分为 2.19。说明我校毕业生在工作时能够较好的发挥自己的特长，同时也说明了我校的专业设置与人才培养工作能较好的引导学生选择职业。



第六节 毕业生整体就业状况分析

1. 运用 SPSS20.0 统计分析软件因子分析过程对就业质量指标进行主成分分析。

表 3-28 解释的总方差

成分	初始特征值			提取平方和载入		
	合计	方差的%	累积%	合计	方差的%	累积 %
1	11.431	33.620	33.620	11.431	33.620	33.620
2	6.261	18.414	52.034	6.261	18.414	52.034
3	4.539	13.351	65.385	4.539	13.351	65.385
4	3.233	9.509	74.894	3.233	9.509	74.894
5	2.257	6.639	81.533	2.257	6.639	81.533
6	1.341	3.945	85.478	1.341	3.945	85.478
7	1.270	3.736	89.214	1.270	3.736	89.214
8	1.046	3.077	92.291	1.046	3.077	92.291
9	.655	1.926	94.217			
10	.539	1.587	95.803			
11	.406	1.194	96.998			
12	.312	.919	97.916			
13	.251	.739	98.655			
14	.142	.417	99.072			
15	.127	.373	99.445			
16	.108	.317	99.762			
17	.058	.170	99.931			
18	.022	.065	99.996			
19	.001	.004	100.000			
20	1.077E-15	3.166E-15	100.000			
21	6.394E-16	1.881E-15	100.000			
22	5.793E-16	1.704E-15	100.000			
23	4.825E-16	1.419E-15	100.000			
24	3.415E-16	1.004E-15	100.000			
25	2.111E-16	6.208E-16	100.000			
26	9.893E-17	2.910E-16	100.000			
27	-4.679E-17	-1.376E-16	100.000			
28	-6.208E-17	-1.826E-16	100.000			
29	-1.154E-16	-3.395E-16	100.000			
30	-2.262E-16	-6.653E-16	100.000			
31	-4.520E-16	-1.330E-15	100.000			
32	-6.467E-16	-1.902E-15	100.000			
33	-8.343E-16	-2.454E-15	100.000			
34	-1.355E-15	-3.986E-15	100.000			



通过表 1（方差分解主成分提取分析）可知，提取 8 个主成分。

从表 2（主成分载荷矩阵）可知，X14, X25, X29, X30, X31, X32, X33, X34 在第一主成分上有较高载荷，说明第一主成分基本反映了住房公积金、同工同酬、兴趣符合度、劳动报酬、试用起薪、专业对口、职业期待、能力满足这些变量的信息。

在第一主成分中，X14, X25, X29, X30, X31, X32, X33, X34 有绝对的较高载荷；X1, X2, X3, X5, X9, X10, X11, X17, X18, X19，说明第一主成分主要反映了住房公积金、同工同酬、兴趣符合度、劳动报酬、试用起薪、专业对口、职业期待、能力满足、找工作用时、工作时长、加班率、工作压力、养老保险、工伤保险、医疗保险、培训次数、培训时间、晋升机会这些主观能动变量的信息。在第二主成分中，X23, X24, X28 有较高载荷。说明第二主成分主要反映了工作的整体满意度，就业中的平等就业，平等升迁这些客观环境变量的信息。

表 3-29 成分矩阵

	成分							
	1	2	3	4	5	6	7	8
X1	.610	.119	.098	-.398	.354	.330	-.283	.127
X2	.585	-.017	-.490	.230	-.236	.425	-.129	-.009
X3	.587	-.047	-.591	.373	-.123	.229	.105	.169
X4	.377	-.283	-.611	.406	-.235	.349	.108	-.094
X5	.628	-.137	-.579	.191	-.072	.112	-.074	.353
X6	.285	-.026	.664	.222	.505	.205	-.226	.072
X7	.528	-.429	.527	.005	.166	.052	-.197	.002
X8	-.134	-.052	.601	.141	.292	.438	.210	.331
X9	.566	-.761	.204	.204	-.062	-.065	-.040	-.012
X10	.533	-.767	-.012	.032	-.211	-.259	.033	.004
X11	.551	-.767	.091	.104	-.192	-.205	-.014	-.074
X12	.575	-.722	.184	.152	-.040	-.011	-.035	.084
X13	.513	-.800	.174	.040	-.211	-.015	-.061	-.009
X14	.777	-.486	.190	-.128	-.094	-.227	-.027	-.112
X15	.232	.254	.201	.326	.274	-.466	-.266	.500
X16	.534	.021	-.245	-.438	.508	-.004	.340	-.128
X17	.683	.049	-.286	-.392	.437	-.051	.230	-.117
X18	.651	-.397	-.130	-.289	.400	.059	.206	.184
X19	.686	.138	-.327	.090	.107	-.170	.479	.182
X20	.282	.480	.612	-.139	-.302	.170	.086	-.196
X21	.558	.212	.684	.028	-.108	-.009	.186	-.159
X22	.564	.334	.585	.032	-.293	.080	.221	.031
X23	.284	.569	.149	-.265	-.466	-.075	.034	.387
X24	.466	.623	.126	-.208	-.503	.042	-.044	.162
X25	.716	.000	.484	-.087	-.190	.057	.402	.058



X26	.356	.261	.227	.796	.157	.043	.021	-.125
X27	.539	.502	-.073	.603	.110	-.072	-.043	-.173
X28	.383	.399	.147	.719	.198	-.084	.025	-.150
X29	.712	.527	-.224	-.003	.038	-.283	-.053	.005
X30	.800	.078	-.109	-.462	-.061	-.008	-.285	-.101
X31	.813	-.017	.065	-.313	-.071	.214	-.329	-.054
X32	.785	.325	-.168	-.070	.120	.013	-.135	-.229
X33	.792	.514	-.074	-.018	.002	-.151	-.072	-.039
X34	.719	.575	-.247	-.034	.044	-.053	-.130	-.044

2. 用表 2(主成分载荷矩阵)中的数据除以主成分相对应的特征根方根便得到八个主成分(F1, F2, F3, F4, F5, F6, F7, F8) 的每个指标所对应的系数; 将八个主成分中每个指标所对应的系数乘上各自主成分所对应的贡献率再除以所提取八个主成分的八个贡献率之和, 然后再相加, 即可得到综合得分系数 F。(见表 3)

$$F=0.082*ZX1+0.041*ZX2+0.053*ZX3+0.002*ZX4+0.038*ZX5+0.112*ZX6+0.062*ZX7+0.079*ZX8+0.019*ZX9-0.021*ZX10-0.009*ZX11+0.025*ZX12-0.008*ZX13+0.033*ZX14+0.080*ZX15+0.05*ZX16+0.059*ZX17+0.048*ZX18+0.090*ZX19+0.091*ZX20+0.121*ZX21+0.127*ZX22+0.060*ZX23+0.078*ZX24+0.114*ZX25+0.126*ZX26+0.123*ZX27+0.127*ZX28+0.093*ZX29+0.042*ZX30+0.064*ZX31+0.089*ZX32+0.111*ZX33+0.099*ZX34$$

综合得分系数 F 按照指标的重要性来说, X21, X22, X26, X27, X28 是五个最重要的指标, 即就业质量指标中就业中的公平方面和工作满意度方面占较大比重, 分别为就业公平性中的民主权利和决策自由度以及工作满意度中的环境满意度, 内容满意度和整体满意度。

表3-30 主成分系数矩阵

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	综合得分系数 F
Zscore(X1)	0.180	0.048	0.046	-0.221	0.236	0.285	-0.251	0.124	0.082
Zscore(X2)	0.173	-0.007	-0.230	0.128	-0.157	0.367	-0.114	-0.009	0.041
Zscore(X3)	0.174	-0.019	-0.277	0.207	-0.082	0.198	0.093	0.165	0.053
Zscore(X4)	0.112	-0.113	-0.287	0.226	-0.156	0.301	0.096	-0.092	0.002
Zscore(X5)	0.186	-0.055	-0.272	0.106	-0.048	0.097	-0.066	0.345	0.038
Zscore(X6)	0.084	-0.010	0.312	0.123	0.336	0.177	-0.201	0.070	0.112
Zscore(X7)	0.156	-0.171	0.247	0.003	0.110	0.045	-0.175	0.002	0.062
Zscore(X8)	-0.040	-0.021	0.282	0.078	0.194	0.378	0.186	0.324	0.079
Zscore(X9)	0.167	-0.304	0.096	0.113	-0.041	-0.056	-0.035	-0.012	0.019
Zscore(X10)	0.158	-0.307	-0.006	0.018	-0.140	-0.224	0.029	0.004	-0.021
Zscore(X11)	0.163	-0.307	0.043	0.058	-0.128	-0.177	-0.012	-0.072	-0.009
Zscore(X12)	0.170	-0.289	0.086	0.085	-0.027	-0.009	-0.031	0.082	0.025
Zscore(X13)	0.152	-0.320	0.082	0.022	-0.140	-0.013	-0.054	-0.009	-0.008
Zscore(X14)	0.230	-0.194	0.089	-0.071	-0.063	-0.196	-0.024	-0.110	0.033



Zscore(X15)	0.069	0.102	0.094	0.181	0.182	-0.402	-0.236	0.489	0.080
Zscore(X16)	0.158	0.008	-0.115	-0.244	0.338	-0.003	0.302	-0.125	0.050
Zscore(X17)	0.202	0.020	-0.134	-0.218	0.291	-0.044	0.204	-0.114	0.059
Zscore(X18)	0.193	-0.159	-0.061	-0.161	0.266	0.051	0.183	0.180	0.048
Zscore(X19)	0.203	0.055	-0.153	0.050	0.071	-0.147	0.425	0.178	0.090
Zscore(X20)	0.083	0.192	0.287	-0.077	-0.201	0.147	0.076	-0.192	0.091
Zscore(X21)	0.165	0.085	0.321	0.016	-0.072	-0.008	0.165	-0.155	0.121
Zscore(X22)	0.167	0.133	0.275	0.018	-0.195	0.069	0.196	0.030	0.127
Zscore(X23)	0.084	0.227	0.070	-0.147	-0.310	-0.065	0.030	0.378	0.060
Zscore(X24)	0.138	0.249	0.059	-0.116	-0.335	0.036	-0.039	0.158	0.078
Zscore(X25)	0.212	0.000	0.227	-0.048	-0.126	0.049	0.357	0.057	0.114
Zscore(X26)	0.105	0.104	0.107	0.443	0.105	0.037	0.019	-0.122	0.126
Zscore(X27)	0.159	0.201	-0.034	0.335	0.073	-0.062	-0.038	-0.169	0.123
Zscore(X28)	0.113	0.159	0.069	0.400	0.132	-0.073	0.022	-0.147	0.127
Zscore(X29)	0.211	0.211	-0.105	-0.002	0.025	-0.244	-0.047	0.005	0.093
Zscore(X30)	0.237	0.031	-0.051	-0.257	-0.041	-0.007	-0.253	-0.099	0.042
Zscore(X31)	0.240	-0.007	0.031	-0.174	-0.047	0.185	-0.292	-0.053	0.064
Zscore(X32)	0.232	0.130	-0.079	-0.039	0.080	0.011	-0.120	-0.224	0.089
Zscore(X33)	0.234	0.205	-0.035	-0.010	0.001	-0.130	-0.064	-0.038	0.111
Zscore(X34)	0.213	0.230	-0.116	-0.019	0.029	-0.046	-0.115	-0.043	0.099

3. 将对应的标准指数值代入到 F，即得 19 个学院就业状况综合评价：

表3-31 就业状况综合评价表

学院名称	综合得分	学院名称	综合得分
动物科学技术学院	6.88	园艺园林学院	6.20
研究生院	6.49	理学院	6.18
工学院	6.44	国际学院	6.17
信息科学技术学院	6.41	教育学院	6.17
经济学院	6.35	生物科学技术学院	6.12
植物保护学院	6.30	公共管理与法学学院	6.12
体育艺术学院	6.28	外国语学院	6.08
动物医学院	6.28	农学院	6.06
商学院	6.22	食品科学技术学院	5.85
资源环境学院	6.20		

4、按同样方法对标准指数值对专业进行分析，即得各专业就业状况综合评价。

由于有些专业参与调查人数小于或等于 10 人，调查结果不具有代表性，对满足样本数的 50 个专业进行就业状况综合评价分析得：



表 3-32 部分专业就业状况综合评价表

专业名称	综合得分	专业名称	综合得分
动物科学	5.16	茶学	4.37
农业机械化及其自动化	5.15	园艺教育	4.37
水族科学与技术	4.94	信息工程	4.37
工程管理	4.73	法学	4.36
生物信息学	4.71	(动医院) 动物医学	4.36
电子信息工程	4.66	(国际院) 农林经济管理	4.35
(经济学院) 农林经济管理	4.66	信息与计算科学	4.35
水利水电工程	4.56	植物保护	4.33
土地资源管理	4.54	国际经济与贸易	4.32
土木工程	4.52	农学	4.30
劳动与社会保障	4.51	行政管理	4.30
计算机科学与技术	4.51	动物药学	4.29
(研究生) 临床兽医学	4.49	表演	4.28
应用化学	4.49	园林	4.27
电子商务	4.47	动植物检疫	4.27
金融学	4.46	安全工程	4.26
(工学院) 机械设计制造及其自动化	4.45	(教育院) 动物医学	4.24
工商管理	4.44	市场营销	4.24
社会体育指导与管理	4.44	(食科院) 食品科学与工程	4.23
(商学院) 会计学	4.43	(国际) 食品科学与工程	4.20
(教育院) 机械设计制造及其自动化	4.42	公共事业管理	4.17
教育技术学	4.42	食品质量与安全	4.13
植物科学与技术	4.41	日语	4.12
英语	4.39	英语教育	4.07
(生科) 生物工程	4.38	教育学	3.86



第四章 反馈与评价

第一节 毕业生反馈与评价

2017 年 11 月 20 日至 12 月 4 日，我校通过采用网络 WEB 页面、微信推送两种方式向我校 2017 届全日制本专科毕业生、应届毕业研究生发放《湖南农业大学 2017 届毕业生就业状况调查问卷》，利用手机号码短信验证、身份证号码验证、电脑 MAC 地址唯一性判断等技术手段实现对应届毕业生本人的实名认证，利用问卷逻辑性判断、答题质量筛选机制等技术手段确保调研的真实有效性。我校 2017 届本专科毕业生、应届毕业研究生共 5798 人，参与调研人数共 2254 人，样本比例为 38.87%。

一、毕业生对我校就业创业工作的满意度

通过《湖南农业大学 2017 届毕业生就业状况调查问卷》，就校园招聘服务、毕业手续办理、招聘服务场地、创业孵化基地、就业服务网站、创业服务网站、就业宣传橱窗、就业实习基地、就业指导老师、创业指导老师、整体满意度这 11 个方面对“毕业生对学校就业创业工作的满意度”开展调查。调查结果显示，毕业生对我校就业创业工作整体满意度较高，其中“很满意”占 29.15%，“满意”占 42.28%，两项合计占 71.43%，较去年提高 5 个百分点。对以上 11 个方面的调查结果反馈显示，“很满意”和“满意”两项占比合计全部在 60%以上，其中对毕业手续办理的满意度比例最高，“很满意”和“满意”两项占比合计为 75.02%，较去年提高近 5 个百分点；满意度排名第二的是对就业指导老师的满意度，“很满意”和“满意”两项占比合计为 73.07%，较去年提高 4 个百分点。另外，以上 11 个方面的调查结果反馈还显示，毕业生对我校就业创业工作的整体满意度“很不满意”的比例从去年的 2.76% 下降至 1.73%；其中“很不满意”占比最高的是就业实习基地，占 2.97%，但此数据较去年的 3.53% 有所下降；其次是校园招聘服务，占 2.09%，但较去年的 3.75% 有所下降；而去年“很不满意”占比最高的就业服务网站，则从去年的 3.79% 下降至了 1.6%。数据表明，毕业生对我校的就业创业工作整体满意度有所提升，我校的就业服务网站建设有所加强，而校园招聘服务工作还需继续努力改进，就业实习基地的建设则需要寻找突破口，从数量和质量上都不断提高。



图 4-1 毕业生对我校就业创业工作满意度统计图

二、毕业生对所在学院就业创业工作的满意度

为了调查毕业生对所在学院就业创业工作的满意度,《湖南农业大学 2017 届毕业生就业状况调查问卷》中设计了对就业专干老师、专场招聘服务、就业指导咨询、职业规划指导、毕业手续办理这 5 个方面的满意度调查。调查问卷结果显示,68%以上毕业生对所在学院的就业创业工作持满意态度,其中满意度最高的为毕业手续办理工作,该项工作的“很满意”选项占比为 34.25%，“满意”选项占比为 42.15%，两项合计占比 76.4%，较去年提升 3.5 个百分点；满意度排第二的为就业专干老师的工作,该项工作的“很满意”选项占比为 29.68%，“满意”选项占比为 41.66%，两项合计占比 71.34%，较去年提升 2 个百分点,而该项在去年的问卷调查中是“很不满意”选项占比最高的工作。另外,以上 5 个方面的调查问卷结果还显示,“很不满意”占比最高的是职业规划指导工作,占 1.6%，但是较去年下降了 1 个百分点；5 个方面的“很不满意”选项平均百分比为 1.45%，较去年下降了 1 个百分点。数据表明,毕业生对所在学院的就业创业工作整体满意度有所提升,学院就业专干老师的业务能力和服务工作也有所提高和改进,而学院的职业规划指导工作还有待加强和完善。

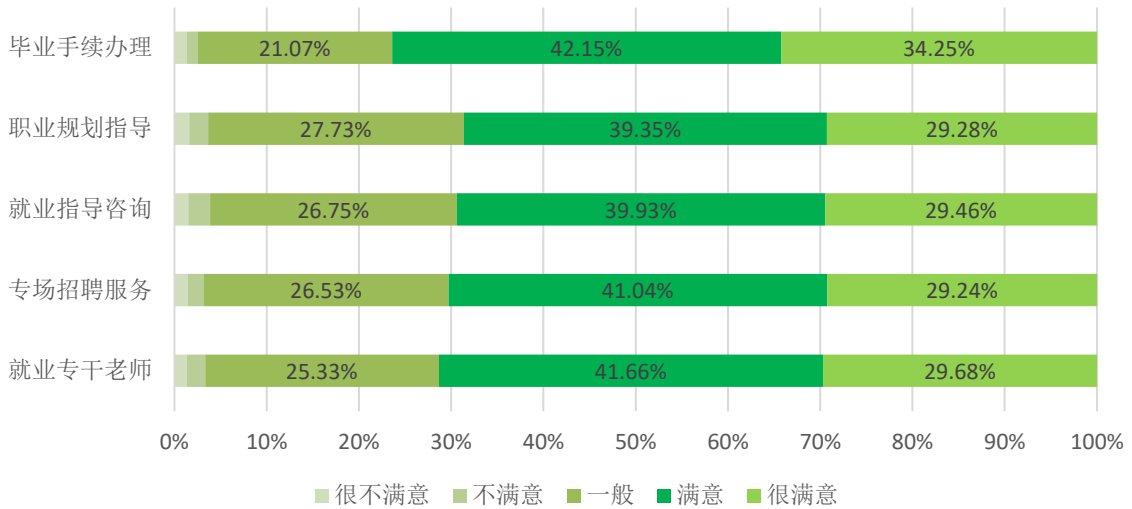


图 4-2 毕业生对所在学院就业创业工作满意度统计图

三、毕业生对创新创业意识培养的满意度

《湖南农业大学 2017 届毕业生就业状况调查问卷》结果显示，半数以上应届毕业生对学校开展的创新创业意识培养工作感到满意，“非常满意”选项共计 504 人，占 22.36%，“满意”选项共计 768 人，占 34.07%，此两项合计 1272 人，占比合计 56.43%；而持“不满意”观点的毕业生为 92 人，占 4.08%（见下文“表 4-4”、“图 4-4”）。由此可见，大部分毕业生对我校开展的创新创业意识培养工作感到满意，但该项工作仍有进步和提高的空间。

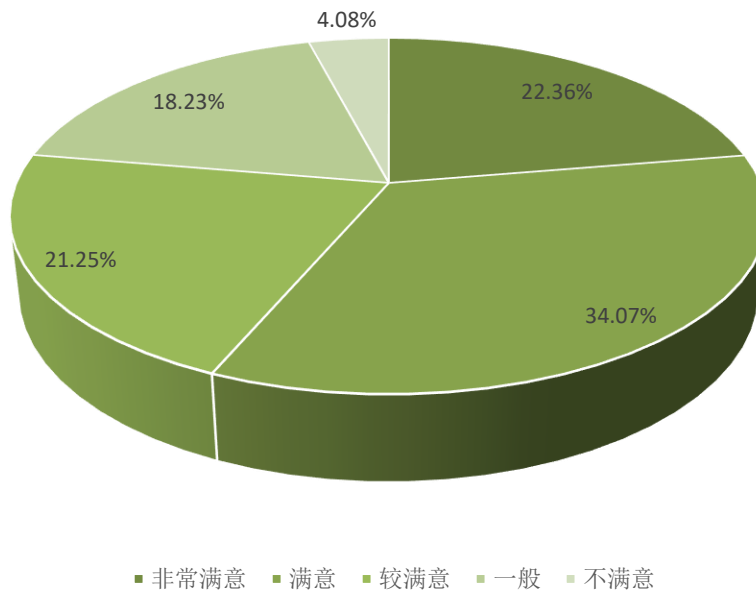


图 4-3 毕业生对创新创业意识培养的满意度统计图



四、毕业生对教育教学总体满意度

本次调研设计问题 13 个，其中关于学生发展的问题 3 个，关于学校专业、课程设置和教学的问题 7 个，关于对母校建议的问题 3 个。共收到有效问卷 2254 份，其中本科生 2108 份，研究生 110 份，专科生 36 份。学生对学校教育教学工作满意率平均为 82.52%，其中研究生的满意率为 83.36%，本科生的满意率为 82.37%，专科生的满意率为 86.45%。

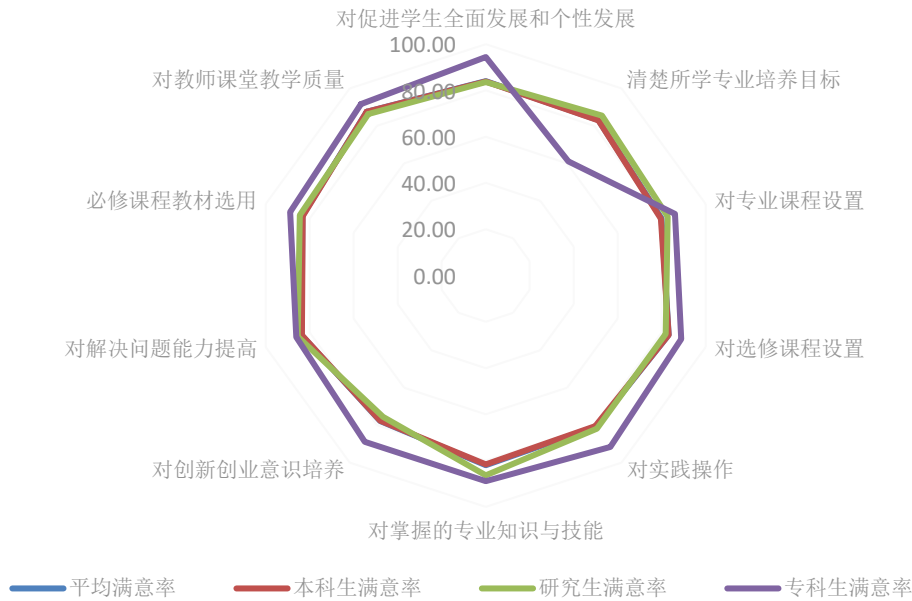


图 4-4 不同学生对教学工作满意率情况

被调查学生不同就业状况对学校教学工作满意度差异比较大，毕业后继续攻读研究生的学生满意率最高达 88.13%，其次是暂未就业学生满意率为 85.51%，已就业学生仅 79.05%。

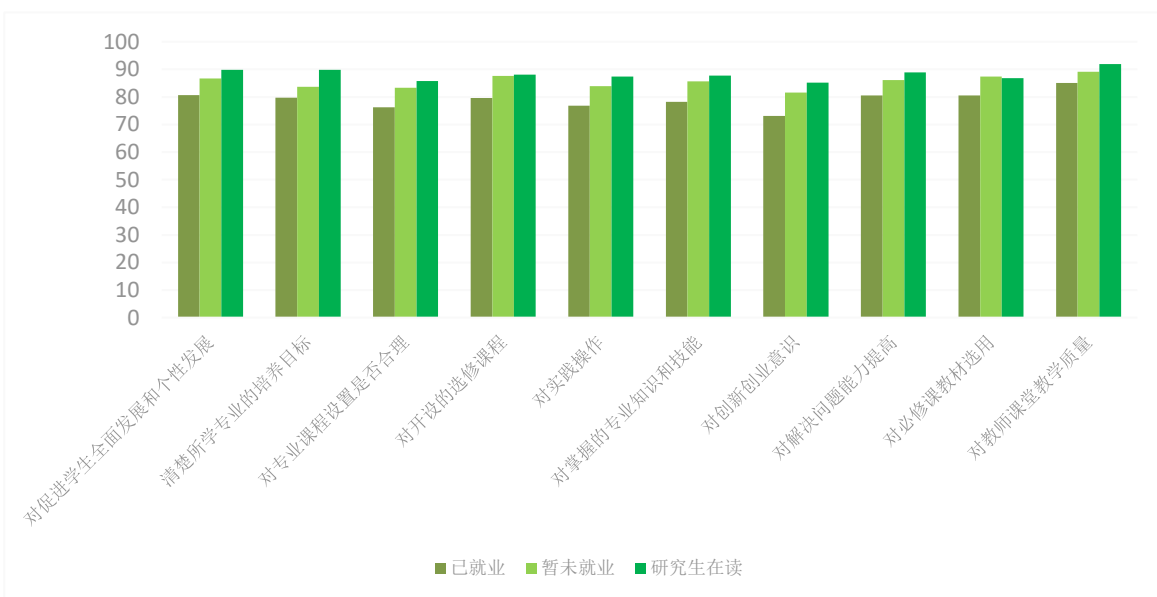


图 4-5 不同就业状况学生对教学工作评价



五、毕业生对自身学习效果的满意率

学生对全面发展和个性发展、掌握基本知识和基本技能、解决问题能力的提高整体满意率分别为 84.03%，81.99%和 83.67%。

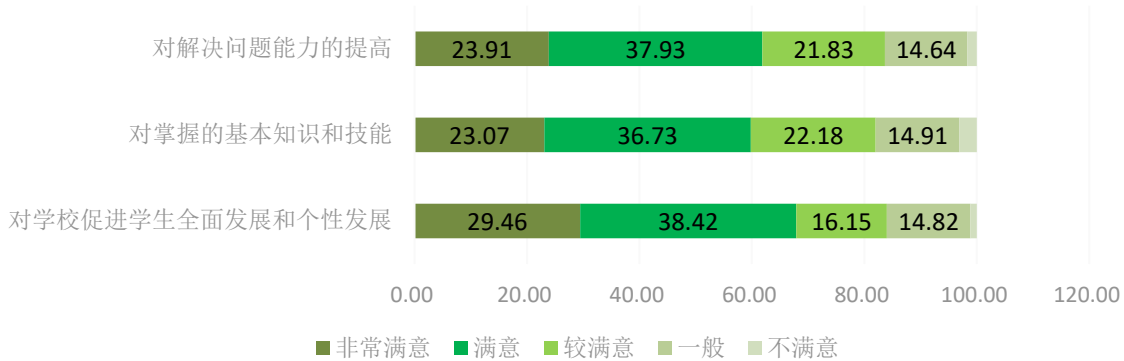


图 4-6 学生对学习效果满意度情况

同时，学生认为目前较为欠缺的最主要的能力主要是外语能力、创新创业能力和分析解决问题的能力。

表 4-1 学生自评认为欠缺的能力情况

欠缺的能力	综合评分	欠缺的能力	综合评分
外语能力	4.15	创新创业能力	3.22
分析和解决问题能力	3.09	表达能力	2.82
计算机能力	2.69	自学能力和适应能力	1.77
综合能力	1.61		

说明：根据学生选择项目顺序计分，排第一的赋权值 7 分，排第 2 的赋 6 分，依次类推，排第 7 的赋 1 分，
综合评分 = (∑ 频数 × 权值) / 本题填写人次。

六、毕业生对教学工作与管理的满意率

1. 毕业生对所学专业的人才培养目标了解情况

学校通过实施本科生导师制，开展入学专业教育和开设《专业导论》课程对学生进行专业教育和学业指导，坚持四年不断线由该专业的领衔专家、教授介绍专业培养目标、专业发展前沿动态，培养学生对专业的了解与热爱。据调查，仅 3.37% 的学生不清楚所学专业的人才培养目标。

2. 毕业生对学校各类课程设置的满意率

学校进一步强化专业定位，全面梳理了课程设置，优化了课程结构，构建由通识教育、专业教育、实践教育和素质拓展教育四个模块组成的人才培养体系。从调查结果来看，学生对课程设置的满意度较高。对专业课程设置非常满意、满意和较满意的的比例为 80.00%，对选修课程非



常满意、满意和较满意的比例为 83.18%，对学校设置的实践或见习环节非常满意、满意和较满意的比例为 80.78%。

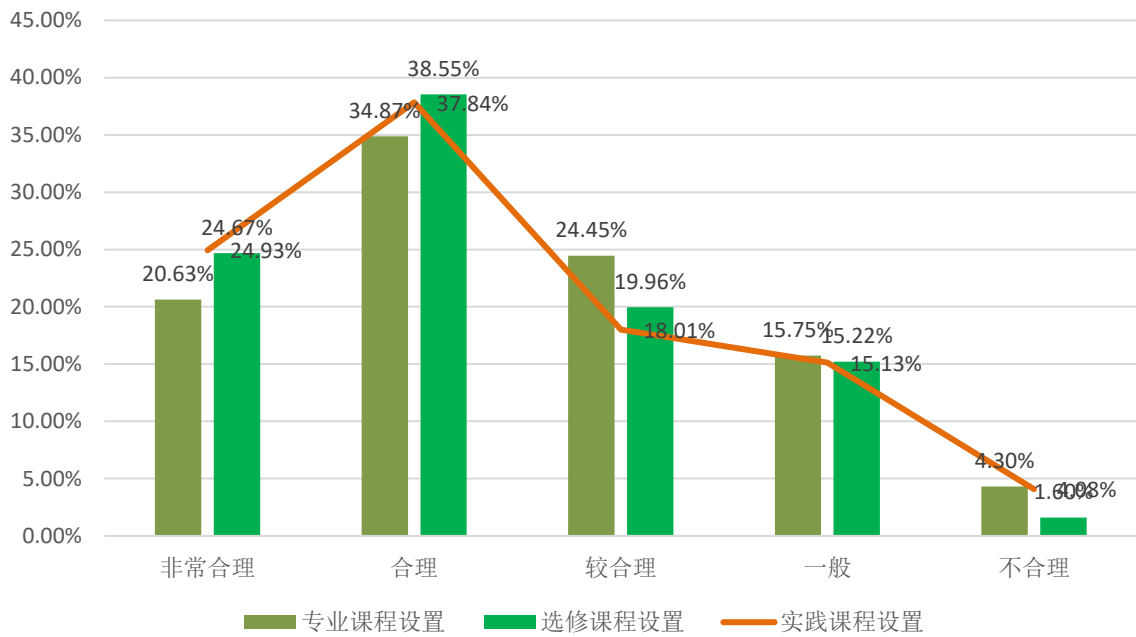


图 4-7 学生对学校各类课程设置的评价

3. 毕业生对教师授课质量的满意率。

学校高度重视教师培养和提升教师教学能力，组织开展形式多样的专业培训、各类教师教学能力竞赛；坚持学生评教、同行评教、督导评教、领导听课等教师授课质量评价制度；坚持教授为本科生授课制度。引导教师精力投入教学。调查显示，毕业生对教师课堂教学的非常满意、满意和较满意的比例达 87.53%。

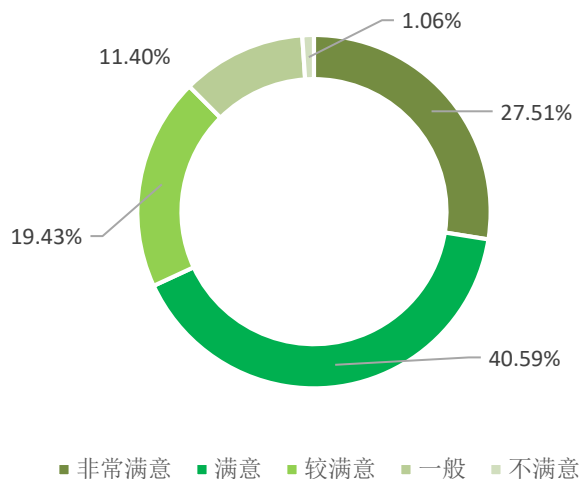


图 4-8 毕业生对教师授课质量的评价



七、毕业生对教育教学工作的建议

由下图可以看出，毕业生围绕学校专业课程设置、教学改进两个方面，对强化实验实践教学、深化专业理论课程、调动学生学习积极性、让学生更多参与课堂、增加课程实用性，更新课程内容等方面提出了更高的希望。

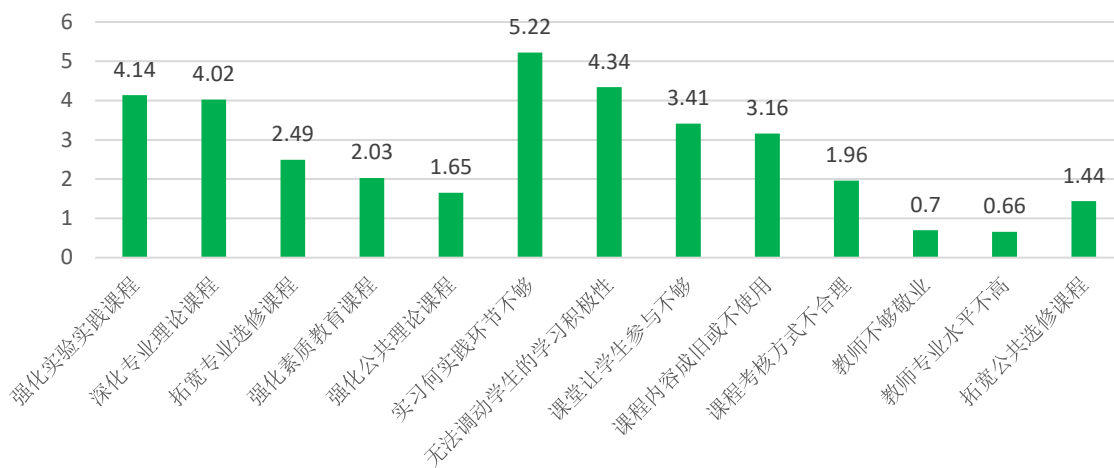


图 4-9 毕业生对教育教学各项建议综合需求系数

说明：根据学生选择项目顺序计分，排第一的赋权值 7，排第 2 的赋 6，依次类推，排第 7 的赋 1，综合需求系数 = $(\sum \text{频数} \times \text{权值}) / \text{本题填写人次}$ 。



第二节 用人单位反馈与评价

2017 年 5 月 1 日至 10 月 20 日对接收我校毕业生的用人单位进行了满意度调研，采用网络 WEB 页面、微信推送方式进行网络调查。共计 1253 家企事业单位参与此次调研，通过样本质量控制机制等技术手段，我们筛选了 998 家企事业单位样本数据进行统计分析，其中国家行政机关 109 家，高校 28 所，科研单位 17 家，国有企业 127 家，三资企业 44 家，事业单位 81 家，基层农、医、卫单位 72 家，其它企业 524 家，样本分类与毕业生实际分布情况基本合理。调查的 998 家用人单位录用我校的毕业生（主要针对录用本专科毕业生情况进行问卷反馈）涵盖全校 77 个本专科专业，满足调查研究需求。

一、用人单位对学校就业工作整体评价

通过《湖南农业大学 2017 年用人单位回访调查问卷》用人单位对学校就业指导服务工作总体情况调查。结果显示，用人单位对学校就业指导服务工作满意度高，对学校就业创业指导服务工作满意率达 99.44%，满意度达 90.55%。较之去年满意率 81.50%，提高了 17.94 个百分点；较之去年满意度 69.08%，提高了 21.47 个百分点。这一调查数据说明我校就业指导服务工作获得了绝大部分用人单位的认可，并渐趋完善。

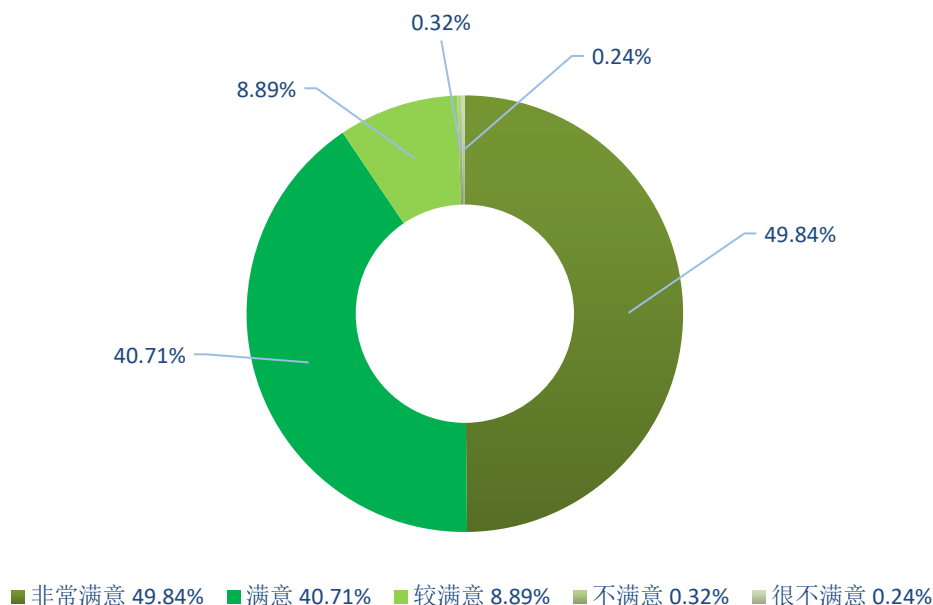


图 4-10 用人单位对学校就业指导服务工作整体满意度统计图

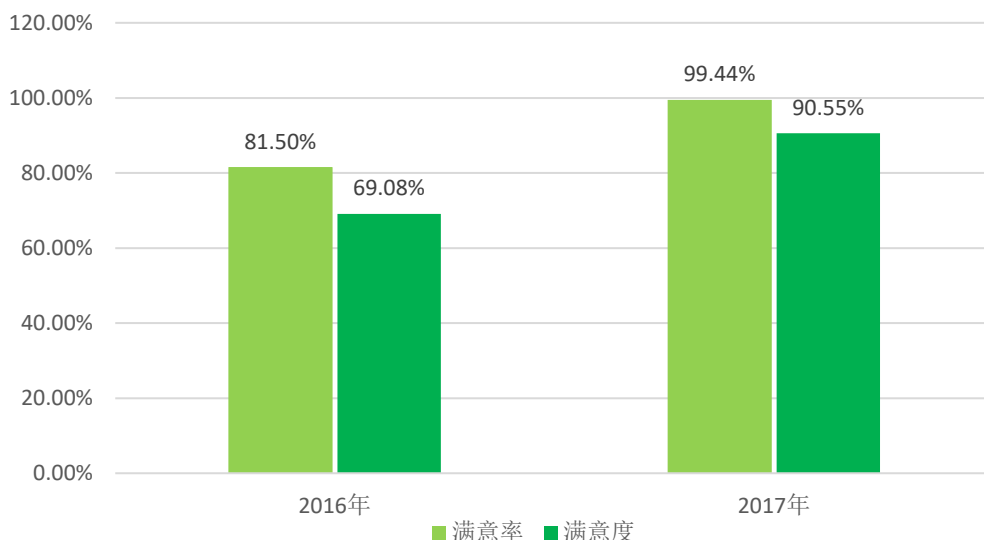


图 4-11 2017 年与 2016 年用人单位对学校就业指导服务工作整体满意程度对比图

二、用人单位对毕业生评价

我们从毕业生专业知识、动手能力、敬业精神、沟通能力、理解能力、适应能力、团队协作、自我调控、工作效率九个维度向用人单位发起调研，结果显示，用人单位对我校毕业生各项能力综合评价较高，整体满意度达 93.86%，其中，对毕业生的敬业精神满意度达到 95.75%，其它各项均达 90%以上，说明用人单位对我校毕业生各项能力素质还是给予高度肯定。同时，我们也看到，有极少数用人单位对毕业生沟通能力、理解能力、工作效率等也出现了不满意情况，学校也应在以后工作中，继续加大力度强化这些能力素质的培养。

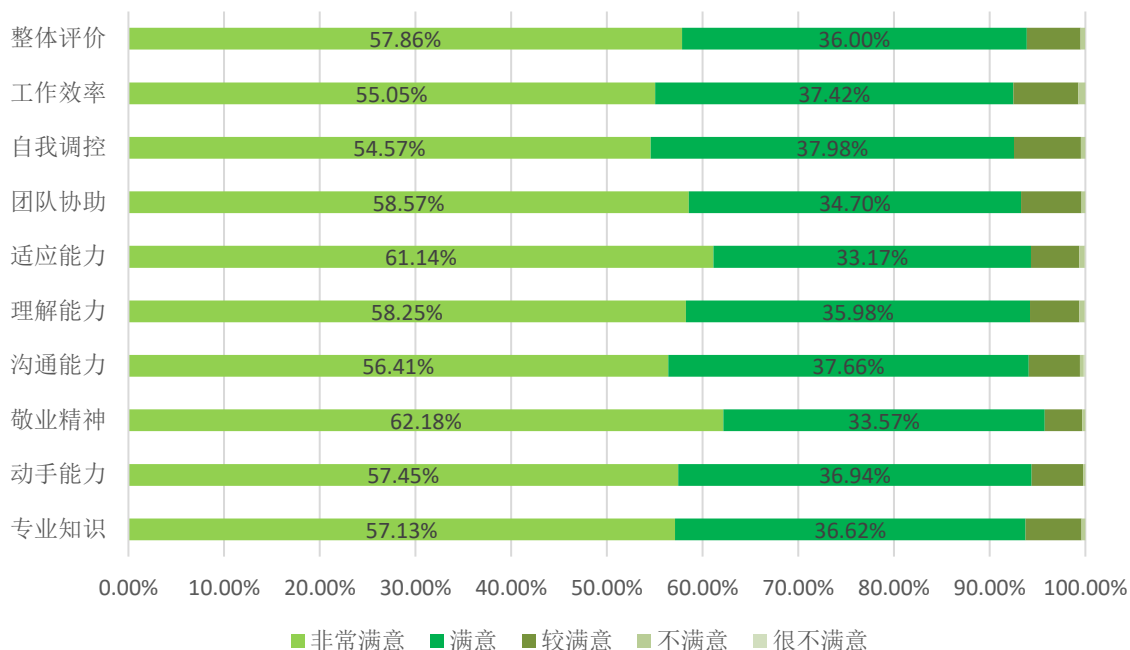


图 4-12 用人单位对毕业生各项能力、素质满意度统计图

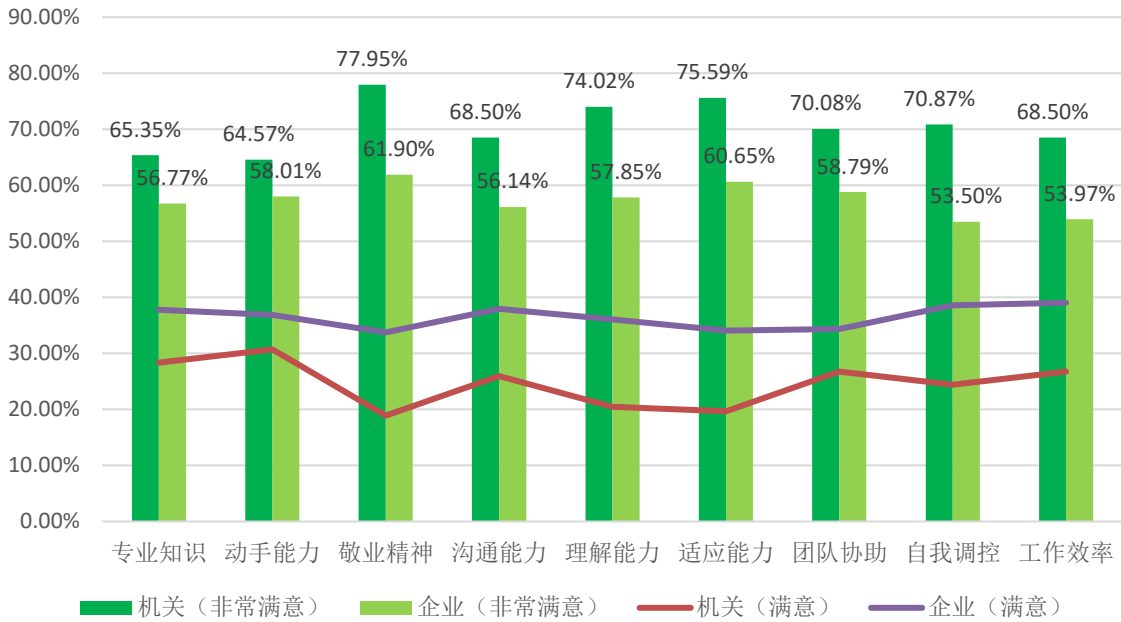


图 4-13 不同类型用人单位对毕业生各项能力、素质满意度统计图

我们抽取样本量大的机关和企业单位对毕业生满意度评价进行了比较，由上图可以看出，国家机关对毕业生评价为“非常满意”的比例远大于企业，其中对毕业生敬业精神评价为“非常满意”达到 77.95%，说明我校毕业生到国家机关、基层工作岗位发挥更充分，能力素质也能得到更好的认可，从另一个侧面也可以看出，国家机关与企业在使用机制、能力素质需求方面也存在一定差异，总的来讲，我校毕业生在雇主单位反映良好。

三、用人单位对教育教学评价

据用人单位对我校教育教学满意程度统计图显示，在被调查的用人单位中，表示“非常满意”的占比为 54.25%，表示“满意”的占比为 38.06%，表示“较满意”的占比为 6.89%，满意率高达 99.2%，满意度高达 92.31%，说明用人单位对我校毕业生的整体专业知识和综合素质水平较为认可。总的来说，这是对我校教育教学质量的充分肯定，有力地反映出我校人才培养和社会需求的一致性。另外，据图可看出，存在小部分用人单位不太满意所录用学生在校接受的教育，虽然比例很小，仍然不能忽视。应通过进一步调查用人单位对于学生接受学校教育不太满意的方面，听取各方反馈意见，切实改进和完善学校教育教学的不足。

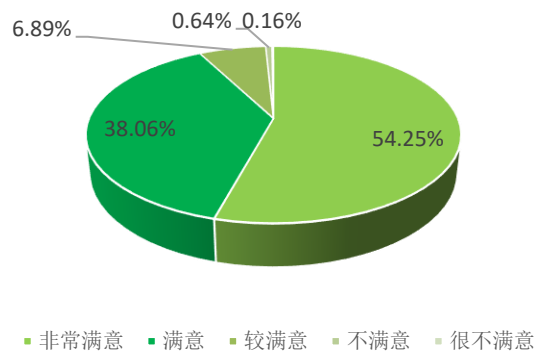


图 4-14 用人单位对学校教育教学满意程度统计图



第三节 第三方调查反馈

2017 年 9 月开始，湖南省教育厅对我校 2017 届毕业生发放并回收了 3295 份有效毕业生调查问卷。内容涉及就业质量的满意度、自主创业与继续深造动机、对学校整体办学质量评价等三个方面的问题。通过对各项调查内容的统计，了解了毕业生的就业状况和就业质量，基本掌握了毕业生择业就业的影响因素，进一步收集了毕业生对学校就业服务工作的意见和建议，为学校今后就业服务工作的改进和优化提供了有益的参考。

一、毕业生就业状况的满意度分析

（一）毕业生对签约单位满意度分析

从与用人单位签订合同或就业协议来看，其中签订无固定期限劳动合同占比 29.64%，签订五年及以上固定合同占比 7%，签订五年以下劳动合同占比 30.37%，而没有签劳动合同的有 33%。可以看出，大部分毕业生都签订了或长或短的劳动合同，但是仍有 33% 毕业生在就业时没能签订劳动合同或就业协议。因此，就毕业生的就业指导教育上，要加大力度提升毕业生就业知识，普及三方协议与劳动合同的重要性。与此同时，学校在审核就业招聘单位资质时也要询问核定用人单位是否会签订相关合同。

表 4-2 毕业生就业保障意识统计

毕业生就业保障意识	签了无固定期限劳动合同	签了 5 年及以上有固定期限的劳动合同或就业协议	签了 5 年以下劳动合同或就业协议	没有签
比例	29.64%	7.00%	30.37%	33.00%

针对已签约单位行业的发展前景，被调查毕业生有 17.92% 认为发展前景非常好，30.37% 认为该行业前景发展好，42.67% 认为发展前景比较好，5.35% 毕业生认为发展前景不太好，3.42% 毕业生不了解行业前景。从这一点来看，较多学生还是认同所从事的行业，并预感发展前景较好。

表 4-3 毕业生签约单位行业发展前景统计

签约单位行业发展前景	非常好	好	比较好	不太好	很不好	不了解
比例	17.92%	30.37%	42.67%	5.35%	0.26%	3.42%

对于所签约单位的知名度和社会认可度，有 19.02% 毕业生认为知名度和社会认可度非常高，25.7% 毕业生认为知名度与社会认可度高，35.84% 毕业生认为比较高，仍有 20% 左右毕业生认为很不高及其以下水平。



表 4-4 毕业生签约单位在业界的知名度和社会认可度统计

签约单位知名度和社 会认可度	非常高	高	比较高	不太高	很低	不了解
比例	19.02%	25.70%	35.84%	14.24%	1.00%	4.20%

针对已签约工作是否有前途, 16.29%毕业生认为非常有前途, 33.27%认为有前途, 43.72%认为比较有前途, 6.46%认为该工作不太好, 仅 0.26%学生认为该职位很不好。

表 4-5 2017 届毕业生就业前途统计

就业前途	非常好	好	比较好	不太好	很不好
比例	16.29%	33.27%	43.72%	6.46%	0.26%

通过签约单位所承诺的社会保障可以看出, 半数左右提供了五险一金, 有 27.85%单位在此基础上还提供了其他保障和补贴, 有 22.12%单位提供了基本保障, 仅有 4.89%单位没有提供任何保障。对于国家相关社会福利待遇, 高校要加大宣传力度, 这些事关切身利益的政策应该走进课堂和生活, 成为学生的普遍常识。

表 4-6 毕业生签约单位提供社会保障统计分析

签约的单位承诺提供 社会保障	提供了基本 保障	提供了五险一 金	提供五险一金或四险一 金外还提供了其他保障 和补贴	没有提供任何 社会保障
比例	22.12%	45.14%	27.85%	4.89%

对于单位承诺的福利和社会保障满意程度, 44.77%认为比较满意, 32.95%认为满意, 11.14%认为非常满意, 10.35%和 0.79%分别认为不太满意和很不满意。

表 4-7 毕业生对签约单位承诺的福利和社会保障满意度

对单位承诺的福利和社 会保障满意度	非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意
比例	11.14%	32.95%	44.77%	10.35%	0.79%

对于单位的工作环境, 40.41%毕业生认为比较满意, 35.26%认为满意, 11.19%认为非常满意, 10.04%和 0.58%分别认为不太满意和很不满意。此外, 还有 2.52%毕业生不甚了解具体情况。

表 4-8 毕业生对工作环境满意度

毕业生工作环 境满意度	非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意	不了解
比例	11.19%	35.26%	40.41%	10.04%	0.58%	2.52%

对于已签约单位的工作稳定性, 37.20%认为稳定, 36.57%认为比较稳定, 15.87%认为非常稳定, 9.30%与 1.05%认为不太稳定和很不稳定, 可以看出九成学生认为已签约单位的工作稳定性好。



表 4-9 毕业生已签约单位的工作稳定性

毕业生签约工作稳定性	非常稳定	稳定	比较稳定	不太稳定	很不稳定
比例	15.87%	37.20%	36.57%	9.30%	1.05%

对于签约单位的培训机会, 11.82%毕业生认为非常多, 28.06%毕业生认为培训机会多, 38.05%毕业生认为比较多, 12.87%毕业生认为很少, 1.42%毕业生认为机会没有。此外, 仍有 7.78%毕业生对此不清楚。

表 4-10 毕业生签约单位提供的培训机会统计

签约单位提供的培训机会统计	非常多	多	比较多	很少	几乎没有	不了解
比例	11.82%	28.06%	38.05%	12.87%	1.42%	7.78%

(二) 毕业生对受聘岗位满意度分析

从就业职业与专业间的相关程度调查看, 非常相关占比 24.12%, 二者相关占比 31.95%, 比较相关占 18.23%, 相关度较小占 14.40%, 很不相关占 11.30%。因此, 毕业生选择职业与专业间的匹配程度有 20%以上很小甚至是没有。对于当前专业岗位的综合化发展, 用人单位近年来惯常打破对口应聘。从毕业生来看, 由于对大学专业的排斥, 希望在就业时摆脱这一禁锢, 重新寻求适合自身发展的道路。那么对于这一趋势, 高校应该着眼于企业和学生的双重需求, 提升课程与人才培养的综合化, 不仅关注学生的专业发展, 同时也应关注学生综合素质的整体提升。

表 4-11 毕业生工作与所学专业相关性统计

工作与所学专业相关性	非常相关	相关	比较相关	相关度较小	很不相关
比例	24.12%	31.95%	18.23%	14.40%	11.30%

从专业与就业工作不相关因素来看, 主要集中在“本专业相关工作与自己的兴趣不符”、“本专业相关工作的就业机会少”与“本专业相关工作收入待遇较低”等, 分别占比为 34.96%、23.58%与 11.18%。从这几个维度来看, 转变毕业生就业观念、培育学生广泛的兴趣与能力等成为高校主管学生部门理应关注的方面。

表 4-12 毕业生工作与所学专业不相关性原因统计

工作与所学专业原因	专业相关工作与兴趣不符	专业相关工作环境不好	专业相关工作收入待遇较低	专业相关工作要求过高	专业相关工作就业机会少	其他
比例	34.96%	4.67%	11.18%	7.52%	23.58%	18.09%

从理想工作与现实职业间一致性调查, 数据显示 9.25%毕业生认为非常一致, 有 23.8%学生认为一致, 有 46.72%学生认为比较一致, 而仍有超过 20%的毕业生认为一致性较小或者一点也



不一致。因此，在就业课程、就业指导与就业咨询过程中要做好学生就业心理辅导，关注毕业生心理变化情况，降低学生不合理的期望值，提高学生应对挫折和困难的意志。

表 4-13 毕业生就业工作与理想职位一致性统计

就业工作与理想职位 匹配度	非常一致	一致	比较一致	一致性比较 小	一点也不 一致
比例	9.25%	23.80%	46.72%	17.03%	3.20%

对于毕业生求职时用人单位所开出的薪酬调查具体呈现出几个特点，薪酬主要集中在 3001-4000 元和 4001-5000 元这两个区间，分别占比 34.68%与 25.12%，较为符合市场的薪酬标准。此外，16.02%毕业生所处单位承诺 2001-3000 元，11.46%所处 5001-6000 元，6000 元以上单位的大致为 10%左右。

表 4-14 毕业生签约薪酬统计

薪酬	2000 以 下	2001— 3000 元	3001— 4000 元	4001— 5000 元	5001— 6000 元	6000— 7000 元	7001— 8000 元	8000 元 以上
比例	2.42%	16.02%	34.68%	25.12%	11.46%	5.15%	2.05%	3.10%

可以看出，对于以上薪酬毕业生感到满意及以上的只有 23%左右，比较满意为 49.92%，不太满意为 24.65%，很不满意为 1.63%。因此，较多毕业生对自身薪酬并没有感到满意，在就业教育环节，相关教师应将各专业、行业薪酬指数告知毕业生，通过合理、理性比较与衡量，正确择业。

表 4-15 毕业生月薪满意度分析

毕业生月薪满 意度	非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意
比例	5.04%	18.76%	49.92%	24.65%	1.63%

从求职过程更换工作次数来看，有 74.99%毕业生签约后就正常就业，中途未更换就业单位，更换过 1 次的学生占比为 15.18%，更换两次或者超过 2 次的学生不到 10%。从这组数据可以看出，毕业生就业求职稳定性显著，不轻易更换就业单位。但是，在求职培训过程中仍要教授学生如何解除聘用关系，如何维权捍卫自身利益，确保毕业生正确择业。

表 4-16 毕业生更换工作次数统计

毕业生更换工作 次数	0 次	1 次	2 次	3 次	4 次	5 次	5 次以 上
比例	74.99%	15.18%	6.94%	2.00%	0.47%	0.11%	0.31%

通过对更换工作原因进行分析，可以看出基本因素集中在工作发展空间不大、工作地域问题与薪酬福利差等几个主要因素。在就业观念培养和宣导时，应该指导学生理性评判工作性质的优劣，慎重进行工作的选择，要树立长远的发展观，将自身发展规划与企业工作联系起来。



表 4-17 毕业生更换工作原因分析

更换工作原因	发展空间不大	薪资福利差	工作压力大	工作环境不好	家庭原因	与领导/同事关系不好	工作地域问题	其他
比例	32.22%	15.18%	8.32%	8.32%	3.95%	0.42%	15.8%	15.8%

对于签约工作岗位评价，一共分为工作岗位满意度、工作岗位适应状态与工作岗位晋升机制三个方面进行评价。在工作岗位满意度方面，超过九成毕业生对工作岗位呈现基本满意状态，极少数毕业生不满意。在工作岗位适应状态方面，同样超过九成毕业生可以胜任或者适应当前工作岗位，仅有 2.58%与 0.68%毕业生不太适应或者非常不适应当前工作岗位。在工作岗位晋升机制方面，仍然是超过九成毕业生呈现出基本满意状态，仅分有 7.04%与 1.38%毕业生不太满意与非常不满意当前的晋升机制。

表 4-18 毕业生对已签约的工作岗位评价统计

毕业生对工作岗位满意度	非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意	不了解
工作岗位满意度	25.56%	42.59%	27.97%	3.05%	0.83%	0%
工作岗位适应状态	24.47%	44.95%	27.32%	2.58%	0.68%	0%
工作岗位晋升机制	20.75%	35.99%	34.84%	7.04%	1.38%	0%

从求职过程中学生遇到的问题来看，高居前三位的属于“适合自己专业和学历的岗位不多”、“缺乏实践经验”与“获取招聘信息渠道太少”，分别占比 62.65%、61.82%与 40.9%。可以从这一点看出，学校教育专业方向、实践教学与就业讯息是限制学生就业最为重要的三个方面。因此，管理部门要将专业学习与社会需求向联系，帮助学生了解企业、了解行业动态；其次，在专业课学习之余，重视将理论学习与实践教学结合起来，提升学生动手技能与实践应用能力，迎合企业社会的需求；同时，就业管理部门要多管齐下，既要关注内部就业平台建设、就业讯息精准发布，也要走出去吸引更多知名、符合学校学生所需的用人单位来校招聘，解决学生就业的实际需求。

表 4-19 毕业生求职困境统计

毕业生求职困境	获取招聘信息渠道太少	适合专业和学历岗位不多	用人单位待遇和条件不符合预期	存在就业歧视	缺乏实践经验	社会关系缺乏	就业能力不足	与父母意愿相悖	其他
比例	40.90%	62.65%	36.12%	16.09%	61.82%	32.63%	27.41%	7.16%	6.83%



二、毕业生对学校整体办学质量满意度分析

（一）毕业生对学校教学、课程与学生培养状况满意度分析

人才培养满意度共分为授课教学、实践教学与课程设计三个维度分析。在授课教学方面，25.37%毕业生非常满意，28.88%毕业生比较满意，39.57%毕业生满意当前教学。因此，各层次毕业生对我校授课教学工作满意度比较高。在实践教学方面，22.83%毕业生非常满意，28.9%毕业生比较满意，34.83%毕业生满意当前教学。相较于授课教学，实践教学不满意程度增加。在课程设计方面，19.81%毕业生非常满意，33.5%毕业生比较满意，34.26%毕业生满意当前教学。

表 4-20 毕业生对我校人才培养工作满意度统计表

人才培养工作满意度	非常满意	比较满意	满意	不太满意	很不满意
授课教学	25.37%	28.88%	39.57%	5.38%	0.80%
实践教学	22.83%	28.90%	34.83%	11.36%	2.10%
课程设计	19.81%	33.50%	34.26%	11.05%	1.38%

对于母校专业设置满意程度，有 20.89%认为非常满意，36.33%毕业生认为设置满意，32.95%毕业生认为比较满意，8.56%毕业生认为不太满意，1.27%毕业生认为很不满意。

表 4-21 毕业生母校的专业设置满意度

专业设置满意程度	非常满意	满意	比较满意	不太满意	很不满意
比例	20.89%	36.33%	32.95%	8.56%	1.27%

关于学习过程最满意的实践性环节，课程的实践性教学、专业实习或见习、毕业论文与毕业设计、课程设计在毕业生的选择中分别占比 31.53%、27.88%、20.56%、8.82%。在课程实践性教学过程中学生是较为满意的，但是这一满意程度仍不高。因此，无论是实践性教学、毕业设计、专业实习等方面都应深入分析其中满意度不高的原因，要思考课程设计不满意程度较低的原因，再合理整改以期增强做优实践性教学环节。

表 4-22 毕业生最满意的实践性教学环节统计

最满意的实践性教学环节	课程的实践性教学	课程设计	毕业论文、毕业设计	专业实习、见习	其他
比例	31.53%	8.82%	20.56%	27.88%	11.20%

在是否愿意向亲友推荐母校时，23.74%毕业生选择非常愿意，37.99%毕业生表示愿意，27.18%毕业生表示比较愿意，8.68%毕业生不太愿意推荐，2.41%毕业生不愿意推荐。在综合前面学生对学校各项工作满意度基础上，针对教学、课程、就业与创业等各个方面进行合理改进，以赢取学生的支持和推荐。



表 4-23 毕业生向亲友推荐母校意愿统计

推荐母校意愿统计	非常愿意	愿意	比较愿意	不太愿意	不愿意
比例	23.74%	37.99%	27.18%	8.68%	2.41%

（二）毕业生对学校教学、课程与学生培养状况改进建议

通过对课程设置改进意见进行分析，本专业课程的实用性、专业课开设的先后顺序、实践课程安排次数等因素排位较前，分为占比 79.15%、69.68%与 64.65%。通过数据可以反映出当前课程实用性普遍不强、专业课缺少内在逻辑顺序和实践课程安排不合理。针对这种情况，学校相关部门应将理论课与实践课相结合，将专业课安排与学生需求相结合、将学理性知识与应用性知识相结合。

表 4-24 毕业生对课程设置方面改进意见统计

课程设置改进意见	专业课开设的先后顺序	专业课程的实用性	各学期开设课程数	实践课程安排次数	每周上课时间安排	公共课程时间安排	其他
人数	2834 人	4190	2439	3557	1567	1214	705
比例	69.68%	79.15%	44.33%	64.65%	28.48%	22.06%	12.81%

在学校教学方面，实践教学、专业课内容及安排与教学方法和手段成为最值得改进的三个方面，分别占比 23.57%、20.69%与 19.43%。与上述课程改进意见一致，教学也应关注专业性和应用性，运用灵活多变的教学方法和手段，在专业课程安排上应更注重合理性。与此同时，还要积极关注教师授课水平、公共课安排、学生考核与教学评价等方面，也是学生较为关注的方面。

表 4-25 毕业生对教学方面改进意见统计

教学方面改进意见	师资水平	教学方法和手段	专业课内容及安排	公共课内容及安排	实践教学	考核方法与教学评价	其他
比例	9.14%	19.43%	20.69%	10.41%	23.57%	12.28%	4.48%

三、重点用人单位对毕业生人才培养的反馈

2017 年 6 月至 9 月，湖南省教育厅发放了《湖南省 2017 届毕业生重点用人单位满意度调查问卷》。其中，50 家重点用人单位参加了对我校的调查反馈，涵括了党政机关（包括部队单位）、事业单位（含学校或医疗卫生单位）、国有企业、民（私）营企业、股份制企业。50 家重点用人单位对毕业生满意度相关调查显示：民（私）营企业与国有企业所占比重分别达到 46%、24%，其次为股份制企业与合资企业比重为 12%、10%，而党政机关与事业单位所占比重分别为 4%、2%。



（一）重点用人单位录用毕业生时比较重视的因素统计。

重点用人单位最为重视的是排第一的是专业，其影响权重为 1.82，专业对口、人职匹配任是用人单位招聘的首要前提，排第二第三的分别是综合素质、社会适应能力，其影响权重分别为 1.78、0.76。这说明用人单位总体而言最为关注毕业生的能力的综合水平，也启示高校人才培养过程中复合型人才的培养，注重充分发挥培养学生综合素质的作用。

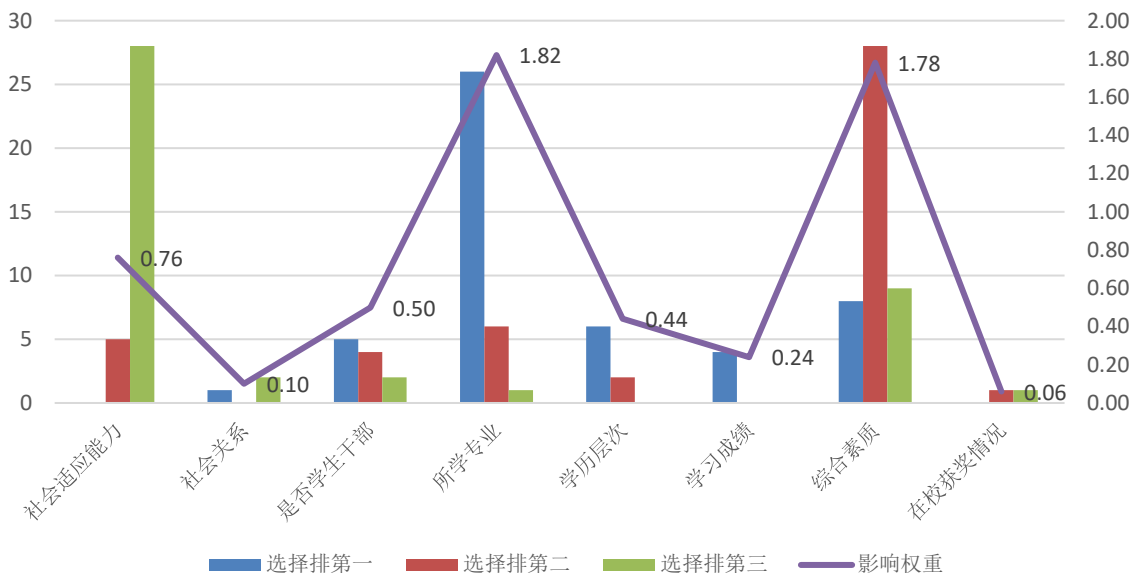


图 4-15 用人单位录用毕业生时比较重视的因素统计图

说明：根据用人单位选择项目顺序计分，排第一的赋权值 3 分，排第 2 的赋 2 分，排第 3 的赋 1 分，影响权重 = $(\sum \text{频数} \times \text{权值}) / \text{本题填写人次}$ 。

（二）重点用人单位对毕业生认可态度的统计。

八成用人单位对我校毕业生表示非常认可和认可，可见用人单位对我校毕业生的认可度高。总的来说，这是对学校的各层次人才教育教学质量给予了充分的肯定，有力地反映出我校人才培养与社会需求的一致。虽然选择“不太认可”的比例较低，仅占 2%，但这仍是不可忽视的问题，需要通过进一步沟通找出问题所在，为学校的教育教学改革提供参考依据。

（三）重点用人单位对毕业生素质评价。

各用人单位对我校毕业生综合素质的评价如图。从图中，我们可以看到，用人单位对于所录用的我校毕业生综合素质中的适应能力、敬业精神与职业道德、专业知识与技能、团队合作精神、学习能力、语言表达能力、以及人际交往能力等都满意，满意度接近 50%。认为我校毕业生综合素质非常满意的在 20%至 30%。总体而言，这表明用人单位对毕业生的综合素质持肯定



态度，说明学校在素质拓展方面的情况良好，绝大部分毕业生在工作岗位上表现出的综合素养获得了用人单位的高度认可。

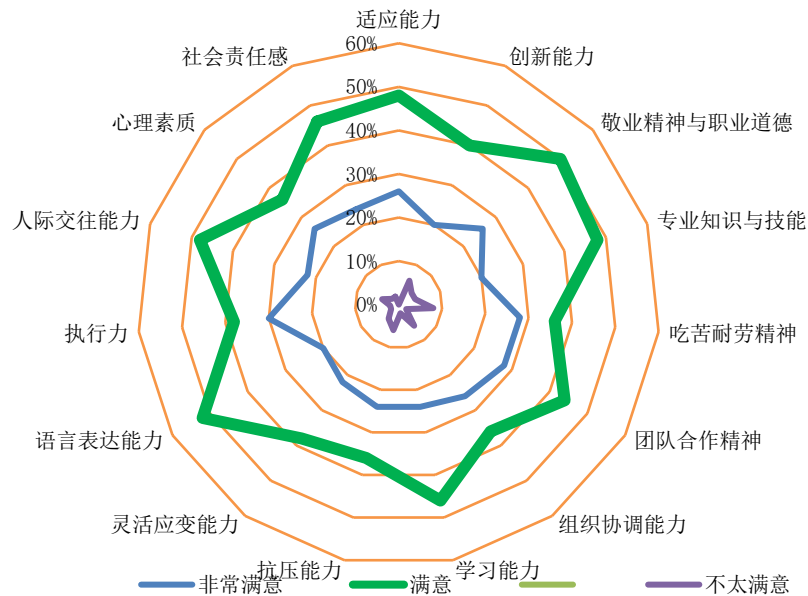


图 4-16 用人单位对毕业生素质评价统计

四、重点用人单位对学校就业服务的反馈

（一）重点用人单位对我校人才培养工作的满意度统计。

用人单位对学校人才培养工作表示非常满意的有 26%，满意的有 42%，比较满意的有 30%，总占 98%。而表示很不满意的有 2%。结合我校教育教学工作的特色，培养的毕业生总体而言具有较高的专业素养与技能和良好的综合素质，获得大多数用人单位的信任与认可。但少量的用人单位对我校人才培养工作持很不满意的态度，对我校人才培养工作的进一步改进提供了依据。

（二）重点用人单位对我校就业网站建设及信息服务满意度统计。

用人单位对我校就业网站建设及信息服务满意度表示非常满意的有 24%，满意的有 46%，比较满意的有 28%，总占 98%。表示不太满意的有 2%。我校就业网站建设及信息服务为毕业生、用人单位提供了全方位的信息，一方面由企业发布招聘简章，一方面给毕业生提供招聘信息服务，获得大多数用人单位喜爱。

（三）重点用人单位对我校毕业生的档案管理及传递满意度统计。

用人单位对毕业生所在院校的档案管理及传递表示非常满意的有 50%，满意的有 20%，比较满意的有 26%，总占 96%。表示不太满意的有 4%。人事档案与组织档案是毕业生的身份象征，



也是考察毕业生具体表现的重要参考材料之一，学校在档案转接出入得到大多数用人单位的支持。但是在档案转接效率上还需要进一步提高。

（四）重点用人单位对招聘场地安排对接满意度统计。

用人单位对毕业生所在院校的档案管理及传递对招聘场地安排对接表示非常满意的有 38%，满意的有 32%，比较满意的有 28%，总占 98%。表示不太满意的仅有 2%。表明学校对招聘场地安排或布置由专人或单位负责，对接效率高，在为用人单位招聘和毕业生求职提供硬件保障方面发挥了积极作用。

（五）重点用人单位对学校组织毕业生参会情况满意度统计。

用人单位对学校组织毕业生参会情况表示非常满意的有 24%，满意的有 42%，比较满意的有 26%，总占 92%。表示不太满意的有 8%。学校与各二级学院组织的招聘会会场数多，不同规模层次均有，总体毕业生参会比较积极，但仍有一些招聘会毕业生参会人数少，学校在这方面的宣讲动员与人数统计等工作需要具体落实。

（六）重点用人单位对高校就业服务方面亟需改进的统计。

用人单位对高校就业服务方面亟需改进问题最为重要的是增加校园招聘会场次（26%），其次为加大对应届毕业生的推荐力度（24%）、加强应届毕业生的就业指导（20%）和及时更新发布招聘信息（16%）。这表明学校与各二级学院组织的招聘会需要更为全面，不断提高招聘会质量与数量，为毕业生就业提供较为全方位的指导，并通过综合考察优秀学生推荐至与之匹配度高的用人单位。

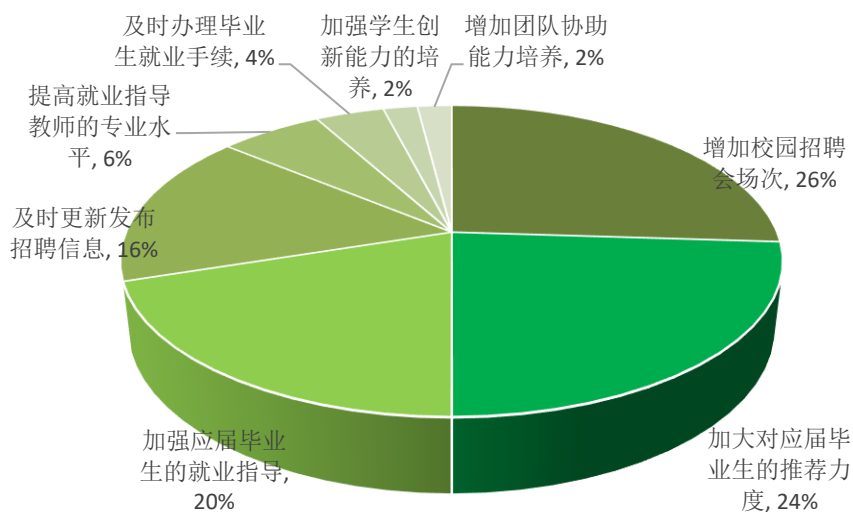


图 4-15 用人单位对高校就业服务方面亟需改进的方面统计



第五章 就业趋势分析

第一节 毕业生就业发展趋势

根据学校就业数据和调查统计结果梳理与分析，特别是结合近三届就业变化趋势、学校就业工作和宏观政策背景来看，学校毕业生就业主要有以下四个方面的发展趋势。

一、毕业生就业质量和满意度保持在较高水平

近年来，国家对农业生产和粮食安全日益重视，社会对食品安全和食品营养高度关切，在政策、资金、技术上对农业投入更多支持，在加快农业发展方式转变的大背景下，更多社会资本进入农业领域，带动农业产业发展和人才需求，这使得社会对我校食品、园林、动物医学、农林经济管理等相关专业毕业生需求十分旺盛，其他工科、经济、人文、理学等专业的市场需求也很充足。随着学校本科和研究生教育教学改革的深度推进，学校教学质量和学生综合素质进一步提高，学生职业发展服务体系快速提升，毕业生的就业能力、素养和就业竞争力显著提高，毕业生的就业状况继续保持稳定和向好的态势发展。近三年毕业生整体就业率始终保持在94%以上，2017届毕业生平均就业率上升至95.36%，比2015年累计上升0.85个百分点。同时，毕业生对目前工作总体满意度始终处于高位，并呈稳定趋势。

表 5-1: 2015—2017 届毕业生就业率统计表

年份	本专科就业率	研究生就业率	平均就业率
2015	92.99%	95.37%	94.51%
2016	93.57%	94.66%	94.66%
2017	94.42%	96.30%	95.36%

二、企业成为吸纳毕业生就业的主体

近几年，从我校毕业生就业情况来看，企业已经成为吸纳我校大学毕业生就业的主体，2017年同期企业需求职位比2016年同期同比增加52.23%，销售、互联网、金融、农林牧副渔相关职位排在前三位。通过云就业平台2015年9月至今企业注册以及到校进行校园招聘的情况分析，2017年用人单位秋季校园招聘较往年提前至9月，招聘企业数量上较往年增加35.43%，另外，从地域分布上看，湖南地区的职位需求有所减少，广东、上海、北京、福建等地区职位需求有所增加。



图 5-1 2016 年 9 月 1 日至 12 月 9 日企业需求职位统计图



图 5-2 2017 年 9 月 1 日至 12 月 9 日企业需求职位统计图

三、毕业生就业选择呈现多元化

随着教学质量和学生职业发展服务体系进一步完善，学生就业意识逐渐被唤醒，择业上更加自主、灵活，更注重自我的发展和单位提供的平台，更加注重兴趣和职业的匹配。毕业生在就业领域的选择上更加多元化。通过云就业平台大数据比较 2016 年 9 月 1 日至 12 月 9 日与 2017 年同期毕业生求职意向可以看出，毕业生意向求职地域发生变化，意向到湖南就业的由 58.91% 增加至 60.43%，意向到广东就业的由 10.33% 增加至 13.53%，意向到中西部地区毕业生减少 8.24%，意向到金融行业毕业生由 25.47% 下降至 6.79%，意向到法律、教育、科研、咨询行业毕业生由 10.98% 增加至 21.64%，意向到公务员、人事、行政、农林牧副渔行业基本无变化，排在毕业生意向行业前三。



图 5-3 2016 年 9 月 1 日至 12 月 9 日毕业生意向统计图

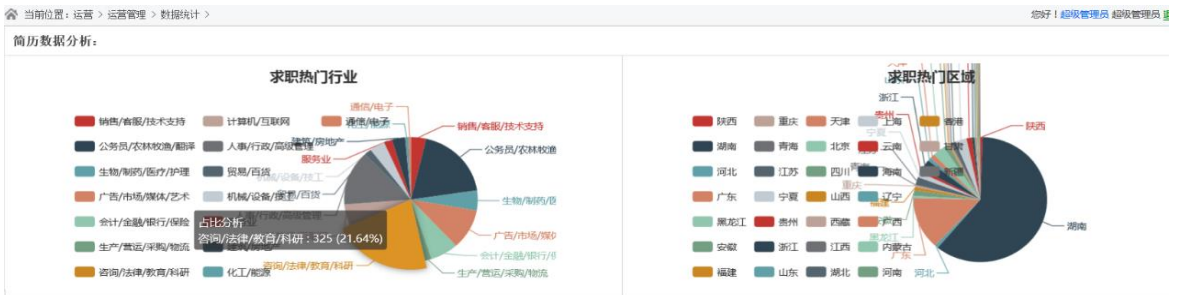


图 5-4 2017 年 9 月 1 日至 12 月 9 日毕业生意向统计图

毕业生意向薪资也有较大变化，意向为 3000-4999 元的由 35.63% 降至 17.55%，意向为 4500-5999 元的由 18.36% 降至 7.05%，面议的由 30.51% 增至 49.35%，毕业生薪资需求更侧重于实际。

表 5-2 2015—2017 届毕业生意向薪资情况统计表

本专科学生意向薪资（元）	2015 年	2016 年	2017 年
3000-4999 元	50.41%	35.63%	17.55%
4500-5999	39.02%	18.36%	7.05%
面议	8.02%	30.51%	49.35%

四、农业发展面临较大人才缺口，农村就业创业迎来新机遇

党的十九大报告中明确提出要深刻认识新时代新矛盾新战略，科学把握“三农”工作的新起点、新目标、新任务。要从认识中国特色社会主义新时代入手，透过对新时代社会主要矛盾变化的认识，整体把握“三农”工作新要求新任务。准确把握新时代的深刻内涵与重大意义，准确把握新时代社会主要矛盾变化对“三农”提出的新要求，准确把握实施乡村振兴战略明确的重点任务。要按照产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的总要求，明确农



业农村经济工作重点，科学谋划务实管用的政策举措，实现乡村振兴战略目标。要培养造就一支懂农业、爱农村、爱农民的“三农”工作队伍。党和政府高度重视农业发展，正努力走出一条生产技术先进、经营规模适度、市场竞争力强、生态环境可持续的中国特色新型农业现代化道路。基层农村及中西部地区在吸纳毕业生就业中将处于更加重要的位置，在此过程中对大量涉农专业的拔尖创新人才和高水平应用人才的需求，将给农林专业的毕业生就业带来了更多的政策扶持和发展机遇。总体来看，我国目前农业发展面临巨大人才缺口，可以预见，未来一段时间内，我国农村就业创业将迎来新机遇、出现新高潮，这是我校作为农科院校大学生就业创业的良好机遇。



第二节 工作展望

针对未来高校毕业生就业创业工作面临的复杂严峻形势,学校将全面贯彻落实十九大“促进高校毕业生多渠道就业创业”的决策部署,坚持“立足湖南,面向全国,服务‘三农’,服务社会”的办学定位,紧密围绕中央“一带一路”、“京津冀协同发展”、“长江经济带”、“乡村振兴”等国家重大战略部署,引导毕业生到高技术产业、战略性新兴产业、先进制造业和现代服务业等领域就业创业。为加快建设富饶美丽幸福新湖南,为实现中华民族伟大复兴的中国梦,主动面向经济社会发展主战场,积极向重点领域、重大工程、新农村建设、西部建设等多领域输送合格优秀毕业生,努力实现毕业生顺利、充分、高质量就业。

一、重设计,全面落实“一把手”工程。

深刻领会习近平新时代中国特色社会主义思想的核心要义,将党的十八大以来习近平总书记关于高校毕业生就业创业工作的重要论述与学校就业创业工作结合起来,在不断的实践中提高政治站位,提高思想认识,始终牢记就业是最大的民生,毕业生就业不仅事关广大学生及其家庭切身利益,事关社会主义现代化建设以及社会和谐稳定,更事关学校的长远发展。

加强统筹规划,按照“特色发展农科、积极发展工科、稳步发展文科”的思路,建立以行业、产业需求为导向的“招生-培养-就业”联动机制,推进人才培养与社会需求协同发展,进一步明确学生就业创业的社会需求,积极推动拔尖创新人才、复合应用人才、工程技术高端人才等方面的探索。进一步调整优化招生专业结构,努力形成与地方经济、科技和社会发展相适应的,具有优势突出、特色鲜明、布局合理、结构优化的专业培养体系。

加强顶层设计,全面落实就业“一把手”工程,将毕业生就业创业工作纳入学校发展规划和年度重点工作,进一步完善就业创业目标任务管理体系,健全校院两级就业创业工作管理机制,修订就业创业工作目标任务考核办法、就业创业考评奖惩机制,加强目标管理和过程管理,切实做到就业创业工作“一把手”工程领导到位、制度到位、保障到位。

二、补短板,努力实现毕业生全方位就业。

强化指导队伍建设,采取“请进来,走出去”相结合的方式加大对就业创业工作人员的业务培训,将就业创业专兼职教师纳入学校师资培训计划,推进就业创业指导教师队伍职业化、专业化、专家化。通过聘请具有丰富产业实践经验的企业家、银行家、风险投资家以及优秀校友担任就业、创新创业导师,建立专职人员、专业教师、社会导师三方参与指导大学生就业创业的工作格局。

强化课程体系建设,重点优化“三阶段十一模块”课程体系,让学生从入学到走上社会,



能接受全程、全方位的就业指导。编制《分专业就业指导大纲》，梳理各专业大学四年各阶段就业指导的规律，进行分专业课程教育和职业辅导，做到就业指导与学业辅导全程结合、专业教育与职业定位结合、教学实践与就业实践的结合。同时，改革就业辅导方法，推行“o2o”课程教学模式，实现就业创业指导的线上线下结合。

强化活动建设体系，组织开展“职业生涯规划大赛”、“创新创业大赛”、“模拟职场”、“简历制作大赛”等职业生涯规划与就业创业竞赛活动，大力提高学生的职业适应能力和职业发展能力。举办“名企访谈”、“就业特训营”、“创业论坛”、“创客沙龙”以及各种主题活动，开展各种求职技巧讲座、典型事迹报告会，不断丰富就业创业指导形式和内容，根据不同就业类型毕业生，举办国家、地方公务员、组织选调、银行系统以及公检法“考前培训班”，“考研辅导班”、“基层岗前培训班”，全面提升毕业生综合素质，增强就业竞争力。

强化指导咨询服务，建立校院两级就业、生涯规划、职业指导咨询预约制度，收纳面谈建档制度，利用成长辅导室、就业咨询室、职业咨询室接受毕业生咨询，开展“一对一”个性化就业指导帮扶服务，将就业指导与入学教育、专业教育、思想政治教育、社会实践、第二课堂活动、科技创新活动有机结合，建立全员参与、全方位、全程化的“三全六结合”就业创业指导咨询服务体系。

强化弱势群体帮扶，建立就业困难毕业生信息台账，构建多主体联动、常态化推动、校本化行动的特殊群体毕业生就业帮扶体系，对家庭经济困难、就业困难、单亲家庭、少数民族以及女性等就业弱势群体实施精准就业帮扶，通过开展个性化辅导、组织专场招聘、优先推荐岗位、发放求职补助等方式，确保困难群体就业一个不能少、一个不能掉队，托底残疾、低保、孤儿等特殊毕业生群体百分百就业。

强化校园招聘实效，充分发挥中小微企业吸纳毕业生就业的主渠道作用，召开校园专场招聘会，鼓励毕业生到中小微企业就业；充分发挥学校在服务地方经济、服务“三农”方面的学科优势，组织相关行业、领域的优质龙头企业召开行业性招聘会；充分利用“3+云就业”服务平台，举办线上线下相结合的综合性供需洽谈会，为毕业生和用人单位之间搭建相互沟通、交流的桥梁，实现毕业生更高比例就业。

强化离校未就业后续服务，对毕业离校前因考研、考公务员、出国、入伍应征、自主创业等原因没有及时就业的毕业生，做好信息衔接和跟踪服务工作，积极组织他们参加学校举办的相关招聘会以及网络双选会；对原来参加国家、地方基层就业服务工作期满的毕业生，认真做好推荐指导、再就业服务工作，努力实现毕业生全方位就业。

三、凝特色，努力实现毕业生更充分就业。

做精基层就业项目，主动对接国家发展战略，积极服务国家发展需求，通过大力倡导“到基



层光荣”、“到基层大有作为”的就业观念，精做基层服务项目，健全导向、培养、激励和服务机制，引导毕业生积极参与“到村任职计划”、“三支一扶”、“组织选调”、“志愿服务西部计划”、“特岗计划”和“免费师范生”等国家、地方基层就业项目，投身到乡村振兴、脱贫攻坚、城乡融合、精准扶贫的国家战略中。实施“农业技术推广服务就业计划”，加强与地方行政基层单位、地方人力资源与社会保障机构联系，积极举办基层企业事业单位专场招聘会，开展新农村建设人才供需洽谈活动，引导毕业生到现代种业、农产品加工、农村电子商务等一二三产业就业创业，倡导有志向、有抱负的农业专业技能人才赴基层建功立业。

做强校企合作项目，对在行业及领域有优势的学科专业，以“专业”为主线，坚持“课堂与实训并行，实习与生产结合，教学与科研互辅，学校与企业联手”的就业能力提升思路，把课堂教学、专业技能、生产实践与就业工作紧密联系起来，通过定向培养、校企合作联合办班等多种形式，结合市场需求，强化校企双向交流，进一步深化合作内涵，加大行业融合度，促进校企良性互动，探索出更加贴合学生个性特点以及职业期许的就业指导途径，为毕业生高质量、精准就业打造良好平台与基础，建立“校企合作、实践育人”长效机制。

做细线上招聘服务，持续优化“3+云就业平台”服务，加速“电脑互联网络”+“手机移动网络”+“校园宣传网络”的三网融合，用“互联网+就业”新模式，搭建“用人单位+毕业生+指导教师”的大数据平台，实现跨区域、跨行业、跨类别的校园招聘线上线下服务，根据毕业生和用人单位需求，开展精准对接服务，创新探索“智能匹配推送”+“精准订阅推送”的全新精细化就业服务模式，引领就业指导帮扶新常态，实现毕业生更充分就业。

四、转方式，努力实现毕业生更高质量就业。

转变方式，从传统的关注初次就业率转向实现更高质量和更充分就业；从重视推荐毕业生、传递就业信息转向关心学生的成长、满足学生的个性化需求；从就业部门向招生、教学部门的简单反馈，转向多部门协同育人，建立创新创业就业联动机制。

改革考评模式，充分利用“3+云就业”服务平台的“互联网+管理”功能，将年终考评改为全过程考核；结合年度毕业生就业质量报告，分学院、分专业建立“就业质量”评价模型，加大对毕业生就业质量考核的权重；结合毕业生就业状况调研，建立毕业生对教育教学、校院两级就业创业工作以及对自身就业状况满意度的反馈评价机制。

转变指导模式，实施校友“一带一建”毕业生就业精准帮扶计划，借助校友资源，将精准就业帮扶与就业能力提升、就业市场开拓与就业基地建设同步实施。继续聘请校友为学校就业创业导师，采取“一带一”的方式对毕业生进行精准指导帮扶，将校友在行业领域内的资源优势与毕业生的就业需求精准匹配，实现毕业生更高质量就业。按照“依托农业、校企合作、立足本省、辐射全国”的工作思路，构建以就业基地、校园招聘市场、就业信息化平台为主的就业网络体系，



结合湖南的地域特点、学校的行业特色以及优秀校友就业资源，重点开拓区域以湖南省、珠江三角洲、长江三角洲为主，重点开拓行业以种植、养殖、机械、食品加工、畜牧兽医、环保、电子、财经、外贸、职业教育为主，拓展就业市场建设渠道，建设一批优质就业基地，带动毕业生高质量就业。

转变工作模式，充分利用校院两级学生组织，指导开展就业、创新创业相关日常管理服务工作，提高工作效率。强化就业工作人员、专兼职教师对工作及教学的研究与实践，针对就业创业的热点和难点问题，认真进行调查研究，撰写就业论文、申报就业课题、积极探索大学生就业、创新创业的新途径，凝练就业创业工作特色。

深化教学模式，充分利用专职人员、专业教师、社会导师三方指导力量，从授课方式、训练方式和考试方式三大环节入手，推行启发式、探究式、讨论式、参与式教学，注重学生综合能力培养。遵循“课程为核心、专题讲座为辅助、形势任务课为拓展、网络学堂为补充”的原则，开设创业经历、创业想法、盈利模式、经营管理、财务、税务、法律等通识课程，不断推进创新创业教学体系建设。

改良服务模式，利用创新创业专题网站，为老师、同学提供相关信息，增进相互沟通与交流。拓展学校众创空间服务项目，开设各种创新创业技能培训项目，增加项目路演、创客项目包装、初创项目上位等服务功能，搭建线上线下创新创业服务平台。

改革协同模式，整合校团委、科技处、教务处创新创业资源，强化校内创业孵化基地，拓展与政府、企业和社会共建创业孵化基地，从专业技能、指导力量、启动资金、孵化条件等多方面加大对创新创业项目的培育、扶持和催化力度，实现多部门协同育人，努力实现创新创业项目的成功孵化，建立创业即就业，创业带动就业的创新创业就业联动机制。



专题报告：大学生创新创业意愿影响因素分析

大学生就业问题已经成为社会关注的热点问题，国家关注和支持力度不断加大，学校校把创业教育工作视为人才培养体系的重要环节，成立了“创新创业教育改革领导小组”和“创新创业教育中心”，科学合理规划学校创新创业教育改革和发展方向，全面启动创新创业教育改革。2017届毕业生毕业5个月之后，我们进行了关于创业问题的问卷调查，以探究学校创业教育的相关成效，并对现有创新创业教育体系进行反思。

创业意愿分析

1、创业的原因

问卷调查发现，41.5%的人创业是为了实现对金钱、自由或者社会地位的追求，把创业当作“人生事业”去做的只占32.6%，22.6%的受调查者将创业当作一种“锻炼”，如果做得好则可以继续做下去，如果失败就停止。这说明当前的社会环境下，大学生崇尚弹性的工作时间和空间以及自我支配等一系列创业成功所带来的福祉，但这无疑也会加重大学生对创业失败的焦虑与恐惧。因此，在问及是否考虑自主创业时，只有12%的受访者表示“一直在计划自己创业”，50.5%的人“从来没有考虑过创业”或者是“决定先就业再创业”。

2、创业的起点与方式

50%的受调查者认为最合适的创业起点是“对某一事物的创新或改进从而转化为生产力”，即大约一半的受访者认为只有掌握某种形式的创新成果之后才算找到合适的创业突破口，这说明相对而言大学生具备较强的创新意识，他们从潜意识中将创业与生产力或者生产方式的创新联系在一起。另外，27%的人认为任何形式的店铺、公司或企业，只要能够实现盈利都能当作合适的创业起点，这也说明有相当部分的人属于实用主义者，他们不在乎创业的起点高低，“盈利能力”才是最终的检验标准。还有23%的人对创业的起点并不清晰，有的认为只要相对于固定的上班之外能够取得经济收益都算创业。调查还发现，大学生对科技创新类、文化创意类、实体销售类以及电子商务类和互联网类等形式的创业，都表现出大致相当的喜好程度。无论是何种起点与形式的创业，高达86%的受访者都承认创业内容与所学专业不需要有直接的关联。

3、学生对学校创业教育的满意程度

学校“人才培养方案（2016版）”中明确创新创业教育类课程研修要求，将创新创业课程固



化在培养方案之中，创业类课程的必修课与选修课学分达到 10 个学分以上，除现有公共选修课之外还增设了一系列的全校性公选课，并且开展课程质量建设和大学生创新性实验项目研究，进一步健全学生素质拓展学分认定细则。学校从组织结构、培养模式、资源配置等各方面对创新创业教育作了相当大的投入。然而，只有 36% 的受访者认为所接受的创业知识能满足或者基本满足创业需要，还有高达 64% 的受访者认为所接受的创业知识并不能满足或者不清楚是否能满足真实创业的需要。这可能是因为创业实践是一个非常灵活的过程，没有固定模式可以套用，学生比较难于在创业类课程上习得足够的创业技能。反过来，这也督促学校需要在创业教育形式上进行更多的探索。实际上，调查发现，相对于教师讲授创业必修课或者选修课，62% 以上的受调查者更加倾向于由真实的创业者或者企业家亲自提供创业类的课程或者讲座，67% 的受访者希望能够以创业实践作为创业课程的主体。就创业课程的内容而言，62% 以上的受访者更看重人际沟通交流和创业案例分析相关的培训。

4、创业支持机制

目前，政府提供了许多支持大学生创新创业的政策，比如免收行政性收费、提供大学生科技创业基金支持，以及职业培训补贴，并且享受更多的公共服务和税收政策的优惠。36% 的受访者认为金融支持是最重要的创业支持机制，此外政策以及社会环境的支持也得到 30% 的受访者的认同。创业成功与否受到多方面因素的影响，在问及阻碍创业的主要原因时，22% 的受访者表示缺乏启动资金，20% 的人明确表示财务、管理以及经验技能的不足是制约创业的主要原因，36% 的人表示经过综合考虑不敢轻易开始创业。

创业意愿影响因素分析

为进一步探究引发毕业生创业计划差异的原因，本研究将使用多元 Logit 模型考察创业计划与创业经验、知识技能水平和创业的主要障碍的关系，并比较分析不同学院毕业生创业计划的差异性。

变量说明

考虑到调查问卷中以上指标均为文本形式，本研究首先对 2254 个样本进行量化处理，形成以数字标识进行分类的指标。“是否有创业计划”：1 表示一直在计划自己创业，2 表示先就业再创业，3 表示周围有同学创业，我也就试一试，4 表示曾经考虑过，但不知道如何实施，5 表示没有计划。用参加过实践技能培训和创业大赛的经历来表示创业经验，“参加过实践技能培训或创业大赛”，则创业经验为 1，没有参加过则创业经验为 0。用毕业生自评“知识和技能是否满



足创业的要求”结果来对其知识技能进行赋值，自评“满足”和“基本满足”则赋值为 1，“不满足”和“说不清”则赋值为 0。针对毕业生没有创业的主要障碍，分别用 1 表示没有合适的项目，2 表示综合考虑，不敢轻易开始，3 表示缺乏启动资金，4 表示缺人脉、组建不起团队，5 表示创业财务、管理、经验技能不足。本项目运用 STATA14 软件进行多元 logit 模型估计，以“没有创业计划”作为参照方案，估计在创业经验、知识技能水平和主要创业障碍方面具有某种特征的毕业生倾向于某种创业计划状态的对数几率比（相对风险比率）。

模型估计结果分析

创业经验与创业计划倾向关系：如表1所示，参加过实践技能培训或创业大赛的毕业生对形成（1）（3）（4）创业计划倾向都有正向影响，尤其是选择（3）“周围有同学创业，我也就试一试”的可能性很大，而更不可能选择先就业在创业。

知识技能与创业计划倾向：认为自身知识技能满足创业要求的毕业生，有很大创业计划倾向，或一直在计划自己创业，或在周围同学影响下，也试试创业。当然，认为自身知识技能满足创业条件也可能促使毕业生考虑创业，但由于其他某些原因而不知道如何开展。

主要障碍与创业计划倾向：遭遇最大创业障碍为“没有合适项目”的毕业生更有可能是一只计划在创业的群体不大可能是具备其他几类创业计划倾向的毕业生群体。很大比重的毕业生群体属于“综合考虑，不敢轻易开始”创业类型，究其原因可能是缺乏创业经验和知识技能，另外也可能与这部分群体对风险的承受能力较低有关。因而，“不敢轻易开始”创业的毕业生群体往往更不可能一直计划自己创业或者先就业在创业，更不会在周围同学的影响下便尝试创业，甚至没有考虑过创业。与只相反的是“缺乏启动资金”的毕业生群体，会更可能“一直在计划自己创业”的类型，或（3）和（4）创业计划倾向类型。对这部分群体而言，解决资金问题能帮助他们迅速筹划和实施创业计划。主要障碍为“缺乏人脉、组建不起团队”仅与创业计划倾向类型（3）之间存在显著关系，由于缺乏创业团队，这部分群体更有可能在观望周围同学的创业计划。组织创业交流群，开展创业团体竞赛奖有利于促进学生在毕业后尝试创业计划。

表5-1 创业计划倾向模型估计

	(1)	(2)	(3)	(4)
	一直在计划自己创业	先就业再创业	周围有同学创业，我也就试一试	曾经考虑过，但不知道如何实施
创业经验	0.3405** (2.08)	-0.0536 (-0.40)	0.6037*** (2.99)	0.2994** (2.35)



	知识技能	1.5827*** (9.27)	-0.0691 (-0.47)	1.8225*** (8.26)	0.5062*** (3.73)
主要障碍	(1) 没有合适的项目	0.2530 (0.98)	-0.4032* (-1.82)	-0.2379 (-0.67)	-0.1471 (-0.69)
	(2) 综合考虑, 不敢轻易开始	-0.8965*** (-3.80)	-0.3827** (-2.40)	-0.9574*** (-3.08)	-0.4292*** (-2.64)
	(3) 缺乏启动资金	0.8184*** (3.41)	0.2565 (1.26)	0.7752*** (2.65)	0.6208*** (3.13)
	(4) 缺人脉、组建不起团队	0.1093 (0.35)	-0.3168 (-1.18)	0.8671*** (2.63)	0.3503 (1.45)
	常数	-1.4095*** (-7.03)	0.3614** (2.55)	-2.3533*** (-8.82)	0.0449 (0.31)

t statistics in parentheses * $p < 0.1$, ** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$

为进一步考察不同学院毕业生创业计划倾向的差异性, 本研究在模型中加入了“毕业学院”作为控制变量, 根据19个学院生成18个虚拟变量。模型估计结果如表2, 创业经验、知识技能和主要障碍等因素的对数几率比(相对风险水平)与模型1中基本一致。各学院毕业生创业计划倾向存在差异, 但差异不大且基本不显著。从估计的对数几率比可见大多数学院毕业生更没有可能一直在计划创业, 这主要和湖南农业大学以“农学”为特色的办学理念相关, 相关专业方向很难实现独立创业。实际上, 从表中可见, 这种负向的关系并不显著。尽管面临专业上的限制, 湖南农业大学创新创业教育中心长期开展的创业实践培训和创业大赛活动还是大力鼓舞了毕业生的创业激情, 丰富了学生的创业知识技能, 成为推动毕业生积极创业的重要力量。

表5-2 创业计划倾向与学院差异

	(1)	(2)	(3)	(4)
	一直在计划自己创业	先就业再创业	周围有同学创业, 我也就试一试	曾经考虑过, 但不知道如何实施
创业经验	0.3653** (2.19)	-0.0395 (-0.29)	0.5734*** (2.78)	0.3042** (2.35)
知识技能	1.5453***	-0.0711	1.7465***	0.4728***



	(8.93)	(-0.48)	(7.81)	(3.44)
(1) 没有合适	0.1850	-0.4132*	-0.3018	-0.1521
的项目	(0.70)	(-1.85)	(-0.84)	(-0.70)
(2) 综合考虑,	-0.8835***	-0.3886**	-0.9799***	-0.4333***
不敢轻易 开始	(-3.71)	(-2.41)	(-3.12)	(-2.63)
(3) 缺乏启动资	0.8363***	0.2816	0.7283**	0.6324***
金	(3.44)	(1.37)	(2.46)	(3.16)
(4) 缺人脉、组	0.0927	-0.3045	0.7550**	0.3269
建不起团队	(0.30)	(-1.13)	(2.25)	(1.34)
信息科学技术学院	0.2372	0.1561	1.0106	0.1072
	(0.48)	(0.40)	(1.20)	(0.27)
公共管理与法学学院	-0.6476	-0.3293	0.0882	-0.0896
	(-1.19)	(-0.81)	(0.10)	(-0.22)
农学院	-0.7779	-0.4193	0.7197	-0.3448
	(-1.44)	(-1.03)	(0.85)	(-0.85)
动物医学院	-0.3120	0.0773	0.6087	-0.1095
	(-0.55)	(0.18)	(0.68)	(-0.24)
动物科学技术学院	0.2970	-0.8309	1.1473	0.5418
	(0.46)	(-1.15)	(1.22)	(0.96)
商学院	-0.8478*	-0.6022*	-0.0165	-0.6860**
	(-1.88)	(-1.76)	(-0.02)	(-1.97)
园艺园林学院	-0.2034	-0.0521	0.4967	0.1640
	(-0.40)	(-0.13)	(0.57)	(0.42)
国际学院	-0.4493	-0.3877	0.2808	-0.2720
	(-0.84)	(-0.94)	(0.31)	(-0.66)
外国语学院	-2.2941**	-0.2805	-0.6922	0.0662
	(-2.07)	(-0.64)	(-0.54)	(0.15)
工学院	-0.5341	-0.1174	0.5225	-0.1532
	(-1.08)	(-0.32)	(0.63)	(-0.41)
教育学院	-0.8131	-0.3379	0.0925	-0.3882
	(-1.55)	(-0.85)	(0.11)	(-0.97)



植物保护学院	-0.2882 (-0.52)	-0.3032 (-0.69)	0.0922 (0.10)	-0.1577 (-0.36)
理学院	-0.3061 (-0.56)	-0.2955 (-0.68)	0.6121 (0.69)	-0.1997 (-0.46)
生物科学技术学院	-2.5602** (-2.27)	-0.3820 (-0.75)	0.5668 (0.60)	-0.2543 (-0.51)
研究生院	-0.6851 (-1.23)	-0.1202 (-0.29)	0.5443 (0.62)	-0.2147 (-0.52)
经济学院	0.0866 (0.15)	0.1506 (0.34)	0.2746 (0.27)	-0.5187 (-1.07)
资源环境学院	-0.3432 (-0.69)	-0.3239 (-0.82)	0.2105 (0.24)	-0.3101 (-0.79)
食品科学技术学院	-0.7729 (-1.28)	-0.3056 (-0.68)	1.3334 (1.56)	-0.2107 (-0.47)
常数	-0.9098** (-2.04)	0.6196* (1.84)	-2.6892*** (-3.36)	0.2840 (0.83)

然而值得注意的是，部分学院毕业生存在显著的不可能创业倾向，生物科学技术学院、外国语学院和商学院毕业生更不大可能是“一直在计划自己创业”的类型。特别是商学院毕业生既不可能“一直再计划自己创业”，也不可能选择“先就业再创业”，甚至没有考虑过创业计划，这与学院的培养目标向左。商学院没有创业倾向的毕业生约占本院毕业生的31.67%，位列各学院之首，其原因还需要结合其他因素综合深入研究。

综合分析，通过开展实践技能培训和创业大赛，能丰富学生创业经验，促进创新创业。提高创业知识和技能水平也对激发学生创业热情，实行创业计划具有积极作用。面临不同的创业障碍，“综合考虑，不敢轻易开始”的学生更不可能考虑和部署创业计划。不同学院毕业生创新创业计划倾向存在差异但不显著。



附件一 湖南农业大学毕业生就业意向调查页面

湖南农业大学 就业服务网 你好! xufeng | 退出

简历是求职的利器

职位类别 关闭

已选择: (最多可以选择 5 项)

<input checked="" type="checkbox"/> 公务员/翻译/农/林/牧/渔	公务员	<input type="checkbox"/> 全部(农/林/牧/渔)
<input type="checkbox"/> 计算机/互联网	翻译	<input type="checkbox"/> 养殖部主管
<input type="checkbox"/> 服务业	在校学生	<input type="checkbox"/> 农/林/牧/渔业
<input type="checkbox"/> 咨询/法律/教育/科研	储备干部/培训生/实习生	<input type="checkbox"/> 农艺师
<input type="checkbox"/> 会计/金融/银行/保险	兼职	<input type="checkbox"/> 畜牧师
<input type="checkbox"/> 通信/电子	其他	<input type="checkbox"/> 饲养员
<input type="checkbox"/> 建筑/房地产	环保	<input type="checkbox"/> 动物营养/饲料研发
<input type="checkbox"/> 人事/行政/高级管理	农/林/牧/渔	<input type="checkbox"/> 其他
<input type="checkbox"/> 广告/市场/媒体/艺术		
<input type="checkbox"/> 生物/制药/医疗/护理		

简历名称:

从事行业:

期望职位:

期望薪资:

期望城市:

工作性质:

到岗时间:

求职状态:

真实姓名:

性别: 男 女

出生年月:

最高学历:

工作经验:



附件二 湖南农业大学毕业生就业创业状况调查问卷

湖南农业大学 2017 届毕业生就业创业状况调查问卷

亲爱的校友，您好！为了进一步了解您的就业状况，发布湖南农业大学毕业生就业质量年度报告，使学校就业创业指导工作更加实用有效，教育教学水平进一步提升，我们设计了本问卷，希望得到您的支持。本问卷只用于对我们改进工作而进行统计分析，不会给你个人带来任何不利影响，因此本调查采取实名制形式，请实事求是地回答，非常感谢您的支持与合作！

以下实名收集您的个人信息，母校将严格遵守国家《统计法》的规定，保证您提供的资料不外泄。

非我校 2017 届毕业生完成无效，请实名填写。 [矩阵文本题] [必答题]

姓名： _____

身份证号： _____

请输入您的手机号码： [填空题] [必答题]

以下是对您当前就业状况的了解。

您目前是否就业？ [单选题] [必答题]

- 已经就业
- 研究生在读
- 暂未就业

您研究生在读高校名称？ [填空题] [必答题]

您未就业原因？ [单选题] [必答题]

- 求职中
- 签约中
- 拟参加公招考试
- 拟创业
- 拟应征入伍
- 拟升学
- 拟出国出境
- 暂不就业

*填写完该题，请跳至第 27 题。

您工作单位名称信息 [矩阵文本题] [必答题]

单位名称： _____

单位地址： _____

人力资源联系人： _____



人力资源电话: _____
 人力资源 Email: _____

您的第一份工作如何找到的 [单选题] [必答题]

- 学校、学院推荐
- 校园招聘会
- 学校就业服务网
- 其他就业信息网
- 人才市场招聘会
- 他人介绍
- 自主创业
- 暂时未就业

您第一份工作是什么时候找到的? [单选题] [必答题]

- 未毕业前
- 毕业后 3 个月内
- 毕业后 3-6 个月内

您目前工作人职匹配情况? [矩阵单选题] [必答题]

	高	一般	低
专业对口性	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
兴趣符合度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
职业期待吻合度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
能力满足度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

您目前工作的劳动强度? [单选题] [必答题]

- 每天工作少于 6 小时
- 每天工作 6 小时左右
- 每天工作 8 小时左右
- 每天工作 8-10 小时
- 每天工作 10-12 小时
- 每天工作 12 小时以上

您平常工作超时机率? [单选题] [必答题]

- 没有
- 偶尔有过超时工作情况
- 经常有加班

您工作所处条件及环境是否容易引发相关职业病? [单选题] [必答题]

- 没有这个可能
- 一般
- 很容易产生职业病

当前工作是否有压力? [单选题] [必答题]

- 无压力, 很轻松



- 一般
- 有点压力
- 压力很大

工作产生压力主要来源于 [单选题] [必答题]

- 职场竞争
- 生活压力
- 个人发展

您目前签订劳动合同的情况 [单选题] [必答题]

- 未签劳动合同
- 已签 1 年劳动合同
- 已签 2 年劳动合同
- 已签 3 年劳动合同
- 已签 3 年以上劳动合同

您毕业后变更过几次工作单位 [单选题] [必答题]

- 没变更
- 变更过 1 次
- 变更过 2 次
- 变更 3 次以上

您工作至今有无发生劳动纠纷? [单选题] [必答题]

- 没有
- 有

您对工作单位的文化及理念是否认同? [单选题] [必答题]

- 认同
- 不太理解
- 非常认同

您所在单位为您提供哪些社会保障? [矩阵单选题] [必答题]

	有	没有
养老保险	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
工伤保险	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
医疗保险	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
失业保险	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
生育保险	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
住房公积金	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

您所在单位福利占总收入的百分比情况 [输入 0(福利)到 100(其他收入)的数字] [必答题]



您工作报酬情况？ [矩阵单选题] [必答题]

	2000 元以下	2000-4000 元	4000-6000 元	6000 元以上
试用期起薪	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
工作薪酬	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

在您毕业后的第一份工作中，您接受培训的时间总计为 [单选题] [必答题]

- 从未接受培训
- 一天
- 一周以内
- 一个月以内
- 一个月以上

在您毕业后的第一份工作中，您接受岗前培训的次数为 [单选题] [必答题]

- 没有
- 一次
- 二次
- 经常有

所在工作单位对于您在职务或职称方面晋升空间 [单选题] [必答题]

- 大
- 一般
- 小

在您求职就业过程中，男女生在就业公平性方面有何体现？ [矩阵单选题] [必答题]

	无差异	有一定差异	有很大差异
施展才华	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
民主权利	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
决策自由度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
平等就业机会	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
平等升迁机会	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
同工同酬	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

您对目前工作的满意度？ [矩阵单选题] [必答题]

	很不满意	不满意	一般	满意	很满意
工作内容	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
工作环境	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
人际关系	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
整体情况	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

以下是您对学校、学院就业创业工作的评价。

您对学校就业创业工作满意度？ [矩阵单选题] [必答题]

	很不满意	不满意	一般	满意	很满意
校园招聘服务	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



毕业手续办理	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
招聘服务场地	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
创业孵化基地	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
就业服务网站	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
创业服务网站	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
就业宣传橱窗	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
就业实习基地	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
就业指导老师	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
创业指导老师	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
整体满意度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

您对学院就业创业工作满意度？ [矩阵单选题] [必答题]

	很不满意	不满意	一般	满意	很满意
就业专干老师	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
专场招聘服务	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
就业指导咨询	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
职业规划指导	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
毕业手续办理	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

为促进学校更好发展，我们热忱地欢迎你们对学校的教育教学工作做出评价。我们相信，有了你们的支持与关心，母校的明天会更加美好！

你对学校促进学生全面发展和个性发展是否满意？ [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 一般
- 不满意

你是否清楚所学专业的培养目标？ [单选题] [必答题]

- 非常清楚
- 清楚
- 较清楚
- 一般
- 不清楚

你认为专业课程设置是否合理？ [单选题] [必答题]

- 非常合理
- 合理
- 较合理
- 一般
- 不合理

你对学校开设的各类选修课程是否满意？ [单选题] [必答题]

- 非常满意



- 满意
- 较满意
- 一般
- 不满意

你对实践操作(含见习)是否满意? [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 一般
- 不满意

通过学习, 你对掌握的专业基本知识和基本技能是否满意? [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 一般
- 不满意

你对创新创业意识的培养是否满意? [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 一般
- 不满意

通过学习, 你对解决问题能力的提高是否满意? [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 一般
- 不满意

你对必修课教材选用是否满意? [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 一般
- 不满意

你对教师课堂教学质量是否满意? [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 一般
- 不满意



您认为所学专业在课程设置上还有哪些方面需要加强？ [排序题，请在中括号内依次填入数字] [必答题]

- [] 强化公共理论课程
- [] 深化专业理论课程
- [] 强化实验实践课程
- [] 拓宽公共选修课程
- [] 拓宽专业选修课程
- [] 强化素质教育课程

您认为您目前还有哪些能力较欠缺？ [排序题，请在中括号内依次填入数字] [必答题]

- [] 分析和解决问题能力
- [] 外语能力
- [] 计算机能力
- [] 自学能力和适应能力
- [] 表达能力
- [] 创新创业能力
- [] 综合能力

您认为母校教学方面有哪些需要改进的地方？ [排序题，请在中括号内依次填入数字] [必答题]

- [] 实习和实践环节不够
- [] 无法调动学生的学习积极性
- [] 课程内容陈旧或不实用
- [] 课堂让学生参与不够
- [] 课程考核方式不合理
- [] 教师不够敬业
- [] 教师专业水平不高

以下是对母校创新创业教育的调研。

您认为的创业的起点是 [单选题] [必答题]

- 以任何形式下，开办一个店铺、公司或企业等能盈利组织都算
- 对某一事物的创新和改进，转化为生产力
- 发掘出一片市场蓝海
- 相对于固定上班就业之外能够取得经济收入都算

您认为影响创业规划最重要的因素是 [单选题] [必答题]

- 项目计划制定
- 项目特色
- 市场应用前景
- 实用转化价值

如果您选择创业，可能的动机是 [单选题] [必答题]

- 能力锻炼的体验式创业，做得好继续，失败了就停止。
- 当成人生事业去做
- 通过创业成功，实现对金钱、自由或者社会地位的追求
- 不愿意选择上班，对就业的应对措施



您认为您可能具备的创业潜在人格特质依次排序为 [排序题, 请在中括号内依次填入数字] [必答题]

- [] 意志力
- [] 自控力
- [] 竞争意识
- [] 自信与执念

您有意向实施的的创业类型选择是 [单选题] [必答题]

- 科技创新类
- 文化创意类
- 实体销售类
- 电子商务和互联网

您认为创业与所学专业关联性是 [单选题] [必答题]

- 直接关联
- 部分关联
- 有涉及, 但不多
- 无关

您认为影响大学生创业成功最重要的创业支持机制是 [单选题] [必答题]

- 金融支持
- 政策支持
- 社会环境支持
- 学校扶持

您可能选择的创业合作伙伴是 [单选题] [必答题]

- 亲戚家人
- 志同道合的同学朋友
- 依据创业需要寻找有专才专干的人
- 有意愿参与者

您认为您可能具备的创业潜在心理素质依次排序为 [排序题, 请在中括号内依次填入数字] [必答题]

- [] 冒险精神
- [] 风险意识
- [] 抗挫折能力
- [] 应对能力

导致您目前没有创业的主要阻碍是 [单选题] [必答题]

- 没有合适的项目
- 缺乏启动资金
- 缺人脉、组建不起团队
- 创业财务、管理、经验技能不足
- 综合考虑, 不敢轻易开始

您了解的有关创业的知识有 [单选题] [必答题]

- 知道怎么写项目计划书和 PPT 项目演示



- 接受过创业方面(SIYB、财务、管理等)的教学或培训
- 了解省、市区、校有关创业扶持政策
- 都没有

您认为您可能具备的创业潜在专业素质依次排序为 [排序题, 请在中括号内依次填入数字] [必答题]

- [] 管理知识
- [] 专业知识
- [] 法律常识
- [] 学习能力

您知道我校有关创业指导的硬件或软件支持有 [多选题] [必答题]

- 创业导师引领
- 创业孵化基地
- 各种创业比赛
- 创业讲座
- SIYB 创业培训
- 创业基础课程开设

作为农林类高校, 您认为我校学生创业特点有 [单选题] [必答题]

- 涉农林类项目多, 经济价值较高, 发展前景良好。
- 非农林类项目
- 项目数量和质量较其他高校无明显差别。
- 农林类项目更具有市场转化价值。

您认为创业运行管理中最具决定性作用的是 [单选题] [必答题]

- 规章制度制定
- 营销管理
- 风险管理
- 财务管理
- 决策机制

您认为我校近三年来学生创业变化有 [单选题] [必答题]

- 创业项目的数量和质量都有显著提高
- 数量增加, 良莠不齐, 总体比以前要好
- 创业的数量质量较递减。
- 无明显变化

您认为您可能具备的潜在创业能力依次排序为 [排序题, 请在中括号内依次填入数字] [必答题]

- [] 创新能力
- [] 营销管理能力
- [] 决策规划能力
- [] 人际关系能力

您认为现阶段我校大学生创业发展特征有 [多选题] [必答题]

- 创业意愿递增, 高年级学生创业率相对较高
- 创业创新内涵进一步加深



- 初始资金不足，创业规模偏小
- 涉农产业创业孵化成功率较高
- 孵化基地正在成为大学生创业保障支撑

在创业上，您是否觉得男生比女生有优势或者觉得男生创业人数更多？ [单选题] [必答题]

- 觉得；男生多
- 不觉得；女生多
- 觉得；看具体创业领域
- 不觉得；绝大多数领域男生多。

您认为影响创业成功最重要的创业者素质及能力是 [单选题] [必答题]

- 创新能力
- 专业素质
- 人格特质
- 团队合作精神

您认为影响创业可持续发展的因素重要度依次排序是 [排序题，请在中括号内依次填入数字] [必答题]

- [] 创业支持机制
- [] 学科知识储备
- [] 创业规划
- [] 创业动机
- [] 创业者素质及能力
- [] 创业运行管理
- [] 性别

面临当前就业前景，您是否考虑过自主创业 [单选题] [必答题]

- 一直在计划自己创业
- 曾经考虑过，但不知道如何实施
- 周围有同学创业,我也就试一试
- 没有
- 先就业再创业

你认为学校开设创业指导课程，应该是几年级？ [单选题] [必答题]

- 大一
- 大二
- 大三
- 大四
- 四年都应该有，分专题开展

目前，您获取创业知识的来源是 [多选题] [必答题]

- 教师授课
- 活动加训练
- 亲身实践
- 家庭环境
- 同学或朋友
- 媒体和社会宣传



您认为您现有的创业方面的知识和技能满足创业的要求吗？ [单选题] [必答题]

- 满足
- 基本满足
- 说不清
- 不满足

如果高校通过以下几种方式开展创业教育，您更倾向于哪几种？ [多选题] [必答题]

- 专家讲授创业必修课或选修课
- 创业者讲授创业必修课或选修课
- 由创业者或企业家提供定期讲座
- 以创业实践和创业模拟分析作为创业指导课程的主体

如果学校开设创业指导课程，您希望课程内容更注重哪些方面？ [多选题] [必答题]

- 市场营销
- 财务税收
- 个性化辅导
- 人际交流与沟通技巧
- 创业案例分析
- 创业机会和环境分析
- 其他

您参加过多少次创业方面的讲座或培训？ [单选题] [必答题]

- 没有
- 1~2 次
- 3~5 次
- 5 次以上

您所参加过学校的创业活动类型是 [多选题] [必答题]

- 听取教授讲座
- 听取创业成功人士报告
- 参与实际技能培训
- 参与创业计划大赛
- 没参加过



附件三 湖南农业大学用人单位回访调查问卷

湖南农业大学 2017 年用人单位回访调查问卷

尊敬的用人单位：

您好！

为了进一步深化我校教育教学改革，让学校培养的人才与市场接轨，同时提升学校的就业服务水平，我们真诚地邀请您对我校毕业生的综合素质进行评价，对我校的人才培养模式和就业服务水平提出意见和建议，我们设计了本问卷，希望您能给予支持和帮助。

湖南农业大学

2017 年 5 月

1. 贵单位基本信息： [矩阵文本题] [必答题]

单位名称 _____
联系电话 _____
电子邮箱 _____
联系人 _____
联系地址 _____

2. 贵单位所属性质： [单选题] [必答题]

- 机关
- 科研设计单位
- 高等学校
- 其他教学单位
- 医疗卫生单位
- 其他事业单位
- 国有企业
- 三资企业
- 其他企业
- 部队
- 国家基层项目
- 地方基层项目
- 农村建制村
- 城镇社区

3. 2013-2017 年期间，贵单位录用的我校毕业生姓名（工作年限最长的一位）： [填空题] [必答题]

4. 该学生是否在岗： [单选题] [必答题]

- 是



否

5. 该学生所属学院及专业 [填空题] [必答题]

6. 您对所录用的学生的专业知识是否满意? [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 不满意
- 很不满意

7. 您对所录用的学生的专业动手能力是否满意? [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 不满意
- 很不满意

8. 您对所录用的学生的敬业精神是否满意? [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 不满意
- 很不满意

9. 您对所录用的学生的沟通能力是否满意? [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 不满意
- 很不满意

10. 您对所录用的学生的理解能力是否满意? [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 不满意
- 很不满意

11. 您对所录用的学生的适应能力是否满意? [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 不满意



很不满意

12. 您对所录用的学生的团队协作能力是否满意？ [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 不满意
- 很不满意

13. 您对所录用的学生的自我调控能力是否满意？ [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 不满意
- 很不满意

14. 您对所录用的学生的工作效率是否满意？ [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 不满意
- 很不满意

15. 总的来说，您对所录用的学生在校接受的教育是否满意？ [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 不满意
- 很不满意

16. 贵单位招聘人才的主要渠道是： [多选题] [必答题]

- 网上招聘
- 人才市场招聘
- 校园专场招聘会
- 其他 _____

17. 贵单位校园招聘启动时间一般在： [单选题] [必答题]

- 1月
- 2月
- 3月
- 4月
- 5月
- 6月
- 7月
- 8月
- 9月
- 10月



- 11 月
- 12 月

18. 贵单位在面试时, 主要考核学生的哪些方面: (多选, 不超过三项) [排序题, 请在中括号内依次填入数字] [必答题]

- [] 仪表
- [] 举止
- [] 专业素养
- [] 应变能力
- [] 语言表达能力
- [] 文字表达能力
- [] 心理素质
- [] 协作精神、人际沟通能力
- [] 创新能力
- [] 解决实际问题的能力
- [] 其他

19. 您认为, 我校在人才培养和教学方面应做哪些改革(多选, 不超过三项): [排序题, 请在中括号内依次填入数字] [必答题]

- [] 加强基础知识的培养、拓宽知识面
- [] 加强专业知识的培养
- [] 强化教学的实习、见习及社会实践环节, 加强应用能力的培养
- [] 加强人生观、职业道德和劳动态度的培养
- [] 加强个人道德和修养
- [] 加强人文社会科学素养的训练
- [] 加强人际沟通能力及协调能力的培养
- [] 加强竞争意识和创新能力的培养
- [] 知识传授要结合“前沿”, 教学方法要灵活多样, 教学内容要“与时俱进”
- [] 加强英语及计算机教学的力度
- [] 加强文字水平及语言表达能力的培养
- [] 其他

20. 您对我校就业指导服务工作总体评价 [单选题] [必答题]

- 非常满意
- 满意
- 较满意
- 不满意
- 很不满意